

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 9 februari 2016

PARTIJ: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 1 februari 2016

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	8	<p>Is er rondom dit onderwerp beleid geformuleerd? En zo ja, hoe wordt de naleving geborgd.</p> <p>Indien er beleid is opgesteld, is dat alleen voor intern (gemeente Beemster en/of P'rend) of geldt dat beleid ook voor de ketenpartners?</p> <p>Hoe wordt de keten gecontroleerd?</p>	<p>Nee, er is geen specifiek – gemeentelijk - beleid geformuleerd. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft echter wel Beleidsregels opgesteld (8/12/15). Déze beleidsregels zijn het uitgangspunt geweest voor zowel de aan het college als aan de raad voorgelegde stukken.</p> <p>De ketenpartners (o.a. in het Sociaal Domein) worden net als het college – en in voorkomende gevallen: de gemeenteraad – door de Wet bescherming persoonsgegevens aangemerkt als verantwoordelijke. Op hen rust derhalve dezelfde verantwoordelijkheid voor het organiseren van de uitvoering van artikel 34a Wbp als op het college (en de raad). Het is de AP die hier toezicht op houdt.</p>
2	8	<p>Is er een inventarisatie gemaakt van de kans x de impact (in Euro) dat een datalek zich voor doet bij gemeente Beemster en/of P'rend of bij de ketenpartners. Is het zinvol om dit risico in onze risicoparagrafen op te nemen nu de bestuurlijke boete significant hoger is gesteld. Indien nee, waarom niet?</p>	<p>Nee, er is geen inventarisatie gemaakt. Voor zover een inventarisatie op dit vlak al mogelijk is, is het zeer de vraag of nu alle risico's in beeld te brengen zijn.</p> <p>NB Wél wordt er gewerkt aan het (beter) in beeld krijgen van alle gegevensbestanden die er binnen de gemeente (Beemster c.q. Purmerend) zijn. Daarnaast is een veiligheidsrisicoanalyse en privacy impact analyse op de uitvoering van de Wmo en Jeugdwet gemaakt.</p> <p>Het is absoluut waar dat de maximale bestuurlijke boete vele malen hoger is dan hij tot nu toe was. Er is echter momenteel nog totaal geen zicht op de vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe hoog de daadwerkelijke boetes zijn die door de AP worden uitgedeeld;-

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>- hoe vaak zich een (meldingsplichtig) datalek bij Beemster of een Beemster' bewerker (zoals Purmerend) voor zal gaan doen.</p> <p><u>NB</u>: Door de voorzitter van de Vereniging voor Privacyrecht is ons medegedeeld dat het zichtbaar bezig zijn met de Wet meldplicht datalekken (zoals nu zowel Beemster als Purmerend doen) door de AP zal worden opgevat als een positief signaal dat Beemster en Purmerend serieus hiermee omgaan. Zij verwacht dat de kans dat één van beide gemeenten risico loopt op een bestuurlijke boete wegens het niet voldoen aan artikel 34a hierdoor aanzienlijk vermindert.</p> <p>Uiteraard wordt u op de hoogte gehouden van ontwikkelingen op dit vlak.</p>
3	8	<p>In de brief van het college d.d. 5-1-2016 wordt gesproken over opslag van gegevens in de cloud. Maakt de gemeente Beemster op dit moment gebruik van cloudproviders welke vallen onder het safe harbor verdrag voor de opslag of bewerking van persoonsgegevens? Zo ja, wat zijn de mogelijke consequenties van het ontbreken van een nieuw safe harbor verdrag in het kader van de wet datalekken?</p>	<p>Beemster maakt op beperkte schaal gebruik van cloudproviders.</p> <p>Op dit moment is niet duidelijk of die "last hebben" van de safe harbor jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie. Zodra dit is uitgezocht krijgt u hierover bericht.</p>
4	12	<p>Eerder heeft u getracht het verschil tussen de Waterlandse (5 gemeenten) en Zaanse visie (3 gemeenten) uit te leggen. En dat het verschil puur in het aspect MAATWERK zit. De andere 3 Waterlandse gemeenten zeggen de DVO met Zaanstad echter niet op. Welke visie is dan de Waterlandse visie – of zit daar nu een twee-deling in?</p>	<p>Inmiddels heeft Edam/volendam/Zeevang aangegeven de nieuwe DVO voor WMo ook te stoppen per 1-7-2016. Waterland beraadt zich nog, maar neigt hier ook toe. Er is dus geen sprake van tweedeling, wel sprake van een verschil in moment van aanpassing van de inkoop.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	12	De bovenliggende Regeling zonder Meer (RzM) loopt af per 1 januari 2016 en de DVO inkoop WMO en Jeugd per 1 februari 2016. Gaat Beemster de ge-update RzM 2016-2018 wel ondertekenen?	De data zijn precies andersom: de RzM loopt per 1 februari jl. af, de DVO per 1 januari jl. De RzM is breder dan de inkoop en Beemster heeft aangegeven in de RzM te blijven deelnemen.
6	12	<p>Wij zijn blij te lezen dat er ondanks de opzegging van de DVO inkoop WMO en Jeugd geen mensen zonder hulp of dienstverlening zitten. Maar onze fractie heeft wél wat vragen over het proces en de strategie /visie die hier voorgestaan wordt en het feit dat de gemeenteraad Beemster waarde hecht aan SAMEN IN DE REGIO:</p> <p>De Regeling Zonder Meer bevat de 3 sociale domeinen: jeugd (Jeugdwet), WMO en de Participatiewet. U bent voornemens om de DVO inkoop WMO / Jeugdwet via een aparte DVO bij Zaanstad in te kopen. Wat zijn de financiële en juridische gevolgen op het gebied van de niet in uw brief genoemde Participatiewet als Beemster de nieuwe DVO 2016-2018 voor WMO / Jeugd niet ondertekent ?</p>	<p>Er is geen sprake van opzegging van de DVO. Deze liep van rechtswege af per 31 december 2015. De DVO wordt alleen voor Wmo niet opnieuw aangegaan, wel voor Jeugd. We blijven dus samen in de regio werken. Ook zoveel mogelijk op gebied van WMO, maar dan alleen met een andere inkoop strategie.</p> <p>Wij voorzien geen negatieve financiële of juridische gevolgen. De DVO loopt af, het feit dat wij geen nieuwe aangaan betekent volgens ons niet dat hier enige aansprakelijkheid voor kan gelden. Wij zijn met Zaanstad in overleg over een warme overdracht.</p>
7	12	Als Beemster de nieuwe DVO 2016-2018 niet tekent, wat betekent dit voor de deelname van Beemster in deze Regeling zonder Meer in het kader van regionale solidariteit. Wellicht weegt die solidariteit zwaarder dan nu afzonderlijk met P'rend verder gaan... ?	Wij beschouwen dit als een politieke vraag.
8	12	<p>De Regeling zonder Meer 2016-2018 kost Beemster Euro 19K per jaar vanaf 2016 op basis van inwonersaantal.</p> <p>a. Wat zijn de financiële consequenties voor de jaarbijdrage als Beemster de nieuwe DVO 2016-2018 WMO en Jeugd niet tekent? Wij kunnen ons voorstellen dat die flink omhoog gaat als Beemster</p>	De RzM kost de gemeenten niets. De DVO aangaan met Zaanstad wel; een gemeente verleent opdracht aan Zaanstad inkoop te verzorgen en betaalt daarvoor een jaarlijkse, in de DVO vastgelegde bijdrage. Die bijdrage is gebaseerd op de verhoudingen tussen de deelnemende gemeenten met betrekking tot het aantal inwoners en het

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>gaat "cherry-picken" en de RzM voor de efficiency nadelen van onze opzegging moet opdraaien.</p> <p>b. Voor 2015 was de jaarbijdrage Euro 12K aan de RzM. Waar komt het verschil van 7K Euro in 2016 vandaan?</p>	<p>aantal jeugdigen (0-19 jr.).</p> <p>Wij hebben geen informatie over de kostenverdeling nu Purmerend en Beemster niet meer deelnemen voor wat betreft de Wmo. Het enkele feit dat de regiogemeenten eventueel meer moeten betalen, levert geen aansprakelijkheid van Purmerend en Beemster op.</p> <p>Het verschil tussen de bedragen voor 2015 en 2016 komt voort uit een nieuw opgevoerde kostenpost voor communicatie.</p>
9	12	<p>U stelt dat als P'rend zelf de uitvoering en inkoop van WMO en Jeugdwet gaan organiseren, de uitgaven voor Beemster dan binnen het gestelde budget van Beemster blijven. Welk budget refereert u aan en is daarbij rekening gehouden met de extra kortingen vanuit het Rijk ?</p>	<p>De inkoop voor Wmo gaat Purmerend zelf doen voor Purmerend en Beemster; voor Jeugd blijft de inkoop regionaal. Er wordt gerefereerd aan de budgetten zoals die door het rijk zijn gegeven met daarin meegenomen de kortingen die zijn aangekondigd/bekend zijn.</p>
10	12	<p>Zie uw brief d.d. 6-1-2016 met de stand van zaken transitie jeugd. De regionale inkoop Jeugd heeft t/m nov 2015 (dus 11 van de 12 inkoopmaanden) een "tekort" van ongeveer 62K Euro opgeleverd - te weten 820K kosten min 758K begroot. Daar komt nog 5K Euro bovenop voor december. Hoe kan P'rend in haar eentje deze jeugd-inkoop tegen betere condities organiseren als diezelfde regionale inkoop in 2015 al 67K Euro hoger uitkomt voor Beemster dan begroot?</p>	<p>We blijven de inkoop van jeugd nog steeds regionaal doen. De overschrijding van budgetten in 2015 heeft geen direct verband met wie de inkoop uitvoert; dit heeft te maken met de hoeveelheid en soort zorg die geïndiceerd wordt.</p>