

## TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 8 november 2016

PARTIJ: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 31 oktober 2016

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	Raadsbesluit onder D, artikel 26 punt 6. Tekstueel is het onvolledig.	U heeft gelijk en per direct (31 oktober) is dit document vervangen door het document met het volledige artikel.
2	RC 5	Het raadsvoorstel lezend met punt 6 wordt punt 5 een dode letter. Klopt dat?	Bij toepassing van lid 6 is het inderdaad niet aannemelijk, dat in de raadsvergadering van dezelfde avond opnieuw uitvoerig word gedebatteerd over het voorstel. De praktijk wijst dit tot nu toe ook uit. Maar dit biedt de raadsfractie(s) of een raadslid wel de mogelijkheid om meer over het voorstel te zeggen dan alleen een korte stemverklaring in het geval het voorstel als A-punt zou zijn geagendeerd.
3	Raad 9	Leidt het overgaan van het afgesproken kwaliteitsniveau C naar B tot het financieel voordeel van € 115.000 in 2017?	Er vanuit gaande dat u bedoelt kwaliteitsniveau C in plaats van B en niet zoals u stelt kwaliteitsniveau C naar B beantwoorden wij uw vraag als volgt. Of er werkelijk sprake is van een besparing is pas te duiden na inventarisatie van ons areaal en de werkelijke aantallen bekend zijn. Op 27 september jl. is door de raad besloten vooralsnog gekozen voor kwaliteitsniveau C als basisniveau, waarbij de zogenaamde "parels" een kwaliteitsniveau A of B krijgen. Het college laat dit momenteel uitwerken. In de presentatie van Royal Haskoning DHV is aangegeven dat bij behoud van het huidige beeldkwaliteitsniveau ongeveer € 60.000,- per jaar meer lasten zijn. Bij een lager niveau is theoretisch wel een besparing te realiseren, maar deze valt voor een groot deel weg tegen bovenstaande meerkosten.