

TECHNISCHE VRAGEN en ANTWOORDEN (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERINGEN: 6 september 2016 PARTIJ: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 27 augustus 2016

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	Politieke reactie	<p>Op 2 augustus is ons gevraagd te reageren op de zienswijze op de ontwerp beheerplannen Natura 2000 van de provincie. Door omstandigheden hebben wij dat niet binnen de daarvoor gestelde termijn kunnen doen. Wij willen onze reactie op deze wijze aan u kenbaar maken.</p> <p>Waar wij moeite mee hebben is de volgende opmerking: "De instandhouding van bestaande natuur en ontwikkeling van nieuwe natuur (o.a. uitbreiding veenmossen in de Eilandspolder) mag geen (negatieve) invloed krijgen op de bestaande activiteiten en nieuwe ontwikkelingen binnen de gemeente Beemster."</p> <p>Ten eerste bestaande en nieuwe natuur zal altijd invloed hebben op nieuwe ontwikkelingen binnen de gemeente. We hebben ons tenslotte te houden aan bestaande (en nieuwe) wet- en regelgeving. Ten tweede wordt hier over bestaande activiteiten gesteld dat die kennelijk altijd belangrijker zijn dan de bestaande en nieuwe natuur. Wij hebben daar onze twijfels bij, sterker nog wij zijn het daarmee oneens.</p>	<p>Van deze reactie wordt kennis genomen.</p> <p><u>NB</u>: De concept zienswijze van het college, die voor een schriftelijke consultatie aan de raad is voorgelegd (tot uiterlijk 9 augustus), is binnen de gestelde termijn (voor 16 augustus) ingediend bij de provincie.</p>
2	RC 6	<p>Nabij het Van der Valkhotel aan de Purmerenderweg is een reclamebord geplaatst (zie foto). Is het toegestaan om dergelijke borden te plaatsten, is hiervoor een vergunning nodig? Is deze aangevraagd en verleend? Kunt u aangeven hoe de regelgeving hieromtrent zit?</p>	<p>In de APV is voor het maken van reclame geen vergunningsplicht/mogelijkheid opgenomen. Er is alleen een verbod om reclame te plaatsen/aan te brengen die gevaarlijk is voor het verkeer of waarbij ernstige hinder ontstaat (art. 4.15 APV Beemster). Reclame die niet hindert is daarmee in principe toegestaan, en dus geen omgevingsvergunning voor</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>de activiteit reclame vereist. Echter, is het bord zoals dat hier is geplaatst van dermate omvang dat hier sprake is van een bouwwerk (constructie van enige omvang bedoelt om ter plaatse de functioneren), waar een omgevingsvergunning met de activiteit bouwen voor is vereist. Voor zover wij hebben kunnen nagaan is hiervoor geen vergunning aangevraagd, noch verleend. Het bord is daarmee illegaal geplaatst.</p> <p>Daar komt bij dat dit bord aan/op openbaar gebied staat. Hiervoor is tevens geen vergunning o.g.v. art. 2.10 APV aangevraagd of verleend.</p> <p>Een bouwinspecteur zal de locatie bezoeken en we zullen zo nodig een handhavingstraject starten.</p>
3	RC 7	Valt de riolering ook onder deze verordening?	Nee, AVOI geldt niet voor gemeentelijke eigendommen zoals bijv. riolering. Zie AVOI paragraaf 2.1 artikel 5
4	RC 7	Kunnen netbeheerders gedwongen worden leidingen/kabels die niet meer in gebruik zijn te verwijderen?	Ja, er geldt een verplichting zoals vermeld in AVOI paragraaf 2.6 artikel 2 en 4
5	RC 9	In het raadsvoorstel staat dat Purmerend en Beemster hebben besloten om de inkoop en het contractmanagement Wmo zelf uit te voeren. In de GR staat dat dit onder de GR valt. Kunt u dit uitleggen?	<p>De Gemeenschappelijke Regeling Regionale Samenwerking Decentralisaties in Sociaal Domein betreft een zogenaamde 'Regeling zonder meer' (RZM): een lichte vorm van samenwerking tussen gemeenten, waarin de <u>intentie</u> tot samenwerking evenals het doel, de aard en de wijze waarop deze zal plaatsvinden is geregeld. De RZM kan de regiogemeenten niet verplichten tot samenwerking.</p> <p>In de RZM is opgenomen dat de regiogemeenten de samenwerking, bijvoorbeeld op het gebied van inkoop Jeugd en Wmo, in een dienstverleningsovereenkomst (DVO) regelen.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<p>De regiogemeenten hebben Zaanstad in een DVO opdracht gegeven namens hen die inkoop te verzorgen. De gemeenten Purmerend en Beemster hebben uiteindelijk besloten voor het deel Wmo zelfstandig de inkoop te doen maar voor Jeugd de opdracht aan Zaanstad te handhaven. Er is dus nog altijd sprake van samenwerking op het gebied van inkoop zoals bedoeld in de RZM. De samenwerking zoals bedoeld in de RZM gaat bovendien verder dan alleen inkoop.</p>
6	Raad 7	Kan het college aangeven hoelang de dubbelfunctie van mevrouw Jonk gehandhaafd blijft?	<p>Bij een benoeming tot wethouder op 6 september neemt mevrouw Jonk van rechtswege ontslag als raadslid. De Kieswet (artikel W1) schrijft voor dat de voorzitter van het centraal stembureau, burgemeester Van Beek, binnen 14 dagen na het vacant worden van de functie, een opvolger benoemt. Na deze benoeming volgt de procedure van de aanvaarding van de benoeming (binnen 28 dagen) en bij een aanvaarding, de toelating tot de raad.</p>