



## VERGADERING GEMEENTERAAD 2015

### VOORSTEL

**Registratienummer:** 1202373  
**Bijlage(n)** 3  
**Onderwerp** ontwerp begroting 2016 ISW

Middenbeemster, 9 juni 2015

Aan de raad

#### **Inleiding en probleemstelling**

Het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Waterland (ISW) heeft een ontwerp-programmabegroting voor 2016 opgesteld. Deze omvat ook een meerjarenbegroting voor 2016-2019.

Voordat het Algemeen Bestuur (AB) van het ISW de begroting vaststelt, worden alle deelnemende gemeenten in de gelegenheid gesteld om een zienswijze over de begroting kenbaar te maken aan het AB.

#### **Oplossingsrichting**

De ontwerp-programmabegroting is beoordeeld. Er is aanleiding om een zienswijze kenbaar te maken. Daarbij moeten de volgende zaken aan de orde komen:

##### *Rente*

De rente van de kapitaallasten van het Waterlandhuis is verlaagd van 3,5% naar 2,5%. In de begroting wordt niet vermeld of de rente bij het Waterlands Archief ook is verlaagd. Het blijkt dat de rentelasten van het Waterlands Archief stijgen. Een toelichting en onderbouwing hiervan in de begroting is gewenst.

##### *Huurderving*

In de begroting wordt gesteld dat de leegstand van het Waterlandhuis tot 2017 kan worden opgevangen binnen de daarvoor ingestelde reserve. Vanaf 2017 wordt de huurderving gedekt door de bijdragen van de gemeenten te verhogen.

Verhoging van de bijdragen van gemeenten, kan worden voorkomen door voor ca. 350 m<sup>2</sup> een huurder te vinden. Andere mogelijkheid is de verkoop van het Waterlandhuis en het huren van benodigde kantoorruimte. Het ISW onderneemt al de nodige inspanningen hiertoe. In de begroting wordt op deze opties niet ingegaan. Het is gewenst in de zienswijze aan te geven dat de huurderving en de gevolgen daarvan voor de gemeentelijke bijdrage een punt van zorg is en dat verwacht wordt dat het ISW de nodige inspanningen blijft ondernemen om deze gevolgen zo veel mogelijk te beperken.

##### *Fusie Waterlands Archief*

In de begroting wordt gesteld dat in de komende jaren schaalvergroting door fusie een serieuze optie is om in de pas te kunnen blijven lopen met de maatschappelijke ontwikkelingen en de eisen die in het digitale tijdperk aan de informatievoorziening worden

gesteld. Het is goed te zijner tijd ook andere opties dan fusie te onderzoeken, zoals bijvoorbeeld het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst of inhuur.

#### *Reactietermijn*

De reactietermijn van zes weken is erg krap om de stukken ordentelijk te beoordelen en te bespreken in onze gemeenteraad. Hoewel in de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen de reactietermijn is verlengd naar 8 weken, zou het goed zijn om de deelnemende gemeenten eerder te betrekken bij het opstellen en voorbereiden van de begroting. Ook zou het ISW meer rekening kunnen houden met de raadskalenders van gemeenten bij de aanbidding van de ontwerpprogrammarekening.

#### *Voorstel zienswijze*

Op basis van het bovenstaande wordt voorgesteld de volgende zienswijze aan het AB van het ISW kenbaar te maken:

- Graag zien wij een onderbouwing van de rentelasten van het Waterlands Archief. Wij constateren dat de rente van de kapitaallasten voor het Waterlandhuis is verlaagd van 3,5% naar 2,5%. Er wordt niet vermeld of ook de rente aangaande het Waterlands Archief wordt verlaagd. Wij zien wel een verhoging van de rentelasten voor het Waterlands Archief.
- Er is sprake van een huurderving omdat 350 m2 kantoorruimte niet wordt verhuurd. Vanaf 2017 moet daarom de bijdrage van de deelnemende gemeenten worden verhoogd. Dit is voor ons een punt van zorg. Wij verwachten dat het ISW de nodige inspanningen blijft ondernemen om deze gevolgen van huurderving zo veel mogelijk te beperken.
- Gesteld wordt dat schaalvergroting nodig is voor een goede uitvoering van de taken van het Waterlands Archief. Fusie wordt genoemd als serieuze optie. Graag zien wij dat ook andere opties dan fusie worden onderzocht, teneinde goede keuzes te kunnen maken. Wellicht zijn een dienstverleningsovereenkomst of inhuur ook opties.
- De afgelopen jaren is gebleken dat de termijn die wij krijgen om de ontwerpprogrammabegroting te beoordelen en te bespreken in de raad erg krap is. Graag zouden wij in het vervolg eerder worden betrokken bij het opstellen en voorbereiden van de begroting, bijvoorbeeld via een controllersoverleg. Daarnaast blijkt dat behandeling van de ontwerpprogrammabegroting in de raad niet mogelijk is binnen de periode van 6 weken om de zienswijze te geven. Wij verzoeken u in komende jaren de aanlevering van de ontwerpprogrammabegroting beter af te stemmen op de raadskalenders van de deelnemende gemeenten.

<b>Meetbare doelstelling</b>
------------------------------

nvt

<b>Financiële consequenties</b>
---------------------------------

nvt

<b>Overige consequenties</b>
------------------------------

nvt

<b>Monitoring evaluatie</b>
-----------------------------

nvt

## **Voorgesteld besluit**

1. Te besluiten tot de volgende zienswijze:
  - a. Graag zien wij een onderbouwing van de rentelasten van het Waterlands Archief. Wij constateren dat de rente van de kapitaallasten voor het Waterlandhuis is verlaagd van 3,5% naar 2,5%. Er wordt niet vermeld of ook de rente aangaande het Waterlands Archief wordt verlaagd. Wij zien wel een verhoging van de rentelasten voor het Waterlands Archief.
  - b. Er is sprake van een huurderiving omdat 350 m2 kantoorruimte niet wordt verhuurd. Vanaf 2017 moet daarom de bijdrage van de deelnemende gemeenten worden verhoogd. Dit is voor ons een punt van zorg. Wij verwachten dat het ISW de nodige inspanningen blijft ondernemen om deze gevolgen van huurderiving zo veel mogelijk te beperken.
  - c. Gesteld wordt dat schaalvergroting nodig is voor een goede uitvoering van de taken van het Waterlands Archief. Fusie wordt genoemd als serieuze optie. Graag zien wij dat ook andere opties dan fusie worden onderzocht, teneinde goede keuzes te kunnen maken. Wellicht zijn een dienstverleningsovereenkomst of inhuur ook opties.
  - d. De afgelopen jaren is gebleken dat de termijn die wij krijgen om de ontwerpprogrammabegroting te beoordelen en te bespreken in de raad erg krap is. Graag zouden wij in het vervolg eerder worden betrokken bij het opstellen en voorbereiden van de begroting, bijvoorbeeld via een controllersoverleg. Daarnaast blijkt dat behandeling van de ontwerpprogrammabegroting in de raad niet mogelijk is binnen de periode van 6 weken om de zienswijze te geven. Wij verzoeken u in komende jaren de aanlevering van de ontwerpprogrammabegroting beter af te stemmen op de raadskalenders van de deelnemende gemeenten.
2. Een brief te verzenden met kenmerk 1202378 aan het Algemeen Bestuur van het ISW, waarin de zienswijze van de raad over de ontwerpprogrammabegroting 2016, zoals genoemd onder 1., is verwoord.

## **Communicatie/Participatie**

Het college stuurt een brief met kenmerk 1202378, waarin de zienswijze van Beemster over de ontwerpprogrammabegroting 2016 wordt gegeven.