

Adres: Postbus 15 1440 AA Purmerend

**Onderwerp: Advies Visie beschut werk Zaanstreek Waterland en de verordening artikel 9 en 11**  
**Datum 18 mei 2015**

### **Inleiding**

De Wmo-cliëntenraad Purmerend en de Wwb-cliëntenraad Purmerend werken nauw samen in een proces dat gericht is op het realiseren van brede participatie in het Sociaal Domein in de gemeente Purmerend.

De twee raden adviseren daarom gezamenlijk over de Visie Beschut Werk (nieuw) Regio Zaanstreek Waterland. De gemeente Purmerend heeft als start van dit adviestraject een informatiebijeenkomst georganiseerd waar de gezamenlijke raden aanwezig waren. Dit is door de raden zeer op prijs gesteld.

Naar aanleiding van de stukken die we na afloop van de informatiebijeenkomst hebben ontvangen, hebben wij nog veel vragen. Ook deze vragen zijn in deze adviesnotitie opgenomen.

### **Vragen naar aanleiding van de stukken.**

De vragen zijn gerangschikt op paginanummers uit de nota.

#### **Social return(6):**

- Is bij de aanbesteding in het kader van de nieuwe Wmo in alle contracten de verplichting opgenomen om mensen uit de doelgroep van de Participatiewet en leerlingen die een leerwerkplek zoeken aan te nemen?
- Hoeveel banen heeft de gemeente Purmerend, in het kader van de genoemde voorbeeldfunctie, gecreëerd voor deze doelgroep?

#### **Beschut werk oud: huidige situatie SW-voorziening in relatie tot het nieuwe beleid (7)**

- Kunt u aangeven hoeveel mensen met een SW-indicatie op de wachtlijst stonden voor een werkplek bij Baanstede? Wanneer er sprake was van een wachtlijst, wat gebeurt er dan met de mensen die daar bij de invoering van de Participatiewet nog opstonden?
- Een voorbeeld: de SW-voorziening van Maastricht heeft te veel opdrachten voor de mensen die ze in dienst hebben en zetten vrijwilligers in om het werk uit te voeren. Wat is de situatie bij Baanstede?

#### **Scenario's invulling voorziening beschut werk door gemeentes (9)**

In de nota staan voor scenario A wel nadelen genoemd, maar voor scenario B niet. Zie verder in ons advies.

#### **Proces voor de cliënt (10)**

In de nota ontbreekt de manier waarop met burgers gecommuniceerd wordt waar ze met hun vragen over beschut werk, participatie e.d. terecht kunnen. Hoe gaat de gemeente Purmerend de

communicatie hierover vorm geven? Neemt u in de communicatie ook de mogelijkheden mee voor het indienen van een klacht, of het maken van bezwaar tegen de beschikking van de gemeente?

### **Verbinding met arbeidsmatige dagbesteding (16)**

Kunt u uitleggen wat het genoemde samenwerkingsverband dat met het oog op de nieuwe vraag is opgericht, concreet aan biedt voor de cliënten in Purmerend? Wat hebben de pilots van het afgelopen jaar opgeleverd?

Kunnen cliënten vanuit de arbeidsmatige dagbesteding doorgroeien naar een loonvormende vorm van beschut werk. Worden deze mogelijkheden met de cliënt geëvalueerd en wie neemt daarvoor het initiatief?

### **Adviezen van de gezamenlijke cliëntenraden**

#### **Beleidskeuzes scenario's**

In de visie wordt gekozen voor scenario B, kennelijk vooral vanuit financiële overwegingen en overwegingen van rechtsgelijkheid.

Wij denken dat het gevoel van eigenwaarde en het belang van de persoonlijke ontwikkeling van cliënten aanleiding moet kunnen zijn om te kiezen voor beschut werk met loonvorming. De keuze om uit te gaan van 0 werkplekken in scenario A vormt volgens ons een te hoge drempel om van die mensen maatwerk te leveren. Wij adviseren om in het kader van de mens centraal, hier voldoende rekening mee te houden.

Graag horen wij van het college op grond van welke criteria cliënten wel worden voorgedragen aan het UWV voor een klassieke werkplek.

#### **Sociale firma's**

Terecht wordt in de nota opgemerkt dat het werken bij sociale firma's ook een oplossing is voor mensen die niet in reguliere banen aan het werk kunnen.

Wij adviseren de gemeente om initiatieven in deze richting te faciliteren en daarmee innovatie te stimuleren. Een voorbeeld is het stimuleren en faciliteren van supermarkten om mensen met een minimum inkomen te bedienen met goedkope levensmiddelen in plaats van ze naar de voedselbank te laten gaan. Dit soort sociale firma's kunnen ook extra werkgelegenheid bieden voor dezelfde doelgroep.

#### **Actiepunten**

Wij onderschrijven de actiepunten op pagina 18 die erop gericht zijn de werelden van Werk en Inkomen en de nieuwe Wmo bij elkaar te brengen.

In deze nota ontbreekt het actieprogramma; wie gaat dit opstellen en houdt de gemeente de regie waardoor zij er sturing aan kan geven?

Graag zien wij snel een concreet actieprogramma met daarbij een planning, zodat duidelijk is wanneer de actiepunten gerealiseerd zijn. De Participatiewet is tenslotte al per 1 januari 2015 in gegaan.

In relatie tot de actiepunten, adviseren wij u de volgende aandachtspunten toe te voegen aan het op te stellen actieprogramma:

- Doe gezamenlijke intakes: werk aan integrale toegang tot het Sociaal Domein. Maak geen onderscheid in waar cliënten zich melden. Concretiseren van het actiepunt: organiseer het werk anders. Geef medewerkers mee hoe dat in de praktijk uitgevoerd kan worden. Organiseer een gezamenlijk trainingsprogramma voor de teams Werk en Inkomen en Wmo.

- Besteed in training en deskundigheidsbevordering aandacht aan de wensen en behoeften van nieuwe doelgroepen; bouw in samenwerking met de organisaties in het veld, expertise op. Betrek ervaringsdeskundigen en cliëntenraden van de desbetreffende instellingen hierbij.
- Treed in overleg met het UWV over mogelijkheden van banen voor deze doelgroepen; welke toetsingscriteria moeten gehanteerd worden, welke mogelijkheden heeft het UWV op haar lijstjes? Ervaringen in het verleden laten zien dat de lijstjes van het UWV niet erg realistisch zijn.
- Belangrijk is dat er voldoende ruimte wordt geboden aan cliënten om vrijwilligerswerk te doen. Tenslotte moet iedereen mee kunnen doen. Mensen moeten alle kansen krijgen die ze verdienen. Wij wijzen de gemeente erop dat mensen met een lage ww-uitkering of een bijstandsuitkering er financieel niet op achteruit moeten gaan wanneer zij (gedwongen) vrijwilligerswerk gaan doen en daardoor onkosten moeten maken. Zij moeten een vergoeding kunnen ontvangen zonder dat hun uitkering daardoor in gevaar komt.

#### **Individuele cliëntondersteuning.**

In de Participatiewet niet met zoveel woorden genoemd, maar wel in de nieuwe Wmo: de gemeente moet burgers die zich melden voor ondersteuning, een uitkering, beschut werk enzovoort, individuele cliëntondersteuning aanbieden. Deze verplichting geldt levensbreed dus ook voor de doelgroepen van de Participatiewet. Wij vinden niet terug in de nota, hoe dit door de gemeente wordt vorm gegeven.

#### **Verordening**

##### **Artikel 9 Participatievoorziening beschut werk**

In aansluiting op ons advies met betrekking tot beschutte werkplekken in de Visie beschut werk, adviseren wij bij artikel 9 van de genoemde verordening om ook in de verordening ruimte te bieden voor maatwerk: daar waar het voor de ontwikkeling van personen uit de doelgroep beter is om toegeleid te worden naar een beschutte werkplek, moet hiervoor nadrukkelijk ruimte zijn.

##### **Artikel 11. Tijdelijke no-risk polis 2015**

We adviseren de gemeente deze mogelijkheid actief te communiceren naar werkgevers, om hen zo extra te stimuleren mensen met een beperking een baan te geven. Mede gezien de reactie van de werkgevers verenigd in de Vereniging Ondernemend Waterland.

Dit advies is in beide raden besproken en akkoord bevonden.

We gaan hierover graag met u in overleg.

=====