

FORMULIER TECHNISCHE VRAGEN RAADSCOMMISSIE (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERING: 3 maart 2015

PARTIJ: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 19 februari 2015

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	6	Van welke orde waren de fundamentele wijzigingen van Flore en de gemotiveerde uiteenzetting van de wethouder?	<p>Flore heeft verzocht om wijzigingen ten aanzien van termijn voor nieuwbouw na 40 jaar, renovatie, vorderen van medegebruik, leegstand en norm terreinoppervlakte. Dit betreft artikelen waar individuele gemeenten geen mogelijkheid hebben om eigen keuzes te maken. De voorstellen van Flore zijn niet overgenomen.</p> <p>De wethouder heeft onder andere de volgende reacties gegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wij willen niet vastleggen dat er na een bepaalde periode vervangende nieuwbouw plaatsvindt. Het onderhoud moet namelijk niet gericht zijn op behoud van gebouwen voor een bepaalde periode. - “Renovatie” is geen voorziening huisvesting onderwijs en is daarom niet in de verordening opgenomen. Een motie om renovatie onder te brengen in de onderwijswetten is tijdens de behandeling van het wetsvoorstel ingediend maar door de Tweede Kamer verworpen. Overigens worden functionele aanpassingen rechtstreeks bekostigd door het rijk en komen zodoende ook voor rekening van het schoolbestuur. - Bij de noodzaak van medegebruik zal steeds goed en zo tijdig mogelijk overleg plaats vinden met het schoolbestuur. In geval van onverwachte omstandigheden of een calamiteit kan vordering op zeer korte termijn noodzakelijk zijn. - Gedeeltelijke leegstand is de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Alleen een voor eigendomsoverdracht vatbaar gedeelte van een gebouw kan door een schoolbestuur (na overleg) overgedragen worden aan de gemeente.

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			<ul style="list-style-type: none"> - De norm voor terreinoppervlakte is niet gewijzigd ten opzichte van de oude verordening. Het bepalen van het terreinoppervlak is de verantwoordelijkheid van het college. Uitgangspunt is derhalve hetgeen in de verordening is opgenomen.
2	9	<p>Betreft het hier ook de nieuwbouwlocaties? Zo ja, kunnen deze containers niet ondergronds?</p>	<p>De containers komen bij bestaande wijkparkjes. Het betreft niet De Tuinderij of De Beemster Keyser. Op een aantal plaatsen zou eventueel de container ondergronds kunnen, op een aantal plekken niet. Opgemerkt wordt dat bij de papier en glas containers er sprake is van bestaande container plaatsen. Voor deze plaatsen is destijds bewust gekozen om ze niet ondergronds te maken.</p>
3	9	<p>Heeft het plaatsen van deze (extra) containers invloed op de inrichting van de openbare ruimte? Zo ja, welke procedure moet hiervoor worden gevolgd.</p>	<p>Alles wat zichtbaar is, is van invloed op de inrichting van de openbare ruimte en zal er hiermee dus rekening worden gehouden. Voor de papier en glas containers geldt dat hier sprake is van een bestaande container plek. De containers voor plastics zijn feitelijk nieuw zichtbaar voor deze plek in de openbare ruimte. Er behoeft geen procedure voor plaatsing gevolgd te worden.</p>
4	9	<p>Bij het aanbod huis-aan-huis wordt regelmatig (veel) bedrijfsplastic aangeboden (en wordt ook ingenomen) dit kan problemen veroorzaken bij aanbieden wijkcontainers, hoe wordt dit ondervangen?</p>	<p>Het is wettelijk niet toegestaan om bedrijfsafval als huishoudelijk afval aan te bieden. Zo ook bij het aanbieden van bedrijfsplastic in de nieuwe containers. Bedrijfsafval is een verantwoordelijkheid van het bedrijf zelf. De gemeente zal hiervoor dan ook geen oplossing bieden behalve het extra onder de aandacht brengen in de vorm van communicatie (informatie, voorlichting) en eventuele toezicht en handhaving. Voor afvoer van bedrijfsplastic kan men de branche organisatie raadplegen.</p>

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	10	<p>Na regionalisering Brandweer (opgelegd) en de aangekondigde (Rijks) bezuinigingen (€ 40 milj.) maakt BPP zich zorgen over de positie van de korpsleden voormalige Vrijwillige Brandweer Beemster.</p> <p>Dit na signalen uit “het veld”. In het verlengde hiervan mag het nimmer zo zijn dat de veiligheid van onze inwoners in het geding is/ komt door tanende ambitie/ motivatie of (on)mogelijkheden binnen het regiokorps.</p> <p>Vraag: Wat is de stand van zaken/ positie vanuit voormalig vrijwillige Brandweer Beemster in het “regioverkeer”?</p>	<p>Dit is een politieke vraag en u wordt voorgesteld om deze vraag bij dit agendapunt te stellen.</p>