

## FORMULIER TECHNISCHE VRAGEN RAADSCOMMISSIE (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERING: 20 oktober 2015

PARTIJ: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 13 oktober 2015

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	6	<p>Het stuk geeft geen duidelijk inzicht in de stand van zaken met betrekking tot bezuiniging. Tijdens de behandeling in de Raad van het bezuinigingsvoorstel in 2012 is een motie aangenomen om te komen met kengetallen kosten groen per vierkante meter en/of per inwoner. De motie is bijna raadsbreed aangenomen en het college heeft aangegeven deze uit te voeren. Tot heden ontbreken kengetallen.</p> <p>Vraag: Graag vernemen wij deze getallen?</p> <p>Kunt u aangeven wat het totaal areaal groen is in beheer bij de gemeente? Zo ja, hoeveel?</p> <p>Kunt u aangeven hoeveel vierkante meter groen in beheer bij gemeente er is bijgekomen sinds 2012?</p> <p>Kunt u aangeven hoeveel vierkante meter snippergroen er in beheer is bij burgers? En wat voor contract hiervoor is afgesloten?</p>	<p>De kengetallen kosten groen per vierkante meter zijn op dit alleen beschikbaar in combinatie met het Beeldkwaliteits- en beheerplan Groen 2012. U heeft niet alleen het Beeldkwaliteitsplan Groen vastgesteld, maar ook het beheerplan. Hierin staan de m2, frequenties, aantallen, werkhandelingen etc. waardoor een kostenberekening en beheerplan per kwaliteitsbeleid is opgesteld. Per inwoner zijn op dit moment de kosten per m2 niet bekend, maar wij zullen deze meenemen in de totale berekening van het Beeldkwaliteitsplan Openbare Ruimte. Op dit moment zijn wij, ter voorbereiding van de op te stellen beheersplannen groen, spelen, rioleringen en wegen, ons areaal in Beemster aan het inventariseren en invoeren in de beheerssystemen. Er is dus globaal aan te geven wat het totaal areaal groen in beheer bij gemeente is en is bijgekomen sinds 2012 plus hoeveel vierkante meter snippergroen er in beheer is bij burgers.</p> <p>Kengetallen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Vraag; Graag vernemen wij deze getallen?</i> Wij sturen u het beheerplan groen als bijlage bij deze vraag bij.</li> <li>2. <i>Kunt u aangeven wat het totaal areaal groen is in beheer bij de gemeente? Zo ja, hoeveel?</i> Het totaal areaal groen in beheer bij de gemeente is 275.000m<sup>2</sup>.</li> <li>3. <i>Kunt u aangeven hoeveel vierkante meter groen in beheer bij gemeente er is bijgekomen sinds 2012?</i> De hoeveelheid vierkante meter groen in beheer bij de gemeente dat erbij is gekomen sinds 2012 is 12.000 m<sup>2</sup>.</li> <li>4. <i>Kunt u aangeven hoeveel vierkante meter snippergroen er in beheer is bij burgers? En wat voor contract hiervoor is afgesloten?</i> 2305 m<sup>2</sup> is in beheer bij bewoners (via participatie).</li> </ol>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			De hoofdgroep bestaat uit Bermgras, Gazon, Botanische rozen, Opgaande Sierheester, Struikrozen en Wisselperken (1 jarige). Met 14 bewoners is een contract afgesloten voor het beheren van snippergroen. Het overige groen wordt op vrijwillige basis onderhouden en is geen contract voor afgesloten.
2	6	<p>Het stuk kenmerkt zich door een groot aantal directe beheersmaatregelen, zoals maaien, klepelen en ondersteuning van jonge bomen. Kunt u ook meer beleidsmatig aangeven hoe het nu gesteld is met het groen? In het stuk uit 2012 zaten vergelijkingsfoto's. Als u deze vergelijking voortzet na ruim 3 jaar. Zijn de doelen dan gehaald? En is de beeldkwaliteit op de omgevormde stukken gerealiseerd?</p>	<p>In de evaluatie van het groenplan Beemster is alleen terug gekeken (geëvalueerd) naar wat in 2012 is gevraagd. Of de doelen behaald zijn ten opzichte van 2012 zal naar voren komen tijdens de kwaliteitsdiscussie en de ronde die wordt gereden door Beemster, samen met u en de leden uit de dorpsraden. Aan de hand van deze kwaliteitsdiscussie zal aan u worden voorgelegd of de beeldkwaliteit groen, door u vastgesteld in 2012, is behaald en of dit de beeldkwaliteit is die u verder wenst in Beemster.</p>
3	6	<p>Er is behoefte merken wij uit reacties van inwoners aan een duidelijker en herkenbare beeldkwaliteit van het groen. Hierbij denken wij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De kwaliteit van het groen in het bescherm dorpsgezicht, die hoog moet zijn en passend bij de uitstraling, idem in de "oude" kern van Zuidoostbeemster.</li> <li>• Naast de Kerkhoflaan in Middenbeemster maakt ook in aansluiting daarop de Nicolaas Cromhoutlaan en de Dirk van Osslaan deel uit van een herkenbare groenstructuur. Bent u van plan om met name voor de Dirk van Osslaan te komen met verbetermaatregelen die gelijkwaardig is aan de groenstructuur van de Kerkhoflaan? (en ook recht doet aan de belangrijkste stichter van Beemster)</li> <li>• Diversiteit van de kwaliteit in de andere wijken</li> </ul>	<p>Het voorgestelde vervolgtraject geeft u de gelegenheid hierop uw wensen in te brengen. Die worden dan verwerkt in het toekomstige beheerplan</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>van met name MB en ZOB, maar ook WB.</p> <p>Kunt u met een beeldplan komen waarbij de inwoners inzicht krijgen welk type kwaliteitsgroen waar wordt toegepast?</p>	<p>Tijdens het voorgestelde vervolgtraject zal u worden gevraagd welk beeldkwaliteit u wenst in de openbare ruimte en aan de hand van het gewenste niveau kunnen wij een beeldplan opstellen.</p>
4	6	<p>In het stuk hinkt u een beetje op 2 gedachten over onkruidbestrijding dmv glyfosaat. Kunt u aangeven of u daadwerkelijk per eind 2015 stopt met het gebruik van Glyfosaat zoals wettelijk is aangeven? En bent u van plan terug te komen naar de raad als u inzicht hebt in de kosten van de alternatieven?</p>	<p>De verwachting is dat eind 2015 het gebruik van Glyfosaat is verboden. Alternatieve maatregelen als bijvoorbeeld borstelen en het gebruik van warm water zijn o.a. mogelijke maatregelen die zijn in te zetten. Onderzoek hiernaar wordt op dit moment verricht wat in Beemster mogelijk is. Aan de hand van de te voeren beeldkwaliteitsdiscussie met u en de leden van de dorpsraden en het daaraan gewenste kwaliteitsniveau kunnen deze alternatieve maatregelen voorgesteld worden als maatregel inclusief de kosten die hier mee gepaard gaan.</p>
5	6	<p>Is er een overzicht te geven van onderhoud door derden zonder contract?</p>	<p>Momenteel worden de onderhoudswerkzaamheden in de openbare ruimte verricht op basis van een offerte.</p> <p>Een kleine opsomming uit de ingezette aannemers is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Loonwerker Wouters: Bestrijden van onkruid – Maaiwerkzaamheden,</li> <li>• Loonwerker De West: Sloot- en Baggerwerkzaamheden – Maaiwerkzaamheden,</li> <li>• Bakker veegdienst: Vegen van de bestrating.</li> </ul>
6	6	<p>In de duurzaamheidsambitie kan er wel een tandje bij. Gaat u bij gebruik van grasmaaiers over van met fossiele brandstof aangedreven naar elektrisch aangedreven maaiers?</p>	<p>Wij kunnen hier niet direct antwoord op geven aangezien de uitvoering door Purmerend wordt gedaan. Wij hebben zelf geen materiaal in beheer. Wel zijn er gesprekken gaande met Purmerend en aannemers, in het kader van de Duurzaamheidsagenda, om materiaal en materieel duurzamer in te zetten. Wij zullen u op de hoogte houden van deze ontwikkelingen.</p>
7	6	<p>Kunt u aangeven wat u verstaat onder een bosplantsoen?</p>	<p>Onder bosplantsoen wordt verstaan een plantvak welke als functie heeft als bv een windsingel, natuurlijke afscheiding rondom bedrijventerreinen,</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD																								
			sportparken etc. met o.a. ruige heesters, half heesters en kleine boomsoorten. Voorbeelden zijn te noemen als Els, Meidoorn Spaanse Aak, etc.																								
8	8 turap	Brief 6 okt De septembercirculaire pakt positief uit. Hoe is het effect in het sociale domein.	<p>De effecten van de septembercirculaire voor het sociaal domein zijn:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>AWBZ/WMO nieuw</b></td> <td>€ 2.796</td> <td>-€ 10.929</td> <td>€ 0</td> <td>€ 0</td> <td>-€ 239</td> </tr> <tr> <td><b>Jeugd</b></td> <td>-€ 7.007</td> <td>€ 0</td> <td>€ 0</td> <td>€ 0</td> <td>€ 0</td> </tr> <tr> <td><b>Participatiewet</b></td> <td>€ 0</td> <td>-€ 5.269</td> <td>-€ 7.161</td> <td>-€ 9.235</td> <td>-€ 9.029</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	2018	2019	<b>AWBZ/WMO nieuw</b>	€ 2.796	-€ 10.929	€ 0	€ 0	-€ 239	<b>Jeugd</b>	-€ 7.007	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	<b>Participatiewet</b>	€ 0	-€ 5.269	-€ 7.161	-€ 9.235	-€ 9.029
	2015	2016	2017	2018	2019																						
<b>AWBZ/WMO nieuw</b>	€ 2.796	-€ 10.929	€ 0	€ 0	-€ 239																						
<b>Jeugd</b>	-€ 7.007	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0																						
<b>Participatiewet</b>	€ 0	-€ 5.269	-€ 7.161	-€ 9.235	-€ 9.029																						
9	8 turap	Is er ook ruimte om de gewijzigde systematiek van de rapportages te evalueren op hun effecten, bijvoorbeeld na 2 jaar	Het evalueren van de rapportages op vorm, inhoud, frequentie en hun effecten heeft structureel de aandacht. Mocht u een specifiek punt onder de aandacht willen brengen, dan is dat uiteraard mogelijk om mee te nemen in dit proces.																								
10	8 turap	Stelpost Vastgoed, pagina 6. Kan met zoveel woorden worden vastgesteld dat de businesscase is mislukt?	Nee, dit is niet het geval. De stelpost vastgoed bestaat uit meerdere taakstellingen die in het verleden door u als Raad zijn vastgesteld. In de businesscase is een taakstelling van € 275.000 benoemd, waarvan € 175.000 direct na overgang van de taken naar Purmerend gerealiseerd is. Het restant taakstelling is nog niet gerealiseerd en is onderdeel van deze stelpost vastgoed.																								
11	8	Bijz Bijstand 10 Hoeveel personen betreft dit?	Het betreft 63 personen.																								
12	8	13 DVO Milieu-inspecties: was niet voorzienbaar dat de milieudienst de controles uit zou voeren?	Op het moment dat de taken van Beemster die overgegaan zijn naar de gemeente Purmerend in beeld werd gebracht, was het niet voorzienbaar dat de omgevingsdienst IJmond de controles zou gaan uitvoeren.																								
13	8	16 waar is de lastenstijging ISW aan te wijzen?	In feite betreft het een voordeel van € 6.200 op de bijdrage ISW en het Waterlands Archief. In de verklaring is namelijk opgenomen dat er ten																								

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			onrechte een voordeel van € 10.000 is opgenomen en vervolgens zijn de lasten circa € 3.800 hoger gebleken ten opzichte van de bijdrage inclusief het genomen voordeel.
14	8	18 Hebt u zicht op de resultaten van fiets 'm erin en was de garantiesubsidie van 50% nodig? Wat was de reden om dit onder Economie te plaatsen?	Ja, wij hebben kort geleden de resultaten mogen ontvangen. De garantiesubsidie bleek niet nodig; deze zal verwerkt worden in de 2 <sup>e</sup> tussenrapportage. De reden om dit onder Economie te plaatsen is omdat de werkzaamheden op de betreffende afdeling zijn verricht.
15	8	De effecten van de circulaires zijn vanaf 2016 positief, maar waren in 2014 en 2015 duidelijk negatief. Valt een doorzicht te geven van de mutaties over meerdere jaren (2012-2019).	Het betreffende overzicht is als bijlage bij deze vragenlijst bijgevoegd.
16	8	We constateren dat de termen tussenrapportage en bestuursrapportage door elkaar worden gebruikt. Kunt u hierin consistentie aanbrengen?	Ja, deze consistentie zullen wij in het vervolg meenemen.
17	8	Op 1/1/2015 hadden we verschillende bestemmingsreserves naast de algemene reserve. Deze zijn voor een groot gedeelte overgeheveld naar de algemene reserve. Kunt u een overzicht geven van alle reserves, zodat we het totaal aan reserves kunnen zien op de verschillende data.	Dat is correct. In de Raad van 30 juni is de nieuwe beleidsnotitie reserves en voorzieningen vastgesteld. In deze notitie is in bijlage 1 een overzicht terug te vinden van de reserves die per 1/1/2015 bestonden en wat er met de reserves is gebeurd. De notitie is ter kennisneming bijgevoegd.
18	9	Hebben er al mensen gereageerd n.a.v. de advertenties voor de adviesraad?	Er is wel telefonisch informatie gevraagd maar er zijn nog geen sollicitaties ontvangen

<b>NR. VRAAG</b>	<b>AGENDAPUNT</b>	<b>VRAAG</b>	<b>ANTWOORD</b>
19	11	Tekst dient te worden aangepast n.a.v. naamswijziging adviesraad	U heeft gelijk. In het raadsvoorstel en het raadsbesluit wordt gesproken over de verordening cliëntenparticipatie Sociaal Domein Beemster 2015 en dat moet zijn verordening adviesraad Sociaal Domein Beemster 2015. Dit wordt gecorrigeerd in de stukken die behoren bij de besluitvorming.