



VERGADERING GEMEENTERAAD 2015

VOORSTEL

Registratienummer:	-
Bijlage(n)	3
Onderwerp	Wabo-decentralisatie

Middenbeemster, 22 december 2014

Aan de raad

Inleiding en probleemstelling

Op 4 november jl. ontving u een brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland over de financiële gevolgen van de Wabo-decentralisatie.

Per 1 januari 2014 is Beemster bevoegd gezag geworden over 4 bedrijven, waarover de provincie tot die datum bevoegd gezag was. Ook voor andere gemeenten geldt dat zij bevoegd gezag zijn geworden over bedrijven die in het verleden onder gezag van de provincie vielen. Dit wordt de Wabo-decentralisatie genoemd.

De taken waarop de Wabo-decentralisatie betrekking heeft, vallen onder het zgn. basistakenpakket. Dit betekent dat deze moeten worden uitgevoerd door de regionale uitvoeringsdiensten (RUD).

In het kader van de Wabo-decentralisatie zijn middelen uit het provinciefonds genomen. De provincie heeft immers minder taken uit te voeren. In plaats daarvan is een bedrag toegevoegd aan het gemeentefonds. Het totaalbedrag dat de gemeenten in Noord-Holland via het gemeentefonds krijgen, is € 654.675 lager is dan de provincie Noord-Holland kreeg.

In Noord-Holland krijgen de gemeenten gezamenlijk € 4.504.325 voor de uitvoering van de nieuwe taken. De bijdrage die iedere gemeente afzonderlijk krijgt, is afhankelijk van het aantal bedrijven dat met de Wabo-decentralisatie is gemoeid per gemeente.

De provincie Noord-Holland stelt dat de verdeling van de middelen voor de Wabo-decentralisatie over de gemeenten onevenredig is. Het komt erop neer dat de gemeenten die zijn aangesloten bij de RUD's Milieudienst IJmond (MDIJ), Noord-Holland-Noord (NHN) en Flevoland & Gooi- en Vechtstreek (FGV) meer geld krijgen dan de provincie voorheen aan de taakuitvoering door deze RUD's besteedde. De gemeenten die zijn aangesloten bij de RUD Noordzeekanaalgebied (NZKG) krijgen gezamenlijk minder geld dan de provincie aan de taakuitvoering door deze RUD besteedde. De provincie stelt dat er een tekort is bij de RUD Noordzeekanaalgebied voor de taakuitvoering en doet een voorstel om dit tekort op te heffen.

Het voorstel van de provincie Noord-Holland omvat het volgende:

- de provincie neemt voor 2014 en 2015 het verschil tussen de bijdrage uit het provincie en het gemeentefonds voor haar rekening. Het gaat daarbij om € 1.309.350 (= 2 x € 654.675).
- Daar tegenover staat dan dat de gemeenten die meer geld krijgen, het geld dat "extra" wordt verkregen één op één doorzetten naar de RUD waarbij zij zijn aangesloten.
- Vervolgens wordt de bijdrage van de provincie aan de RUD's MDIJ, NHN en FGV verlaagd met het bedrag dat de gemeenten "extra" inbrengen in de dienst. Voor 2014 en 2015 zou dat betekenen

dat de bijdrage van de provincie aan de RUD's MDIJ en NHN nihil is. Het bedrag dat de provincie hiermee uitspaart, wordt dan aangewend om het tekort bij de RUD NZKG te verminderen.

Voor Beemster gaat het om de volgende bedragen:

Beemster krijgt voor de uitvoering van de gedecentraliseerde Wabo-taken een bedrag van ca. € 51.000 uit het gemeentefonds. In 2014 kunnen de taken worden uitgevoerd voor een bedrag van ca. € 34.000, zodat er een bedrag van ca. € 17.000 over is. Vanaf 2015 kunnen de taken worden uitgevoerd voor een bedrag van ca. € 33.000, zodat er dan sprake is van voordeel van ca. € 18.000. Het voordeel omvat geld dat niet geormerkt is en dat dus vrij besteedbaar is door de gemeente.

De provincie vraagt de gemeente akkoord te gaan met het hierboven beschreven voorstel.

Voor Beemster houdt dat in dat in 2014 ca. € 17.000 extra aan de RUD MDIJ wordt overgemaakt en in 2015 ca. € 18.000.

Oplossingsrichting

Het komt vaker voor dat taken van het Rijk of de provincie worden gedecentraliseerd richting gemeenten. Daarbij is doorgaans sprake van herverdeling van middelen om de gedecentraliseerde taken uit te voeren. De ene keer levert dit een voordeel voor de gemeente op en de andere keer een nadeel.

Het is gebruikelijk, en ongeschreven regel, dat gemeenten eventuele tekorten die zich in deze gevallen kunnen voordoen zelf oplossen binnen de eigen mogelijkheden die ze hebben. Ook is het gebruikelijk dat voordelen ten bate van de gemeente komen. In feite komt het erop neer dat iedere gemeente zijn eigen zaken regelt.

De provincie vraagt nu van dit principe af te wijken voor het geval van de Wabo-decentralisatie. Er is echter geen specifieke aanleiding of reden waarom nu van het principe zou moeten worden afgeweken. Er is sprake van een normale decentralisatie van taken met de bijbehorende (her)verdeling van middelen. Wanneer aan het verzoek van de provincie tegemoet wordt gekomen, wordt een precedent geschapen. Waarom zou Beemster dan in andere gevallen ook niet over gaan tot het verstrekken van financiële voordelen aan andere partijen?

In verband met het precedent dat wordt geschapen wanneer de gemeente ingaat op het voorstel van de provincie Noord-Holland, wordt geadviseerd niet akkoord te gaan met dit voorstel.

Daarnaast zijn er nog enkele andere aandachtspunten waarom niet op het voorstel zou moeten worden ingegaan:

- de provincie stelt dat er een tekort is voor de uitvoering van de Wabo-decentralisatie-taken door de RUD NZKG. Er is sprake van minder middelen voor de uitvoering van deze taken. Dat is echter nog wat anders dan een tekort. Er is niet aangetoond dat er ook daadwerkelijk sprake is van een tekort.
- de besteding van geld hangt samen met keuzes. Kennelijk heeft de provincie in het verleden andere keuzes gemaakt bij de verdeling van het geld, dan het Rijk nu doet bij de herverdeling van middelen. Dat wil niet zeggen dat de keuze van het Rijk verkeerd is. De keuze van het Rijk is rechtstreeks in lijn met het aantal bedrijven dat iedere gemeente overgedragen krijgt.
- de RUD NZKG staat bekend om zijn hoge uurtarief (het tarief is enkele tientjes duurder dan het tarief van de RUD MDIJ). Het is de vraag hoe efficiënt de RUD NZKG is georganiseerd. Mogelijk zijn er intern bij de dienst mogelijkheden om goedkoper te werken en middelen vrij te maken.

Het voorstel van de provincie is tijdens bestuurlijk regionaal overleg, in het kader van de samenwerking via de RUD, enkele malen besproken.

Hierbij waren de portefeuillehouders van de regio's Waterland en Zuid-Kennemerland aanwezig. Tijdens die overleggen is gebleken dat er geen draagvlak voor het voorstel is.

Meetbare doelstelling

nvt

Financiële consequenties

nvt

Overige consequenties

nvt

Monitoring evaluatie

nvt

Voorgesteld besluit

Niet akkoord gaan met het voorstel van de provincie Noord-Holland over de herverdeling van de Wabodecentralisatie gelden en Gedeputeerde Staten via de bijgevoegde brief op de hoogte te stellen van het besluit om niet akkoord te gaan met het voorstel.

Communicatie/Participatie

Voorgesteld wordt de provincie Noord-Holland door middel van de bijgevoegde brief op de hoogte te stellen van het besluit om niet akkoord te gaan met het voorstel.