

## FORMULIER TECHNISCHE VRAGEN RAADSCOMMISSIE (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERING: 15 december 2015

PARTIJ: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 8 december 2015

| NR. VRAAG | AGENDAPUNT | VRAAG   | ANTWOORD  |
|-----------|------------|---|---|
| 1         | -          | <p>Mevrouw Zeeman wilde tijdens de laatste raadscommissie (agendapunt 8) onze vraag over het perceel naast H. van Randwijklaan 1 niet beantwoorden. Later hebben wij vernomen dat er in het verleden al principe verzoeken hiervoor ingediend zijn. Deze zijn toen afgewezen. Dit was ons niet bekend. Wij vragen hierbij wat er dan wel met dit perceel gaat gebeuren? Zoals het er nu bij ligt heeft niemand er wat aan. Terwijl het een gunstig gelegen perceel is waarvandaan men een schitterend uitzicht over de naastgelegen landerijen heeft.</p>   | <p>In het huidige bestemmingsplan Midden- en Westbeemster heeft deze locatie de bestemming groen. Voor woningbouw zou dus het bestemmingsplan gewijzigd moeten worden waarbij bezwaren van omwonenden te verwachten zijn.</p>   |
| 2         | 13         | <p>Op 2 dec tijdens de regionale raadsbijeenkomst mbt BaanStede in het gemeentehuis van Waterland, hebben wij begrepen dat de doelstelling, randvoorwaarden, stip op de horizon etc gelijk zijn voor de Waterlandse- en Zaanstreek visie. De toegang echter is anders georganiseerd namelijk 1 centraal loket in het Zaanse via de wijkteams ipv ± 6 (?) lokale ingangen in Waterlandse. Kunt u bevestigen dat de werkwijze, benadering en uitvoering ACHTER de loketten (in de back-office) niet zo veel verschilt -&gt; beide streven immers "maatwerk", duurzaam en "de klant centraal" na. En hebben 1 aanspreekpunt / case manager per klant etc. Indien wij dit verkeerd zien, kunt u dan uitleggen waar in de uitvoering de exacte verschillen zitten?</p> | <p>Het beeld dat u schets is niet (geheel) juist. Ja, zowel Zaanstreek als Waterland hebben dezelfde doelstelling: mensen die onder de participatiewet vallen laten meedoen. De manier om dat te bereiken is echter anders. Dit heeft niet zozeer met front- en backoffice te maken maar met de aanpak van de problematiek van individuen. Om het simpel te formuleren: in de Zaanstreek kijkt men wat er aan de hand is en zoekt daar een van de tevoren geformuleerde aanpakken bij die daarbij past. In Purmerend wordt niet gewerkt met integrale, tevoren vastgestelde pakketten maar is sprake van een aanpak op maat. Dwarsverbanden met de WMO, een specifieke opleiding, bijzondere aandacht in de matching, alles komt langs. Dat verschilt per individu.</p> |