

## FORMULIER TECHNISCHE VRAGEN RAADSCOMMISSIE (en eventueel politieke vragen)

DATUM VERGADERING: 10 november 2015

PARTIJ: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 3 november 2015

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	Raad 11	<p>Herhaling van onze vraag voor de commissie van 29 sept '15 -&gt; Deze is niet als zodanig beantwoord op de thema avond van 13 okt '15:</p> <p>Begroting 2016-2019 en de door het Rijk overgehevelde budgetten voor 3D's: hoe gaan we in Beemster om met een mogelijke 3D overschrijding? Ons coalitie akkoord stelt "binnen de Haagse gelden" maar we moeten ook reëel blijven en geen roze bril opzetten indien daar NU al aanleiding toe is.</p> <p>- Welke methode is van toepassing op Beemster qua verdeelmodel van de 3D budgetten? Is dat op basis van historische kosten (en is het dus een kwestie van 2, 3 of 4 jaar zelf voorschieten). Of geldt voor Beemster een ander model. Zo ja, welk model en hoe zit de afrekening er voor Beemster uit.</p>	<p>In de begroting 2016-2019 zijn, conform het coalitieakkoord, de budgetten opgenomen die ons toekomen vanuit het Rijk. Vooralsnog is er geen aanleiding dat er een overschrijding zal plaatsvinden. Maar aangezien er nog geen goed inzicht is in de werkelijke cijfers, is een eventuele overschrijding wel als risico opgenomen, zie hiervoor de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.</p> <p>Het verdeelmodel dat in 2015 is gebruikt is de verdeling middels historische kosten. Met ingang van 2016 zijn de objectieve verdeelmodellen voor de Wmo 2015 en jeugd van toepassing.</p> <p><b>WMO 2015</b></p> <p>De gecontracteerde instellingen hebben voor de nieuwe WMO taken de eerste helft van 2015 een lumpsum ontvangen. Het derde kwartaal is overgegaan tot bevoorschotting.</p> <p><b>Jeugd</b></p> <p>De middelen voor de nieuwe jeugd taken zijn de eerste drie kwartalen door bevoorschotting beschikbaar gesteld, waarbij Purmerend en Zaanstad het eerste half jaar voor de hele regio hebben bevoorschot. Het derde kwartaal is alleen voor de eigen gemeente bevoorschot.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
2	Raad 11	<p>Herhaling van onze vraag voor de commissie van 29 sept '15 -&gt; Deze is niet als zodanig beantwoord op de thema avond van 13 okt '15:</p> <p>Ambtelijke samenwerking P'rend – Beemster: wat bent u tot op heden kwijt aan <b>ambtelijke inzet</b> op alleen het 3D programma en vallen eventuele extra kosten onder het meer-/minderwerk. Indien nee, waar komen die extra kosten straks tot uiting in de begroting?</p>	<p>Op de vraag hoeveel ambtelijke inzet er tot op heden ingezet is op het sociaal domein volgt zo snel mogelijk een reactie.</p> <p>Een overzicht van het meerwerk is reeds separaat aan u aangeboden. Tegenover dit meerwerk staan de extra inkomsten die de gemeente ontvangt voor de uitvoering van het sociaal domein, welke budgetneutraal zijn verwerkt in de begroting. De ambtelijke inzet is niet zichtbaar in de begroting, maar zijn onderdeel van de lasten.</p>
3	Raad 11	<p>Herhaling van onze vraag voor de commissie van 29 sept '15 -&gt; De boeking op de begrotingsposten (zie uw gegeven antwoord) is niet als zodanig niet terug te vinden in de begroting:</p> <p>Ambtelijke samenwerking P'rend – Beemster: hoe wordt gestuurd op prioriteiten, op bewuste overschrijdingen ten aanzien van de overgedragen takenlijst en hoe en wanneer worden die bewuste extra uren in kaart (en dus in rekening) gebracht? Ze ontbreken in de begroting 2016 -2019.</p> <p>U heeft toegezegd met een overzicht te komen van de gehanteerde verrekenregels, de geschreven uren voor de overgehevelde takenlijst en de uren voor de bewust extra ingekochte dienstverlening BUITEN de DVO's om.</p>	<p>De takenlijst die in 2013 is vastgesteld, wordt gebruikt als basis voor de facturering vanuit Purmerend. Hierna zijn er een aantal mutaties geweest in de taken, het zogenaamde meer- en minderwerk. Zoals in de verrekenregels is opgenomen, word het meer- en minderwerk voorgelegd aan de stuurgroep. In de verrekenregels is ook opgenomen wat er onder meer- en minderwerk verstaan wordt. In de begroting is niet expliciet iets over de formatie en hetgeen in rekening gebracht opgenomen.</p> <p>Aan de betreffende toezegging is separaat invulling gegeven.</p>
4	Raad 11	<p>Kunt u ons een overzicht geven van de toevoegingen en uitnames van de egaliseringsreserve rente resultaten over de periode 203 – 2016. In bijlage IV blijven de onttrekkingen gelijk de komende jaren maar die dalen toch door de lage rente?</p>	<p>De onttrekkingen en toevoegingen zoals in de bijlage opgenomen zijn juist. De onttrekkingen blijven gelijk aangezien het beleid is om 1/3 deel van de omvang van de reserve te gebruiken als dekkingsmiddel voor de begroting. Daarnaast is de regel dat de onttrekking aan de reserve minimaal gelijk aan het voorgaande jaar, dus ook als de toevoeging daalt.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	Raad 9	In de rij van te nemen besluiten ontbreekt de voorgenomen 1% inflatie correctie op de OZB als nummer 6 in het rijtje. De tarieven zélf worden op 15 december 2015 pas bepaald.	De verordening OZB behoort niet tot de belastingvoorstellen die voor deze raad aan u aangeboden zijn. Deze verordening zal pas op 15 december in de Raad worden behandeld. De inflatiecorrectie van 1% op de OZB is reeds besloten bij de Kadernota.
6	Raad 11	Besluit /voorstel op blz 5 van de begroting 2016-2019. We beslissen volgende de tekst nu over ALLEEN het onderdeel 1) vervangingsinvesteringen a Eur 126K. Het onderdeel 2) lopende investeringen a Eur 3,6M is een gevolg van bestaand beleid. Wat is dan de bedoeling van genoemd onderdeel 3) voorgenomen investeringen a Eur 227K ? Beslissen we daar nu wel of niet over.	Op bladzijde 5 is inderdaad opgenomen dat er voorgesteld wordt in te stemmen met de vervangingsinvesteringen. Zoals ook op bladzijde 7 onder het kopje III. Investeringsoverzichten is opgenomen worden alle opgenomen investeringen vastgesteld als de begroting is vastgesteld.