

## FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

**DATUM VERGADERING:** 27 mei 2014

**PARTIJ:** VVD

**DATUM BINNENKOMST VRAGEN:** 19 mei 2014

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	9	Kunnen de reeds ingediende subsidie aanvragen worden getoetst aan de verordening, terwijl de veranderagenda nog niet is aangenomen (indien als B-punt naar raadsvergadering 10 juni).	Alle organisaties hebben de veranderagenda als concept ontvangen. Het voorbehoud is gemaakt dat de notitie op 27 mei in de gemeenteraad besproken wordt. Indien u anders besluit worden alle organisaties daarvan op de hoogte gebracht. De reeds ingediende aanvragen (op basis van de concept veranderagenda) worden pas getoetst als u uw akkoord heeft gegeven op de veranderagenda.
2	9	Kunnen indieners die pas willen reageren totdat de veranderagenda (i.v.m. beleidszekerheid) is aangenomen uitstel krijgen totdat (na een redelijke termijn) dit een feit is. Wat voor impact heeft dat op het proces en zijn daar interne kosten aan verbonden?	De veranderagenda is opgesteld in nauwe samenwerking met de instellingen. Er is daarmee veel tijd en energie gestoken in de stukken. Indien de gemeenteraad besluit om niet akkoord te gaan met de veranderagenda, zullen wij een aantal stappen terug moeten doen in het proces. Dit zal zeer teleurstellend zijn voor de instellingen.  Ook zal er intern extra tijd ingestoken moeten worden, welke kosten dit met zich meebrengt kan pas achteraf bepaald worden.
3	9	Gelet op de termijn tussen 27 mei en 1 juni, kan met beroep op onvoldoende beleidszekerheid als reden, uitstel voor het aanvragen van subsidie worden verkregen.	Ja
4	9	Kan de wethouder aangeven op welke wijze ze omgaat met subsidie aanvragen die nog niet (volledig) voldoen aan de verordening.	Ambtelijk:  Dit is afhankelijk van het artikel waaraan de instelling niet kan voldoen.

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
5	9	<p>Kan de wethouder aangeven op welke wijze ze de samenwerking met de BG de komende jaren zal verstevigen en welke rol de BG wel of niet heeft in de hele coördinatie van de transitie.</p>	<p>Ambtelijk:</p> <p>De afgelopen periode zijn wij in gesprek geweest met het bestuursleden van de BG om hen in te zetten als een kwartiermaker van thema 3. Het bestuur ziet echter af van deze rol. De werkzaamheden die hiermee gemoeid zijn en de verantwoording ten opzichte van de andere verenigingen willen zij niet op zich nemen. Zij willen geen voortrekkers zijn in dit beleid in de vorm van kwartiermakers of een commissie, zij geven aan dat dit beter vanuit de verenigingen kan komen.</p>
6	9	<p>Hebben de subsidie-ontvangers die in 2014 ONDER de nieuw ingestelde minimum grens van Euro 1.000 zaten (Spelemei en diverse koren) de algemene info e-mail gekregen in april of een separate e-mail met uitleg van dit feit? Uitgangspunt is namelijk vanaf dag 1 geweest dat er voor 2015 nog niet bezuinigd zou worden – slechts herverdeeld.</p>	<p>U heeft als raad enige jaren geleden het besluit genomen om subsidies onder de € 1.000 niet meer te verlenen. Er is in drie jaar afgebouwd bij de instellingen die minder dan € 1.000 subsidie ontvangen (2013 voor het laatst). Deze instellingen zijn dus reeds op de hoogte. In de algemene subsidie verordening Beemter (ASB) is het nu als weigeringgrond opgenomen. De instellingen die het afgelopen jaar geen subsidie meer ontvingen, kunnen wel weer een nieuwe aanvraag indienen. Deze wordt getoetst op basis van de huidige ASB.</p> <p>Uitgangspunt (geen bezuiniging – slechts herverdeling) blijft ook hiermee staan.</p>