

FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

DATUM VERGADERING: 21 oktober 2014

PARTIJ: VVD

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 10 oktober 2014

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		Detail vragen	
1	9	We zien in alle kostenramingen bij de speelvoorzieningen een post dubbel benoemd: uitvoeringskosten en plantoezichtkosten. Kunt u dit uitleggen.	De uitvoeringskosten zijn de kosten die de aannemer tijdens het werk nodig heeft om het werk te begeleiden. De plantoezichtkosten zijn de toezichtkosten op het ontwikkelen van het plan dat de aannemer gaat uitvoeren
2	11	De heer Peters is een bevlogen en deskundig bestuurder., werkend uit een management BV (nemen we aan). Maar wat is zijn exacte opdracht. Is dat BaanStede saneren en/of is dat de totale transformatie leiden? Kunt u ons inzicht geven in de feitelijk opdracht?	De feitelijke opdracht van de heer Peters is het transitieplan uitvoeren zoals dit door de gemeenteraden is vastgesteld. Hierbij zijn uitgangspunten geformuleerd, alsmede kaders meegegeven vanuit de raden. Onderliggend aan het transitieplan is de visie dat SW-medewerkers naar vermogen bij reguliere werkgevers geplaatst gaan worden, dat dit zorgvuldig gebeurt en onder goede begeleiding. Periodiek wordt u op de hoogte gebracht van de voortgang. Wanneer SW-medewerkers naar buiten worden geplaatst heeft dit uiteraard consequenties voor BaanStede zelf (gebouwen, overhead, etc.). Dit is eerder een resultante van het transitieplan en mag niet worden opgevat als een doel.

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	11	Kunt u het verschil aangeven tussen de som van alle loonwaarden van mensen bij BaanStede ten opzichte van de productie die BaanStede met deze mensen behaalt. Met andere woorden: haalt BaanStede effectief rendement op de werkelijke capaciteit van al haar mensen? Of wordt er nog veel werkcapaciteit niet benut, en zou dat bij reguliere werkgevers wel/veel beter kunnen?	BaanStede haalt effectief rendement uit de SW-medewerkers. De exploitatietekorten worden veroorzaakt door het verschil in loonkosten minus de subsidie. Of de loonwaarde van de SW-medewerkers zal stijgen bij reguliere werkgevers is moeilijk aan te geven. Deze wordt nu door BaanStede middels de methode Dariuz objectief vastgesteld. Belangrijker is de visie van het bestuur, maar ook de basis van de Participatiewet, dat SW-medewerkers inclusief dienen deel te nemen aan arbeidsproces. Hierbij dient te worden aangesloten bij hun vaardigheden en mogelijkheden wat uiteindelijk van invloed is op de daadwerkelijke loonwaarde. Een voorbeeld: een SW-medewerker die visueel beperkt is, kan evenwel een hoge loonwaarde halen als telefoniste. Deze banen zijn meer voorhanden in de markt, dan binnen de muren van BaanStede zelf.
4	11	Er zijn 15 sw-clients in de Beemster. Wij constateren dat een lager aantal Beemsterlingen tot een lager tekort leidt in 2015 (blz 21 van begroting baanstede). Betekent dit dat als de Beemster haar eigen mensen kan plaatsen buiten de BaanStede, onze tekort toerekening aan het verlies van BaanStede omlaag gaat. Klopt deze redenering?	BaanStede betreft een gemeenschappelijke regeling waarbij naast de inzet van de subsidies elk van de gemeente middels een verdeelsleutel bijdraagt aan het tekort. Dit afhankelijk van inwoners en aantal fte's. Wanneer SW-medewerkers naar buiten worden geplaatst, betekent dit evenwel niet dat zij uit dienst gaan (detacheringen). Ook bij Begeleid Werken worden de SW-medewerkers nog meegenomen in de taakstelling, Pas bij algehele uitstroom, bijvoorbeeld door natuurlijk verloop, daalt het aantal fte's taakstellend. Met andere woorden, wanneer de SW-medewerkers nog taakstellend meetellen blijft de verdeelsleutel zoals aangegeven op blz. 21 van kracht.
5	11	Kunt u de gemiddelde loonwaarde geven van deze 15 Beemsterlingen? En of zij capaciteiten hebben die nu niet benut worden, voor zover privacy u dat toestaat.	Dit lukt niet binnen de termijn van de technische vragen. Dit dient namelijk individueel uitgezocht te worden. Dit geldt ook voor de volgende vraag. U krijgt hier nader antwoord op. Met betrekking tot de capaciteiten verwijs ik u naar vraag 3.
6	11	Kunt u de gemiddelde leeftijd aangeven van deze 15 personen?	Zie vraag 5.

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
7	11	Bent u het eens met de analyse dat de tekorten van de Baanstede voor 80% worden veroorzaakt door het cao van de SW bedrijven, 10% door teveel overhead en 10% door te hoge vestigingskosten en dat we daardoor met een maatschappelijk probleem zitten?	<p>Kort samengevat is het resultaat van een SW-bedrijf als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> + rijkssubsidie Wsw - loonkosten SW'ers (cao) = subsidieresultaat + opbrengsten (omzet minus materiaalkosten) - bedrijfskosten (begeleiding, infrastructuur, overhead) = exploitatieresultaat <p>Op dit moment wordt het exploitatietekort voornamelijk veroorzaakt door het negatieve subsidieresultaat. Het tekort zou nagenoeg nul zijn, wanneer dit negatieve subsidieresultaat er niet zou zijn. Het 'maatschappelijk probleem' heeft derhalve alleen te maken met de hoge loonkosten en een te lage subsidie om deze loonkosten te dekken.</p>
8	11	Kunt u het (theoretische) tekort aangeven indien Baanstede niet cao SW-lonen moet uitbetalen maar WML?	Dit zou betekenen dat het tekort met ca. 6000 euro afneemt per SW-medewerker (van ca. 30.000 naar 24.000). Dit betekent dat het tekort nagenoeg nul zou zijn.
9	11	Kunt u een overzicht geven van de kostencategorieën uitgedrukt in een percentage van de omzet?	U krijgt dit separaat toegestuurd.
10	11	Op pagina 21 staat de bijdrage van de Beemster aan het tekort. Wat is de reguliere bijdrage van Beemster aan de Baanstede begroting?	Dit zijn de bedragen zoals opgenomen onder gemeentelijke bijdrage.
11	11	Is het scenario bekeken als alle gemeenten gezamenlijk de GR Baanstede beëindigen en saneren? Indien nee, waarom niet.	Dit scenario is niet bekeken, omdat de kosten per gemeente dan flink stijgen. Voor de gemeente Beemster zou dit betekenen dat naast het negatieve subsidieresultaat er geïnvesteerd dient te worden in overhead (salarisadministratie, boekhouding, voldoen aan wettelijke eisen, begeleiding, etc.).

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
12	12	U spreekt in de plannen over het instrument “no-risk polis”. De werkgevers-loondoorbetalingsplicht voor reguliere werknemers (BW 629) is twee jaar. Voor de VVD is het daarom logisch dat de no risk polis twee jaar deze kosten dekt. Bent u bereid toe te zeggen dat u zich daarvoor in arbeidsregionaal verband hard gaat maken. Uiteraard is dit alleen nodig indien u het hoofdinstrument detachering niet gebruikt.	Politieke vraag
13	12	Kunt u de verschillen in kosten uitleggen tussen begeleid werken (met werknemerschap) en detachering via een uitplaatsende organisatie. Wat zijn andere voor- en nadelen van deze twee opties en kunt u daarmee de keuze bevestigen waarom detachering de voorkeur heeft boven begeleid werken.	Bij Begeleid Werken (BW) komt de SW-medewerker in dienst van de werkgever. Dit in tegenstelling tot detacheringen. Het voordeel van BW is dat het formeel werkgeverschap overgaat en dit heeft de voorkeur boven detacheren.
14	12	Kunt u de verschillen voor raadsleden voor wie dat onbekend is, toelichten tussen de no-risk die gemeenten als instrument kunnen opnemen tegenover de no-risk in artikel 29b ZW zoals het UWV dit hanteert?	
15	12	Voor 2015 gaat u verder met harmoniseren van het instrumentarium. Bent u van mening dat - willen uitplaatsingen duurzaam succesvol zijn - de werkgevers geen risico's moeten lopen bij het aannemen van deze doelgroep. Niet alleen financieel, maar ook operationeel (werkplek plichten op grond van artikel 658a)?	Politieke vraag
16	12	Het WSP (werkgeversservicepunt) wordt erg belangrijk in scenario 3. Is daarover al contact met de Beemster ondernemers/VOWA.	Wij praten regelmatig met diverse ondernemers en nodigen hen ook uit op speciale themabijeenkomsten. Om de naamsbekendheid van het WSP en straks het Werkbedrijf onder werkgevers te verbeteren, zal nadere aandacht worden gegeven aan de communicatie.

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
17	12	Bent u bekend met een mogelijk scenario 3B “coöperatie van werkgevers” zodat zij verantwoordelijk zijn/worden, daarbij gefaciliteerd met een transferpunt/WSP wat daar onder hangt. Wat zijn de voor- en nadelen van deze benadering ten opzichte van de nu geadviseerde keuze 3.	Daarmee zijn we op de hoogte en het wordt ook niet uitgesloten dat een dergelijke coöperatie tot stand komt als onderdeel van de totale aanpak. Het belangrijkste nadeel nu is de tijd om dit te organiseren. Op dit moment richten wij ons op de transitie van de Participatiewet.
18	12	Begrijpen we het goed dat in uw scenario 3 het werkbedrijf een karakter krijgt van een virtueel netwerk overleg, zonder juridische zeggenschap. Die zeggenschap ligt bij de stuurgroep waar gemeenten, UWV en Baanstede in zitten. Is dit niet (wederom) een te log bestuursorgaan en wordt deze stuurgroep bemenst door een AB en/of een DB?	Het klopt dat het werkbedrijf ene bestuurlijk netwerkoverleg wordt. Juist om te voorkomen dat het wederom een bestuurlijk log orgaan wordt met een AB/DB. De stuurgroep bestaat al langere tijd en wordt gevormd door de hoofden van diensten. Dit is dus geen bestuursorgaan.
19	12	Kunt u aangeven waarom u kiest voor deze 3 partijen in de stuurgroep bij keuze scenario 3 “gemeenten in regie”. Werkgevers en gemeenten moeten dit toch samen oppakken. Waarom dus niet vertegenwoordigers van deze 2 partijen alleen als mogelijk scenario 3C .	Dit is overeengekomen in het Sociaal Akkoord en wordt landelijk opgelegd.
20	12	De huidige GR regeling stelt de democratie al op afstand en maakt het bestuurlijk log. Waarom kiest u nu voor een stuurgroep en hoe bewaakt u (lees: eigenlijk de gemeenteraden) de governance?	De gemeente blijven aan het stuur staan en daarmee de gemeenteraden. Er wordt dus niet gekozen voor een rechtspersoon, maar voor aansluiting bij de bestaande netwerken.
21	12	Wordt het met zowel Baanstede als UWV in de stuurgroep niet veel te ambtelijk en is er dan nog wel sprake van een echte transformatie?	Zie ook eerder, de stuurgroep opereert op tactisch niveau en ziet toe op de voortgang van de uitvoering.
22	12	Is er 1 organisatie die detacheert (het WSP zelf) of sluit het WSP met verschillende detacheerders, payroll- en uitzendbureaus contracten af. Kunt u aangeven welke overhead kosten u acceptabel vindt. Is dat meer of minder dan 5%.	Het WSP wordt gevormd door in breng van gemeentelijke medewerkers, die nu binnen een servicepunt samenwerken. Er is dus geen sprake van aparte gebouwkosten, etc. . Wel is er een coördinator aangesteld. Dit alles betekent dat de overheadskosten nihil zijn.

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
23	12	<p>Wat is "des Beemsters" aan het beleidsstuk of komt dit stuk (behalve in namen) overeen met het beleidsstuk van Purmerend. Kunt u de verschillen aangeven?</p> <p>Kunt u bij de afwijkingen t.o.v. van Purmerend aangeven en waarom tot deze afwijking is besloten.</p>	<p>De notitie komt overeen met het beleidsstuk van Purmerend, vooral omdat veel zaken in regionale samenhang worden georganiseerd. In de praktijk zal ook de lokale kracht van Beemster opgepakt worden. Zie hiervoor vraag 16.</p>
24	12	<p>Wat is de toegevoegde waarde van onze beleidsregisseurs en wethouder op deze portefeuille. Alles wordt toch in regionaal verband besproken?</p>	<p>De Wwb, Wsw en Wajong worden Participatiewet. Hiervan worden delen regionaal opgepakt, maar met name bij de oude Wwb onderdelen zijn er ook mogelijkheden voor lokaal beleid. De beleidsregisseur is in eerste instantie de schakel tussen het ambtelijk apparaat van Purmerend en het bestuur van Beemster. De portefeuillehouder vertegenwoordigt de gemeente in de regionale bestuurlijke overleggen.</p>
25	12	<p>De VVD is van mening dat Baanstede naast faciliteren van haar bestaande populatie, zich kan richten op</p> <ul style="list-style-type: none"> A) Samenwerken met dagsbestedingsaanbieders B) Richten op tijdelijke trajecten waarin kandidaten basale werkgeversvaardigheden worden aangeleerd C) Uitplaatsen naar werkgever op vrijwillige basis als daar meer loonwaarde mogelijkheden zijn D) Op afstand zetten van min/meer winstgevende onderdelen. <p>Deelt u die mening? En zo nee, waarom niet.</p>	<p>Politieke vraag</p>
26	12	<p>Is er contact met Beemster zorg ondernemers -middels bijv. de organisatie Landzijde- om dagbesteding en beschut werken faciliteiten in de Beemster aan te bieden waardoor Baanstede wordt ontlast?</p>	<p>Er zijn in het verleden al oriënterende gesprekken geweest, waaruit is gebleken dat Landzijde bereid is op enigerlei wijze een rol te spelen. Er zijn nog geen concrete afspraken gemaakt.</p>

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
27	12	Bent u het eens dat werkgevers onafhankelijk en objectief advies moeten krijgen. Zij moeten ergens heen voor informatie, advies, duurzame inzetbaarheid en het langdurige passend houden van de werkplek en overige faciliteiten van de doelgroep. Zo ja, hoe gaat u dit organiseren?	Politieke vraag. Informatie wordt georganiseerd vanuit het WSP.
28	12	Wie bemensen het WSP. Zijn dat mensen van de Baanstede, Bureau Werk en/of het UWV. Hoe zorgt u ervoor dat dit service punt niet geïnstitutioneerd wordt en we van de regen in de drup terecht komen voor wat betreft de werkgeversbenadering?	Zie eerder beantwoording m.b.t. bemensing en organisatievorm. Dit betekent niet dat we nu in de regen staan.
29	12	Bent u het met de VVD eens dat verkopen van Groen, Post en Electro aan een commercieel bedrijf een tijdelijk / optisch resultaat geeft. En dat een duurzame oplossing alleen gevonden kan worden in gezamenlijk maatschappelijk ondernemerschap, waarin aanbestedingsafspraken en social return de kern vormen. Dus geen volledige snelle verkoop, maar een joint venture, waarbij de maatschappelijke verantwoordelijkheid blijft waar het hoort, bij de gemeenschap. En dus in ieder geval niet bij de ondernemers?	Politieke vraag
30	12	Met welke uitzenders worden momenteel gesprekken gevoerd tot inzet voor detacheringen en payroll. Zit PDZ daar ook tussen. Die onlangs in een krantenartikel haar sociale verantwoordelijkheid duidelijk als kern waarde stelt en een groot regionaal netwerk heeft.	Op dit moment worden er geen gesprekken gevoerd met partijen tot inzet voor detacheringen en payroll. In de afspraken rond de Baanstede is vastgelegd dat wij in 2015 gebruik maken van de kennis en expertise van de Baanstede, inclusief de detacheringmogelijkheden. In 2015 wordt er nader onderzocht wat de mogelijkheden zijn om één regionaal werkproces te ontwikkelen voor de detacheringsopgave. In de concretisering hiervan zullen lokale en regionale marktpartijen zeker worden uitgenodigd hoe de sociale verantwoordelijkheid vanuit de branche hierop aansluit. PDZ behoort tot deze regionale marktpartijen.

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
31	12	Bent u op de hoogte dat Zaanstad het scenario uittreden uit de GR heeft doorgerekend en wat dit haar kost en alternatieve scenario's overweegt. Wat zijn de gevolgen voor Beemster en Purmerend als dit gebeurt? Of zijn we verkeerd geïnformeerd?	Politieke vraag.
32	12	Bent u bekend met het advies van het college Edam-Volendam aan haar gemeenteraad. E-V heeft veel eigen ondernemerskracht en korte lijnen en zou prima zelfvoorzienend kunnen zijn. Of geloven zij ook voor 100% in dit groot-stedelijke scenario?	Politieke vraag
33	12	Is het scenario bekeken als Beemster (met Purmerend) de uitvoering samen via Bureau Werk zouden uitvoeren. Indien nee, waarom niet.	Politieke vraag.
34	12	Om mensen duurzaam uit te plaatsen is ook een aangepast aanbestedingsbeleid nodig. Hoe gaat u dat vormgeven.	Op dit moment wordt regionaal onderzocht hoe het aanbestedingsbeleid en sociaal rendement verstevigd kan worden. In Purmerend is bij de aanbesteding van schoonmaak al gekozen voor ene andere vorm van aanbesteding wat heeft geleid tot hogere aanbiedingen van 5%. Onderdeel van deze ontwikkeling is verder hoe contractueel vast kan worden gelegd hoe onze doelgroepen duurzaam werkzaam blijven bij overname van contracten.
	11	We zien dat er géén hekwerk meegenomen is in de plannen voor het grasveld bij de speelvoorziening naast de Spelemei. In overleg met de jeugd is in de toenmalige plannen wél een hek aangegeven tussen het fietspad en het grasveld. Puur uit veiligheidsoogpunt. Waarom is hier in deze plannen niet voor gekozen?	De plannen die er liggen zijn slechts ontwerpen bedoeld als voorbeeld van de mogelijkheden die er zijn. In overleg met de betrokken partijen zal er een definitief plan komen waarin ook zaken als veiligheid en functionaliteit van de speelplek mee worden genomen in relatie tot de omliggende omgeving.