

FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

**DATUM
VERGADERING:**

2 december 2014

PARTI PvdA/GroenLinks
J:

**DATUM BINNENKOMST
VRAGEN:**

19 november 2014

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	5	Wij constateren dat een aantal wegen in Beemster niet winterklaar zijn (b.v. het stuk weg (Rijn Middelburgstraat??) tussen de dokterspraktijk en het einde van de parkeerhavens nabij het gemeentehuis). Kan de portefeuillehouder er voor zorgen dat deze wegen zo snel mogelijk hersteld worden? De huidige enorme bulten en kuilen zullen bij sneeuw en/of vorst tot valpartijen en bijbehorende schade en letsel leiden waarvoor de gemeente verantwoordelijk kan worden gesteld.	De beleidsregisseur zal met de beheerder van Beemster in Purmerend contact opnemen om e.e.a. te schouwen en te bekijken wat noodzakelijk is.
2	5	In de herziene programmabegroting 2015-2018 staat op bladzijde 4 dat er een voordeel wordt geboekt op de tarieven van afval en riool van ongeveer € 45.000 (nr. 9 en 10 tarieven afval/riolering voordelen per jaar bij elkaar opgeteld). Kunt u aangeven waar dit vandaan komt?	In de oude situatie (begroting) werd er voor zowel de afvalstoffenheffing als de rioolheffing meer onttrokken uit de egalisatie reserve dan bij de herziene begroting. Reden om bij de herziene begroting minder te onttrekken is het amendement van de VVD-fractie, waarbij gestreefd wordt naar kostendekkende tarieven in 2018 door de tariefsverhogingen te spreiden. Hierdoor worden de baten trapsgewijs verhoogd en dus wordt er minder onttrokken uit de egalisatiereserves. In de tabel onder aan dit document zijn de gecorrigeerde oude onttrekkingen en de nieuwe onttrekkingen zichtbaar die per saldo het voordeel van € 45.000 verklaren.
3	6	Anders dan de afvalstoffenheffing (per perceel + 1 of 2 & meer personen) wordt de rioolheffing enkel per 'perceel' berekend. Kunt u aangeven waarom	De rioolheffing dient ter dekking van de kosten voor aanleg en onderhoud van riolering en zijn dus niet afhankelijk van de huishoudensgrootte (het gaat niet om

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		de heffing voor deze vergelijkbare diensten verschillend wordt gerekend en bepaald?	de afvoer van het vervuilde water) en zijn voor iedere woning even groot, ongeacht het aantal bewoners . Dit in tegenstelling tot de kosten voor afvalverwijdering.
4	14	In het raadsvoorstel wordt als meetbare doelstelling gesteld dat het naleefgedrag m.b.t. verstrekking aan minderjarigen in 2018 bij alle horecaverstrekkingen minimaal 85 % is. Kunt u aangeven waarom dit 85% is en niet 80%, 93% of een ander percentage. Kunt u tevens aangeven hoe u dit objectief gaat vaststellen?	De gemeente Beemster beschikt op dit moment (nog) niet over gegevens met betrekking tot het naleefgedrag over de verstrekking van alcohol aan minderjarigen. De keuze voor een percentage van 85% is een arbitraire. Er zijn landelijk nog weinig gegevens bekend over het naleefgedrag van deze doelgroep. Gemeenten zijn hierin nog zoekende. Het betreft een nieuwe taak waar nog weinig ervaring mee is opgedaan. Bij het uitvoeren van het toezicht in 2015 zal blijken in hoeverre het gestelde percentage haalbaar is. Het naleefgedrag van de doelgroep zal worden vastgesteld naar aanleiding van de in 2015 uitgevoerde controles. Het plan wordt jaarlijks geëvalueerd en zo nodig bijgesteld.
5	14	In het raadsvoorstel wordt bij doelstelling 5 gesproken over voortgezet onderwijs. Dit onderwijs vindt plaats buiten de gemeentegrenzen. Hoe gaat de doelstelling geconstateerd worden? Komen er controles buiten de gemeente? Of worden er controles bij de gemeentegrenzen ingesteld?	De constatering in hoeverre aan doelstelling 5 van het raadsvoorstel wordt voldaan, is niet gebaseerd op uitgevoerde controles, maar is gebaseerd op onderzoeksgegevens van de GGD. Jaarlijks wordt door de GGD een E-MOVO scholenonderzoek uitgevoerd. Hierin wordt aan leerlingen in het voortgezet onderwijs gevraagd of zij in de maand voorafgaand aan het onderzoek alcohol hebben genuttigd. De beantwoording op deze vraag levert een percentage op van het alcoholgebruik onder jongeren in het voortgezet onderwijs. De uitkomsten van deze onderzoeken worden een keer per vier jaar aan de gemeente gerapporteerd. Voor het preventie- en handavingsplan (hierna; P- en H plan) zijn de gegevens uit het onderzoek van 2010 gebruikt. De gegevens van

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			het E-MOVO onderzoek 2014 worden pas begin 2015 aan gemeenten voorgelegd. Het is derhalve niet mogelijk gebruik te maken van de meest actuele gegevens. Omdat het P- en H plan een looptijd heeft tot en met 2018, is de doelstelling gesteld op 2018. Indien uit de tussentijdse evaluatie van het P- en H plan blijkt dat de percentages van het E-MOVO onderzoek 2014 significant afwijken van het percentages uit 2010, dan zal worden beoordeeld of tussentijdse aanpassing van de doelstelling(en) moet plaatsvinden.
6	14	De doelstellingen genoemd in het plan (genoemd in 3.3) zijn anders dan de doelstellingen genoemd in het raadsvoorstel. Welke doelstellingen streven we na?	De doelstelling van het P- en H plan zijn leidend. De doelstellingen genoemd in het raadsvoorstel zijn complementair aan de doelstellingen van het P- en H plan.
7	14	Volgens het plan (sectie 3.3) wordt naleving van de leeftijdsgrens nagestreefd voor meer dan alleen de horeca. In het raadsvoorstel wordt bij de doelstellingen alleen de horeca genoemd. Waarom dit verschil?	Er is geen verschil. Abusievelijk is in het raadsvoorstel de term horecaverstrekkingen opgenomen. In het raadsvoorstel moet u lezen drank- en alcoholverstrekkingen in plaats van horecaverstrekkingen.
8	14	In het plan wordt voor alle locaties waar alcohol wordt verkocht gestreefd naar een naleefpercentage van 85%. Zouden we niet meer na een cafetariamodel moeten waarin we differentiëren naar type locaties?	Op termijn is het wellicht mogelijk om per type inrichting te kunnen differentiëren. Op dit moment zijn er nog geen gegevens over de naleving op de leeftijdsgrens voor alcoholverkoop bij de alcohol- en drankverstrekkingen in de gemeente Beemster bekend. Om deze reden zijn de gestelde naleefpercentages voor alle doelgroepen in het P- en H plan gelijk gesteld. Indien hiervoor de noodzaak bestaat zal bij de jaarlijkse evaluatie van het plan, bijstelling plaatsvinden.

Tabel behorend bij vraag 2

		2016	2017	2018
Correctie kostendekkendheid	Baten ASH	36.447	49.888	36.937

AfvalStoffenHeffing (ASH) 2015-2018				
	Egalisatiereserve ASH-nieuw	36.171	4.543	-292
	Egalisatiereserve ASH-corr oud	-72.617	-46.184	0
	Begrotingssaldo	1	8.247	36.645
Correctie kostendekkendheid RioolRecht 2015-2018	Baten Rioolheffing	33.129	49.191	55.864
	Reserve grootonderh+verv riol.-nieuw	6.863	706	0
	Reserve groot onderh+verv.riol.-corr oud	-39.992	-49.897	-55.624
	Begrotingssaldo	0	0	240
	Begrotingssaldo totaal	1	8.247	36.885