



VERGADERING RAADSCOMMISSIE 2013

VOORSTEL

Registratienummer R-2013-0192
Bijlage(n)
Onderwerp Evalueren ervaringen met kaderstellende werkgroep GVVP (Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan)

Middenbeemster, 4 maart 2013

Inleiding

Op 17 februari 2011 besloot de raad om gedurende een jaar praktijkervaring op te doen met een werkgroep kaderstelling en na evaluatie in het 1^e kwartaal van 2012 te beslissen of dit geregeld moet worden in het reglement van orde voor de raadsvergaderingen.

Omdat het opdoen van praktijkervaring wat lang op zich liet wachten is het evaluatiemoment uitgesteld tot het 1^e kwartaal 2013.

Dit heeft o.a. te maken met de vertragende werking van de val van het kabinet op de voorbereiding van de zogeheten '3 decentralisaties'.

In de maanden december 2012, januari en februari 2013 is enige ervaring opgedaan met de ad hoc kaderstellende werkgroep GVVP (Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan).

Evaluatiepunten

1. Initiatief tot instelling kaderstellende werkgroep

Aan de instelling van de kaderstellende werkgroep GVVP lag een verzoek van de portefeuillehouder verkeerszaken ten grondslag.

Denkbaar is dat instelling hiervan bij een volgende gelegenheid op initiatief van de raad plaatsvindt.

Evaluatievragen:

Van wie (raad, raadscommissie, griffier en/of college) verwacht u initiatieven om een kaderstellende werkgroep in te stellen?

Reacties vanuit de kaderstellende werkgroep:

- In eerste instantie vanuit de raad. Ook het college kan voorstellen om een kaderstellende werkgroep te formeren.

Reacties portefeuillehouder, ambtelijke ondersteuning en secretaris kaderstellende werkgroep:

- Het initiatief kan zowel vanuit de raad of raadscommissie als van de griffier of het college komen.

- Het is aan de raad om te besluiten of een kaderstellende werkgroep wordt geformeerd.

2. Samenstelling kaderstellende werkgroep

De samenstelling van de kaderstellende werkgroep vond als volgt plaatst.

De fractievoorzitters kregen van de griffier het verzoek om hiervoor een vertegenwoordiger van hun fractie aan te wijzen.

In de eerste vergadering van de werkgroep wezen de leden uit hun midden een voorzitter - geen technisch voorzitter – aan.

De griffier werd aangewezen als secretaris van de werkgroep. Bij de werkgroepvergaderingen was naast de portefeuillehouder verkeerszaken ook ambtelijke ondersteuning aanwezig.

Evaluatievragen:

- Is de gevolgde procedure bij de samenstelling van de werkgroep voor herhaling vatbaar?
- Zo neen, hoe pakken we dit een volgende keer aan?
- Wat vindt u van de samenstelling van de werkgroep?
- Wat vindt u van de aanwezigheid van de portefeuillehouder en ambtelijke ondersteuning bij vergaderingen?

Reacties vanuit de kaderstellende werkgroep:

- Ja, die was prima.
- N.v.t.
- Prima zo.
- Het is goed dat zij erbij aanwezig zijn. Zij hebben een toetsende rol en zij moeten met het uiteindelijke document gaan werken.

Reacties portefeuillehouder, ambtelijke ondersteuning en secretaris kaderstellende werkgroep:

- Ja. De griffier heeft hierbij een belangrijke regisserende rol.
- N.v.t.
- Goed.
- Het is aan de kaderstellende werkgroep om dat te bepalen. Het is zonder meer praktisch om hen erbij te hebben.
Wel bestaat het risico dat bij complexe onderwerpen vakspecialisten vaak het woord krijgen en daarmee vergaand de inhoud van het kaderstellende voorstel bepalen.

3. Werkwijze en verwachtingen van de kaderstellende werkgroep

Bij de start van de werkgroep GVVP is uitdrukkelijk gesteld, dat het fenomeen 'kaderstellende werkgroep' volstrekt nieuw is voor Beemster en dat geen van ons hiermee enige ervaringen heeft opgedaan. Het woord 'leerproces' is in dit verband enkele keren genoemd.

Een GVVP is een heel veel omvattend onderwerp, dat ook de nodige deskundigheid vereist.

De vraag roept zich dan ook op of een dergelijk veelomvattend specialistisch onderwerp wel zo geschikt is om in volle omvang in een werkgroep kaderstelling te behandelen.

Evaluatievragen:

- a. Hoe kijkt u aan tegen de werkwijze van de kaderstellende werkgroep GVVP?
- b. Heeft deze werkgroep kaderstelling aan uw verwachtingen voldaan?
- c. Heeft het geleverde product, te weten het voorstel d.d. 14 februari 2013 aan de raad, aan uw verwachtingen voldaan?

Reacties vanuit de kaderstellende werkgroep:

- a. Prima. Het was de eerste keer. Alle leden van de werkgroep waren nog aan het zoeken naar waar het naar toe zou moeten gaan. De indruk bestond dat velen te trots waren om zich kwetsbaar op te stellen.
- b. Ja.
- c. Ja.

Reacties portefeuillehouder, ambtelijke ondersteuning en secretaris kaderstellende werkgroep:

- a. Prima. Na het leerproces was daar de terechte conclusie van de beperking van het werkveld. Er is meer sturing vooraf gewenst. Het werken met een kaderstellende werkgroep biedt tijd en gelegenheid om zich goed in een onderwerp te verdiepen. Het was een leerproces; we moeten van onze fouten leren. De raadsleden en fractieassistenten moeten een belangrijker rol spelen in de kaderstellende werkgroep.
- b. Ja. Min of meer. Deze vraag kan eigenlijk pas worden beantwoord als het GVVP is vastgesteld.
- c. Ja. Het eindproduct voldoet aan de verwachtingen. Het is mogelijk te gedetailleerd. De kaders zijn onvoldoende afgebakend.

4. Inzetten van een kaderstellende werkgroep in het algemeen

- a. Vindt u dat de frequentie van het inzetten van een kaderstellende werkgroep omhoog moet?
- b. Moeten we ons beperkingen opleggen als het gaat om de reikwijdte van de te behandelen onderwerpen?
Zo ja, welke?
Zo neen. Waarom niet?

Reacties vanuit de kaderstellende werkgroep:

- a. Nee, zeer zeker niet.
- b. We moeten terughoudend zijn en vooral praktisch blijven. Helikopterzicht daar waar het hoort en op de details letten, daar waar dat het beste toch zijn recht komt, in een kleine gemeente zoals Beemster. De dreiging van verzanden in details ligt op de loer. We doen er goed aan om de zaken concreet te houden en het beestje bij de naam te noemen.

Reacties portefeuillehouder, ambtelijke ondersteuning en secretaris kaderstellende werkgroep:

- a. Ja. Een alternatief kan zijn de recente werkvergaderingen over duurzaamheid en jeugdzorg. Er moet een goede aanleiding te zijn om het middel 'kaderstellende werkgroep' in te zetten; het is aan de raad om dat te bepalen.

- Neen, je moet dergelijke initiatieven tot een minimum beperken.
Nee, de frequentie moet niet omhoog.
- b. De beperkingen liggen bij de (beperkte) inhoudelijke kennis van de raadsleden.
Je moet van geval tot geval bekijken of we ons beperkingen moeten opleggen.
Beperking tot brede maatschappelijke onderwerpen is gewenst.

Tenslotte

In het raadsbesluit van 17 februari 2011 over het evalueren van de praktijkervaring met een kaderstellende werkgroep is opgenomen, dat de raad na evaluatie beslist of de instelling en werkwijze van een kaderstellende werkgroep moet worden geregeld in het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Beemster 2010". Het ontbreken van een dergelijke bepaling in het huidige reglement is tot op heden niet als een gemis ervaren.

Ook de geuite wensen over vrijheid van handelen als het gaat om de vraag of en voor welke zaken het inzetten van een kaderstellende werkgroep gewenst is, leveren geen motief om de kaderstellende werkgroep formeel te reguleren.

Conclusies

Gezien de reacties op de voorgelegde vragen zijn de volgende algemene conclusies te trekken:

1. Initiatief tot het instellen van een kaderstellende werkgroep

Een voorstel tot het formeren van een kaderstellende werkgroep kan afkomstig zijn van de raad de raadscommissie, de griffier of het college.

Het is aan de raad om te besluiten of een kaderstellende werkgroep wordt geformeerd.

2. Samenstelling kaderstellende werkgroep

De gevolgde procedure bij de samenstelling van de werkgroep en de aanvulling met de portefeuillehouder en de ambtelijke ondersteuning (zie blz. 2 onder punt 2) heeft de instemming van alle betrokkenen.

3. Werkwijze en verwachtingen van de kaderstellende werkgroep

De gevolgde werkwijze heeft voldaan. Ook omdat het de eerste ervaring met een kaderstellende werkgroep was speelde het element 'leerproces' een belangrijke rol.

Bij een volgend project is het gewenst om vooraf na te denken over het stellen van kaders bij het formuleren van de opdracht aan de kaderstellende werkgroep.

4. Inzetten van een kaderstellende werkgroep in het algemeen

Van geval tot geval moet worden bekeken of er een goede aanleiding is om een kaderstellende werkgroep in te zetten. Het houden van een werkvergadering kan een alternatief zijn, zoals recentelijk bleek tijdens een informatiebijeenkomst over jeugdzorg voor raadsleden en fractieassistenten.


5. Opnemen bepalingen over kaderstellende werkgroep in het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Beemster 2010".

Er bestaat geen aanleiding toe om de raad voor te stellen om het reglement van orde aan te passen.

Resumerend

Wij stellen u voor om te reageren op de reacties van de direct betrokkenen bij de kaderstellende werkgroep GVVP en om uw eigen bevindingen in te brengen.

Tenslotte leggen wij u voor om de raad geen voorstel te doen om in het reglement van orde bepalingen over de kaderstellende werkgroep op te nemen.



Hoogachtend,
de kaderstellende werkgroep GVVP

W. Zeekant,
voorzitter



C.J. Jonges,
secretaris