

# WVZ

**adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit**

# Colofon

**Auteur:** Ingrid Langenhoff en Michel Tombal

**Met bijdragen van:** Jef Mühren en Miranda Reitsma

**Uitgave:** WZNH

Alkmaar, april 2013

**Basisontwerp** DesignArbeid

**Implementatie** Flores Automatisering

Voor U ligt het jaarverslag 2012 van de welstandscommissie Beemster. In dit jaarverslag komt aan de orde op welke wijze de commissie uitvoering heeft gegeven aan de door het gemeentebestuur van Beemster opgedragen adviestaak.

U vindt in dit jaarverslag informatie over samenstelling en werkwijze van de commissie, een cijfermatig overzicht van de advisering, enkele voorbeelden van adviezen die zijn uitgebracht en een aantal aanbevelingen in relatie tot de adviestaak van de commissie.

Dit jaarverslag wordt aangeboden aan de gemeenteraad. De commissie, bestaande uit door uw gemeenteraad benoemde onafhankelijke deskundigen, vervult een wettelijke taak op grond van de Woningwet. De commissie is daarnaast een direct aanspreekbaar klankbord voor het college van B en W voor alle ontwikkelingen die van invloed zijn op bebouwing en inrichting van de gemeenschappelijke leefomgeving.

Met dit jaarverslag wordt voldaan aan de verplichting op grond van de Woningwet, waarin is vastgelegd dat over de uitvoering van het welstandsbeleid moet worden gerapporteerd aan de gemeenteraad. Wij hopen met onze advisering aan de hand van het welstandsbeleid en met name het integrale omgevingsbeleid in de omgevingsnota bij te dragen aan een aantrekkelijke en waardevolle leefomgeving, maar ook aan een breed maatschappelijk draagvlak voor ruimtelijke kwaliteit.

Het afgelopen jaar en het komende jaar zijn bijzondere jaren voor de gemeente Beemster. Dit jaar heeft uw raad de nieuwe Structuurvisie, Bestemmingsplan Buitengebied en Omgevingsnota vastgesteld. Mooie gebouwen, straten, wijken dorpen, steden en landschappen zijn niet vanzelfsprekend zo, maar zijn zo geworden door de gezamenlijke inspanning van alle gebruikers en bewoners. Dat we daarvan kunnen genieten is de verdienste van een zorgvuldige beherende gemeenschap. De nieuwe nota's bieden daar de beleidsmatige basis voor.

Het komende jaar gaat de samenwerking met de gemeente Purmerend zijn beslag krijgen. We zijn benieuwd hoe een en ander vorm gaat krijgen en gaan voor wat betreft onze advisering daarover graag met u in gesprek.

Een advies van de commissie aan het college van B en W voorafgaand aan het verlenen van omgevingsvergunningen, maar het liefst ook aan de gebruiker zelf en zo vroeg mogelijk in het planproces, kan daar een positieve bijdrage aan leveren. Aan het zorgvuldige beheer van onze waardevolle omgeving dragen wij graag een steentje bij.

Wij zijn uiteraard bereid de bevindingen in dit jaarverslag met u te bespreken. Ook nodigen wij raadsleden van harte uit om eens een openbare vergadering van de commissie bij te wonen om kennis te nemen van de praktijk van het adviseren.

Wij gaan ervan uit dat dit jaarverslag u een goed beeld geeft van de inspanningen om onze adviestaak in uw gemeente professioneel en volgens gemeentelijk beleid te laten plaatsvinden en wij verheugen ons op voortzetting hiervan in 2013.

Drs. ing. Jef Mühren, directeur WZNH  
Ir. Miranda Reitsma, voorzitter welstandscommissie Beemster

## WZNH adviseert de Noord-Hollandse gemeenten al bijna 100 jaar vanuit haar statutaire doelstelling: het beoordelen en bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit van de gebouwde omgeving in de provincie Noord-Holland.

WZNH [www.wznh.nu](http://www.wznh.nu)

Citaat: handreiking 'Kan-bepaling'

Flip ten Cate directeur Federatie ruimtelijke kwaliteit

### Waarom welstandszorg?

Ruimtelijke kwaliteit is eigenlijk geen issue: iedereen is er voor! Maar toch: ruimtelijke kwaliteit ontstaat niet vanzelf. De opvallend goede kwaliteit van de Nederlandse gebouwde omgeving, zowel in ontwerp als in staat van onderhoud, is het gevolg van de aandacht die gemeenten, corporaties, ontwikkelaars en architecten honderd jaar lang stelselmatig aan de kwaliteitsvraag hebben besteed. Want hoewel iedereen er voor is, beseft ook iedereen dat bezuinigingen, gemakzucht en praktische bezwaren aan schoonheid in de weg staan, en dat het dus goed is dat we van tijd tot tijd aan onze ambities herinnerd worden.

We beschikken in Nederland over een stelsel van checks & balances, dat een minimaal kwaliteitsniveau garandeert. Gemeenteraden formuleren ambities voor de omgeving in visies, bestemmingsplannen en welstandsnota's. Adviesteams van experts en burgers assisteren (ver)bouwers om hun plannen optimaal in de omgeving te passen. Die teams zijn flexibel en denken mee met plannenmakers. Maar als het nodig is, beschermen ze bewoners tegen al te drieste plannen die schade zouden kunnen toebrengen aan ons gezamenlijk kostbaar bezit: de kwaliteit van de collectieve omgeving.

# 1. Inleiding

De gemeente Beemster heeft een onafhankelijke adviescommissie aangesteld, die tot taak heeft het gemeentebestuur te adviseren over de kwaliteitsaspecten van bouwplannen en andere ruimtelijke ontwikkelingen. Meestal heeft dit betrekking op redelijke eisen van welstand, het zich goed voegen in de bestaande context. De welstandscommissie doet haar advieswerk vanuit het besef dat „ruimtelijke kwaliteit“ een breed begrip is en dat het daarbij om meer gaat dan alleen de architectuur van het betreffende bouwwerk. Aspecten zoals de landschappelijke of stedenbouwkundige structuur, de situering van het bouwwerk, de inrichting van de openbare ruimte, het respect voor cultuurhistorische waarden en dergelijke, bepalen met elkaar in hoeverre de verlangde kwaliteit al dan niet ontstaat. Het werken vanuit deze optiek, zeker in de droogmakerij Beemster, werelderfgoed, maakt het werk interessant en zinvol.

De toetsing van een omgevingsvergunningsaanvraag vindt plaats op basis van een beperkt aantal in de Woningwet genoemde toetsingsgrondslagen. Toetsing aan redelijke eisen van welstand is er daar een van. Het advies hierover heeft betrekking op de passendheid van een bouwwerk in zijn omgeving. Aan dit advies wordt de wettelijke eis gesteld dat het gebaseerd moet zijn op de gemeentelijke welstandsnota waarin de beoordelingscriteria voor bouwplannen gebiedsgericht zijn vastgelegd.

Deze beoordelingscriteria hebben een algemeen generiek karakter, vaak is (deskundige) interpretatie nodig gelet op de specifieke situatie ter plaatse. Daarbij speelt zichtbaarheid vanuit de openbare ruimte een doorslaggevende rol. Hoe minder de zichtbaarheid vanuit de publieke openbare ruimte hoe terughoudender de commissie zich opstelt. De ervaring leert bovendien dat vroeger inzet in het kader van vooroverleg veel betere resultaten oplevert omdat initiatiefnemers de inbreng van de adviseurs dan nog goed kunnen gebruiken.

Dit jaarverslag heeft vier hoofdstukken: een inleiding met de actuele ontwikkelingen, een hoofdstuk over de inhoud van het beleid en de adviezen, een hoofdstuk over de organisatorische aspecten van de advisering en een slothoofdstuk met conclusies en aanbevelingen. De welstandscommissie bespreekt het jaarverslag ook ieder jaar met de portefeuillehouder. Het verslag van dit gesprek is in de bijlage opgenomen. In de bijlagen vindt u verder de statistieken en cijfers en de curricula vitae van de commissieleden.

## Actuele ontwikkelingen

### Mooiwaarts en de omgevingswet

In 2012 is de ‘Kabinetsnotitie Stelselwijziging Omgevingsrecht’ verschenen. Dit is het voornemen van Minister Schultz van Haegen om het stelsel van het omgevingsrecht te vereenvoudigen en bundelen in één Omgevingswet. De wet heeft tot doel efficiëntere regels, soepeler procedures en het vergroten van de bestuurlijke keuzeruimte.

In het eerste kwartaal van 2013 is de concept wettekst voor consultatie verspreid. Eind 2013 wordt beoogd een wetsvoorstel voor parlementaire behandeling naar de tweede kamer te sturen.

Vanuit WZNH zijn er in 2012 belangrijke constructieve impulsen gegeven aan deze wetsontwikkeling door medewerking aan het pleidooi

'Mooiwaarts'. Dit Pleidooi heeft er mede toe geleid dat de centrale doelstelling van de nieuwe wet niet beperkt blijft tot het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving maar tevens tot het bereiken van een goede omgevingskwaliteit, waarbij gedoeld wordt op aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken en kwaliteit van natuur en landschap. Verheugend is natuurlijk dat het pleidooi voor een waardevolle en aantrekkelijke leefomgeving wordt gehoord en ondersteund, ook lokaal!

### Invoering 'Kan-bepaling'

Op 1 maart 2013 is de zogenaamde 'Kan-bepaling' ingevoerd. Door een op het oog kleine wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) krijgt het bevoegd gezag – het college van B en W – hiermee de mogelijkheid om zelf vast te stellen voor welke soort vergunningaanvragen nog een advies wordt gevraagd aan de onafhankelijke adviescommissie en in welke gevallen een daartoe aangewezen ambtenaar toetst of een bouwplan aan de criteria uit de welstandsnota voldoet.

Op 16 oktober 2012 is bij WZNH in Alkmaar een bijeenkomst georganiseerd voor ambtenaren met betrekking tot de 'Kan-bepaling'. Tijdens de bijeenkomst is uitvoerig ingegaan op de aspecten die bij de invoering van een ambtelijke toetsing komen kijken.

De gemeente Beemster heeft aangegeven dat de huidige taakverdeling tussen commissie en ambtelijke plantoelichting prima functioneert en dat invoering van een ambtelijke welstandstoets pas wordt overwogen nadat de samenwerking met Purmerend gestalte heeft gekregen. Het ligt voor de hand om te veronderstellen dat de meeste eenvoudige vragen (zoals uitbreidingen aan en om de woning) die goed binnen vooraf bepaalde bandbreedtes zijn te plaatsen door ambtenaren worden afgehandeld. Als de keuze voor ambtelijk toetsen wordt gemaakt is het wel belangrijk om vooraf de verhoudingen tussen de ambtelijke welstandstoets en de onafhankelijke advisering door de welstandscommissie, duidelijk vast te leggen in het reglement van orde. De commissie voelt zich per slot van rekening verantwoordelijk voor de ruimtelijke kwaliteit in de gemeente Beemster en zal in de publieke opinie ook kunnen worden aangesproken op die verantwoordelijkheid.

Aan het WZNH model Reglement van Orde 2013 is een bijlage toegevoegd waarin precies kan worden aangegeven welke plannen in welke gevallen en in welke gebieden aan de commissie worden voorgelegd.

De adviescommissie hecht eraan dat vooraf afspraken worden vastgelegd over aanwijzing van de ambtenaar die de welstandstoets doet, de reikwijdte en speelruimte van deze bevoegdheid (in welke gevallen en wat te doen bij bezwaren) en de spelregels voor die situaties waarin de onafhankelijke commissie (alsnog) om een beoordeling wordt gevraagd. Dit om een goede (gedeelde) verantwoording van het advieswerk te waarborgen.

Wij geven overigens de gemeente in overweging eventuele invoering van de 'Kan-bepaling' geleidelijk te laten verlopen zodat gaandeweg ervaring kan worden opgebouwd en voor- en nadelen al doende tegen elkaar kunnen worden afgewogen.

### Erfgoed en ruimte

Gemeenten moeten bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening houden met cultuurhistorische waarden. Deze verplichting, die voortkomt uit het rijksbeleid voor modernisering van de monumentenzorg (MoMo), is vanaf 1 januari 2012 vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Met het vaststellen van het integrale omgevingsbeleid, in de vorm van de drie belangrijke documenten Structuurvisie, bestemmingsplan buitengebied en Omgevingsnota heeft de gemeente Beemster op een unieke manier cultuurhistorische waarden niet alleen beschreven en afgestemd maar ook daadwerkelijk geborgd, en daarmee bevorderd dat cultuurhistorische

waarden al bij de start van een planontwikkeling een rol spelen in de besluitvorming.

De onafhankelijke commissie wordt ook steeds vaker ingeschakeld in het kader van het gemeentelijk planologisch afwijkingsbeleid en ondersteunt de gemeente door middel van onderbouwing, motivering en argumentatie bij het maken van een goede afweging.

In het eerste kwartaal van 2013 is door WZNH een handreiking 'Borging van cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen' opgesteld, hiermee kunnen gemeenten bij de lopende herzieningsronde van bestemmingsplannen hun voordeel doen.

### Ervenconsulent

Naast een mede door de provincie ondersteunde pilot in de gemeente Wormerland zijn er in 2012 diverse aanvragen neergelegd bij de ervenconsulent. Om zorgvuldige landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen te bevorderen werken WZNH en Landschap Noord-Holland samen bij de inzet van een ervenconsulent. Een ervenconsulent is niet een vaste persoon, maar is de juiste (proactieve) adviseur, op het juiste moment, op de juiste plek. Het gaat hier om uiteenlopende veranderingen in het landelijk gebied, van schaalvergroting tot functieverandering en herbestemming.

### WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit is een stichting zonder winstoogmerk die de adviescommissies voor aangesloten gemeenten faciliteert. Hoewel 2012 in de zin van de bouwproductie en dus ook in de zin van de adviesinkomsten geen gemakkelijk jaar is geweest, kan gezegd worden dat het jaar succesvol is verlopen als wordt gekeken naar de doelstelling van de stichting. In veel gemeenten wordt, nu bezuinigen en de wens tot dereguleren samengaan, inhoudelijker dan ooit, ook tot in de gemeenteraad, gediscussieerd over het belang en de reikwijdte van de publieke regierol op het terrein van de ruimtelijke kwaliteit. Dat dat niet meer als vanzelfsprekend wordt gezien en als een verplichting, maar dat het een (welbewuste) keuze is die leidt tot bevordering van het belang van ruimtelijke kwaliteit en het bewustzijn dat de kwaliteit van de publieke ruimte ons allemaal aangaat. Uit de discussie in gemeente Beemster, evenals in andere discussies in gemeenteraden in Noord-Holland blijkt dat, als het er op aan komt, hier belang aan gehecht wordt.

WZNH ondersteunt niet alleen de adviescommissies en de daarin optredende adviseurs maar ondersteunt ook gemeenten bij het opstellen van beleidsnota's, als gemeente Beemster en bijvoorbeeld ook Bergen, Edam-Volendam, Enkhuizen, Haarlem, Hoorn en Zaanstad.

## Belangrijkste thema's en ontwikkelingen in de gemeente Beemster

Het verslagjaar was in gemeente Beemster in meerdere opzichten een interessant en bijzonder jaar, allereerst door de viering van het 400-jarige bestaan van de polder. Daarnaast door afronding van een lange periode van opstelling van integraal ruimtelijk kwaliteitsbeleid en, belangrijker wellicht, politiek bestuurlijke vaststelling van de drie-eenheid aan documenten en daarmee borging van cultuurhistorische en landschappelijke waarden en erfgoed én ruimte bieden aan de agrarische sector.

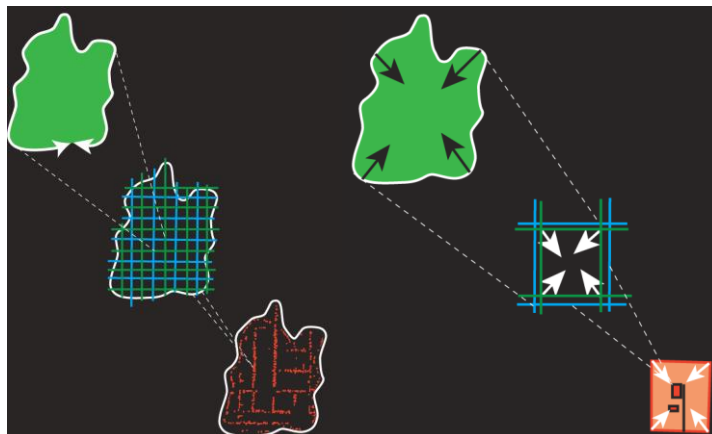
Na opstelling en vaststelling is nu een periode van toepassing (en interpretatie) van dit beleid ingezet, waarbij de ervaringen in de vergaderingen inmiddels positief zijn. Steeds vaker wordt zowel over het bouwplan als over de erfinrichting informatie aangeleverd en de bekendheid van het beleid bij de burger neemt toe. Uit de cijfers blijkt een stijging van het aandeel agrarische gebouwen en bedrijfsgebouwen in het totaal aantal planbehandelingen (27% in 2012 en 18% in 2011 en 2010). Ook weten planindieners en hun ontwerpers de weg naar de vergaderingen van de commissie te vinden; bij 35 % van alle beoordelingen was sprake van bezoek en een toelichting. Een aantal bijzondere projecten passeert in het volgende hoofdstuk de revue, geplaatst in het licht van het omgevingsbeleid.

Uiteraard zien wij de intergemeentelijke samenwerking met de gemeente Purmerend met belangstelling tegemoet. De samenwerking biedt kansen om ook de organisatie en samenstelling van de adviescommissie beter in te richten op een integrale benadering en beoordeling.



# 1. Beleid en adviezen

In dit hoofdstuk gaan wij in op enkele bijzondere plannen en adviezen in 2012 en het nieuwe omgevingsbeleid in de omgevingsnota. We kijken 'terug' op de planbeoordelingen vanuit de invalshoek van het nieuwe beleid.



Essentie: van groot naar klein en van buiten naar binnen

De drie-eenheid aan documenten is en specifiek de Omgevingsnota met de gouden en koperen regels zijn aan de commissie gepresenteerd. Inmiddels begint de 'Des Beemsters' integrale denkwijze gemeengoed te worden en worden de uitgebreidere of aanvullende 'indieningsvereisten' in acht genomen, zoals waarneembaar is bij de aanvragen voor de Rijperweg 129, de Hobrederweg nabij nr. 3 en de Middenweg t.o. 192.

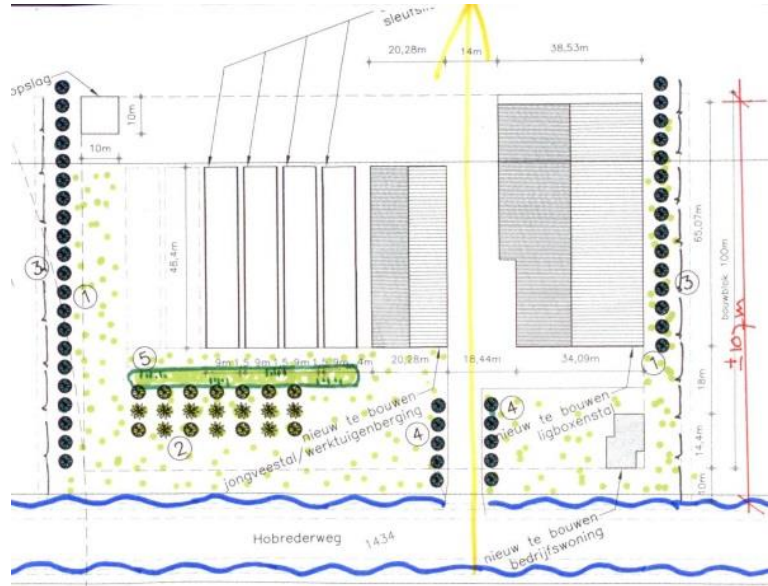
Op de Rijperweg 129 wordt een nieuw opslagvolume toegevoegd (loods E) en de bestaande woning vervangen door een stolp. De aanvrager is aanwezig met een zelfgebouwde maquette. De situering van de schuur is conform Des Beemsters karakteristiek van een verbreed erf, vrij geplaatst op het achtererf van de kavel, met behoud van een voorerf en begrenzing door een bomenrij aan weerszijden. De karakteristieke verkaveling, het slotenpatroon en erfinrichting blijven herkenbaar en worden waar mogelijk versterkt. Aandacht is besteed aan de afstand tussen de nieuwe en bestaande loodsen om het doorzicht voldoende te houden. De commissie is van mening dat gezorgd is voor een evenwichtige compositie van bouwvolumes waarbij er samenhang is tussen de grootte van de bedrijfsgebouwen en de grootte van het erf.



Maquette Rijperweg 129

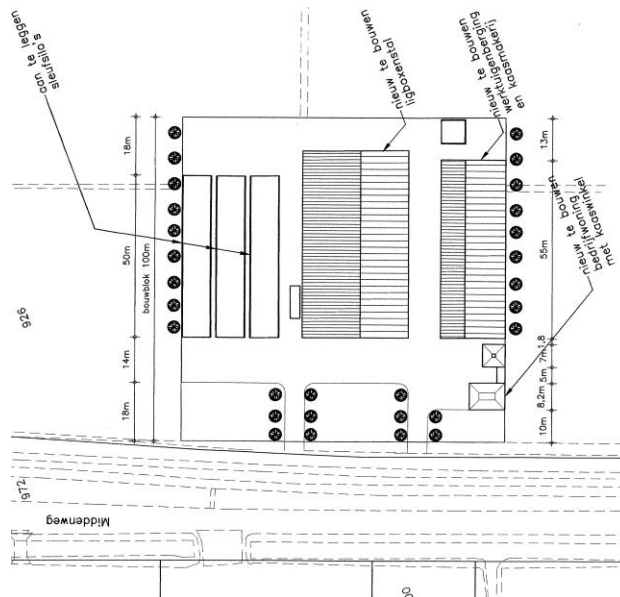
De Hobrederweg nabij nr. 3 betreft een verplaatsing van een agrarisch bedrijf. Het nieuwe bedrijf, bestaande uit een bedrijfswoning, een ligboxenstal en een machine berging komt buiten de bebouwing, met achter het dorpslint te liggen. De hoofdrichting van de bebouwing staat dwars op het verkavelingspatroon. De oriëntatie van de bebouwing richt zich op de Hobrederweg. De stal gaat volgens de tekening ook over de kavel (met sloot) heen en conflicteert daarmee met het systeem van de Beemster. De

raad heeft aangegeven, in afwijking van het patroon, het bouwblok zo vast te stellen. Er is een memo van het Kwaliteitsteam Des Beemsters aanwezig: zij acht onder deze bijzondere omstandigheden de situering van de bouwkael acceptabel. Gezien de opzet van het erf conform de - 'Des Beemsters' - erfinrichtingsprincipes gaat de commissie akkoord met de aanvraag.



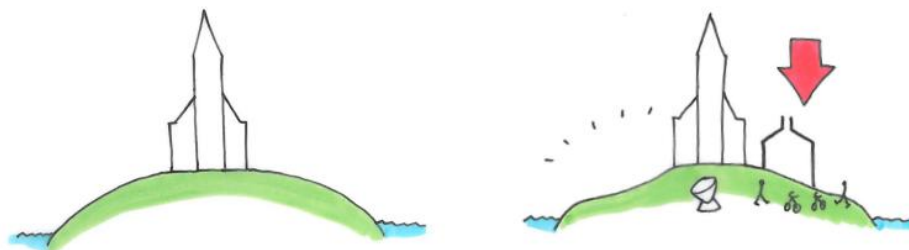
Hobrederweg nabij nr. 3, woning op het voorerf met boomgaard, zichtlijn, grote bijgebouwen op het achtererf en bomenrijen

De Middenweg t.o. 192 betreft de nieuwbouw van een woning met winkel en stallen op een onbebouwd perceel. De woning wordt uitgevoerd in twee bouwlagen met schilddak en daarachter een winkelruimte in de 'overgangszone'. Achter op het erf komen twee stallen waaronder een ligboxenstal. De plaatsing en oriëntatie van de woning en stallen en inrichting van het erf is zoveel mogelijk conform een 'Des Beemsters' wijze, waarbij rekening is gehouden met het doorzicht en een groene inkadering. Het bouwplan voldoet, naar de mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand en het integrale plan voldoet op hoofdlijnen aan de criteria in de omgevingsnota.



Middenweg t.o. 192

## Aanbouw Keyserkerk en terreininrichting



Uitgangspunt terreininrichting; herstel terpvorm

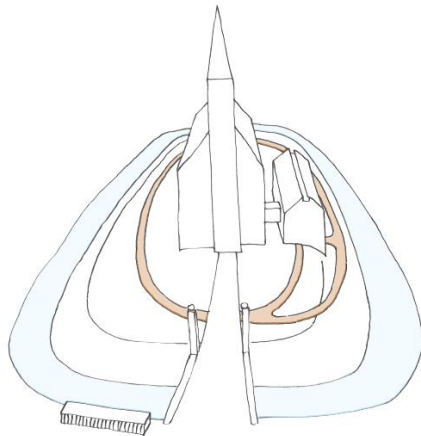
De indiening is een voorbeeld voor het zorgvuldig inpassen van een hedendaags ontwerp naast een monument (de kerk) in een beschermd dorpsgezicht. Het betreft de uitbreiding bij de Hervormde Kerk in Middenbeemster ten behoeve van culturele activiteiten voor de gemeenschap met voorzieningen als keuken, sanitair en kleedruimten. De nieuwbouw fungeert tevens als hoofdingang van de kerk. Het nieuwe gebouw wordt los gehouden van de kerk en is gedeeltelijk verzonken in de terp waar de kerk op staat. De transparante parterre komt op kerkvloerniveau, een glazen verbindingsgang verbindt beide gebouwen. In eerste instantie wordt de nieuwbouw in hout uitgevoerd met een rieten kap en een plint van horizontale antraciete betonbeplating. Later wordt het riet vervangen door donkergrijze leien. De sobere uitwerking en het gebruik van contrasterende materialen zorgen ervoor dat de nieuwbouw ondergeschikt is aan de kerk.



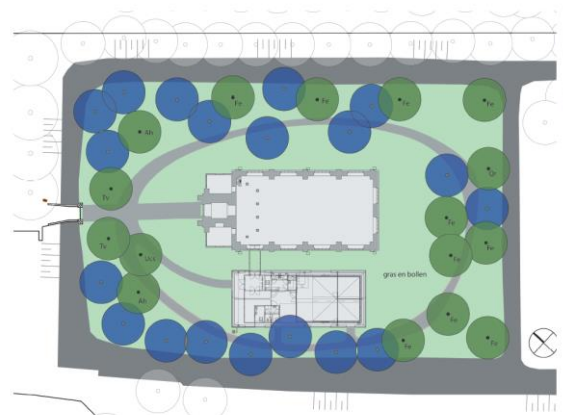
Gevel voorzijde



Gevel achterzijde



Kerk op terp



en Landschapsontwerp

Ten aanzien van de terreininrichting is een landschapsontwerp gemaakt. Daarin wordt de oorspronkelijke terpvorm hersteld, een rondgang om de gebouwen aangebracht en twee toegangen naar de aanbouw aangelegd. Het beeld van de hoofdingang naar de kerk blijft bestaan en de entree naar de voorzijde van de aanbouw wordt een afgeleide daarvan, in de vorm van een hellingbaan. De monumentale bomen aan de voorzijde blijven staan en de bomen die in mindere staat verkeren worden vervangen door nieuwe bomen (van formaat). De commissie heeft waardering voor de zorgvuldige uitwerking en integrale aanpak.





Locatie en uitbreiding (in grijs)

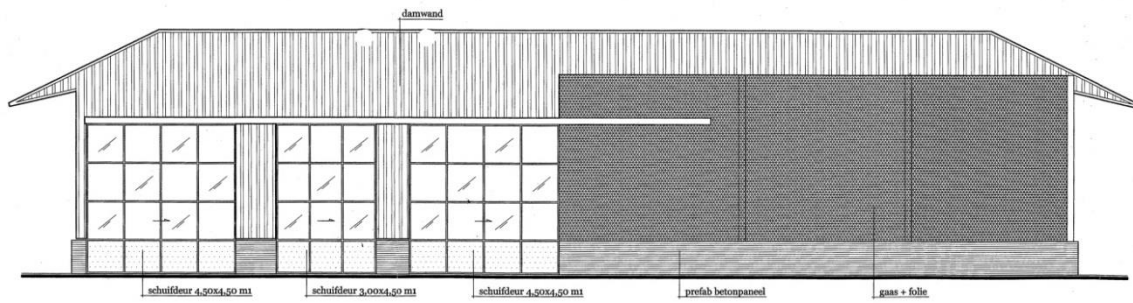


Referentieproject

De vrijloopstal, een nieuwe ontwikkelingen op het gebied van agrarische bedrijfsvoering, voldoet niet aan het beleid zoals opgenomen in het bestemmingsplan: één kap tussen 15 – 60 graden. De introductie van deze nieuwe typologie vraagt aandacht voor het beeld van het gebouw en de inpassing op het erf.

Het achterste deel van de bestaande stal op een boerenerf (met stomp) wordt gesloopt en de nieuwe stal wordt er tegenaan geplaatst. Deze krijgt een kasachtige constructie met zes kappen, kopgevels opgebouwd uit damwandprofiel en transparante zijgevels van windbreekgaas.

De welstandscommissie geeft aan dat de stal gelet op de afwijkende vorm en materiaalgebruik en het industriële uiterlijk niet voldoet aan het huidige beleid. Het verbloemen van de kapconstructie achter een 'nepgevel' maakt het er niet beter op. Het concept van deze stalvorm is een opgetild dak op poten. De commissie is van mening dat door de kopgevels volledig van een damwandgevel te voorzien, deze opzet niet herkenbaar is.

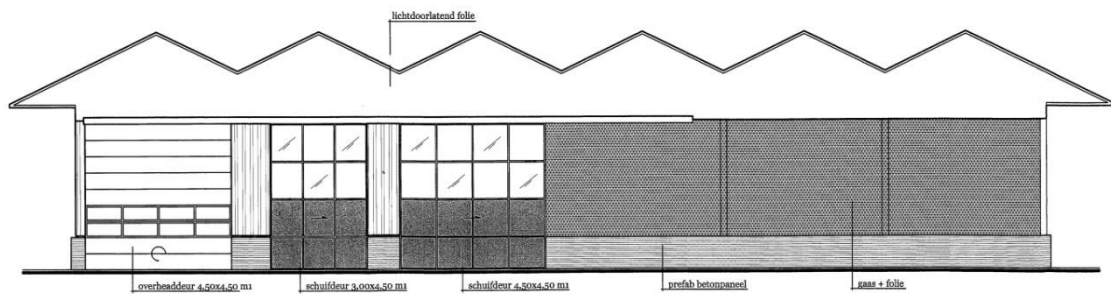


Achtergevel eerste indiening

Bij de nadere uitwerking is een memo van het Projectbureau des Beemsters aanwezig: zij heeft deze stalvorm beoordeeld als passend in het landschap. De hoogte van de stal voegt zich aan de bestaande hoogte van de huidige bebouwing. Daarnaast manifesteert de stal zich qua uitstraling en gebruikte materialen op passende wijze open naar het achterliggende landschap binnen het bouwvlak van het agrarisch perceel.

Op gebouwniveau is de schijngewel voor de zadeldaken komen te vervallen. Verder zijn dak en gevel meer los van elkaar gehouden door de damwandgevel horizontaal te beëindigen onder de zadeldaken en de daken te laten overkragen. De overheaddeuren worden in dezelfde kleur uitgevoerd als de damwandprofielen zodat de in verhouding te grote openingen in de kopgevels minder aanwezig zijn.

Aangezien de planontwikkeling zich in de overgangsfase naar de Omgevingsnota bevond had er, achteraf gezien, vanwege de afwijking van het bestemmingsplan, hogere eisen gesteld kunnen worden aan de erfinrichting volgens Des Beemsters spelregels, zoals (herstel van) het doorzicht vanaf de oprijlaan naar het achterliggende landschap, het herstellen van de slootstructuur aan de zijkant en voorziede van de kavel en het aanbrengen van beplanting langs de erfgrenzen.



Achtergevel definitieve indiening

In dit hoofdstuk gaan wij in op:

- Samenstelling van de commissie
- Werkwijze
- Openbaarheid

## Samenstelling van de commissie

De welstandscommissie Beemster is een van de 37 commissies die in Noord-Holland werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van WZNH. De leden van de commissie zijn benoemd door de gemeenteraad.

De commissie was in 2012 als volgt samengesteld:

- ir. Miranda Reitsma, voorzitter
- ir. Corinne Bouwers, architect
- ir. Michel Tombal, architect

De commissie werd ondersteund door:

- drs. Willy Meekes, commissiecoördinator (WZNH) en drs. Ingrid Langenhoff, beleidscoördinator (WZNH)
- Cees Stet, plantoelichter (gemeente)

## Werkwijze

De vergaderingen van de commissie worden gehouden op de maandag van de oneven weken van het jaar.

De gemandateerde planbehandeling vond plaats op wisselende locaties in de gemeente Beemster of in de omliggende gemeenten Graft-De Rijp of Schermer.

In totaal hebben in 2012 voor de gemeente Beemster 121 planbehandelingen plaatsgevonden. Er werden 78 nieuwe aanvragen behandeld, minder dan in 2011 (85). Opvallend is de stijging van het aandeel agrarische gebouwen en bedrijfsgebouwen in het totaal aantal planbehandelingen (27% in 2012 en 18% in 2011 en 2010). Meer dan de helft van het aantal welstandadviezen luidde positief (66 van de 121 adviezen of 55 %). Meer cijfers treft u aan in bijlage 1.

Namens de voltallige commissie werden 49 plannen (41%) behandeld door de gemandateerde architect samen met de plantoetsers van de gemeente. Michel Tombal is de vaste gemandateerde van de welstandscommissie Beemster. Voorafgaand aan de vergadering van de voltallige welstandscommissie gaat hij naar de gemeente Beemster of naar een omliggende gemeente om de plannen die daarvoor in aanmerking komen gemandateerd te beoordelen.

Ook de gemandateerde architect baseert zich op het vastgestelde beleid van de gemeente zoals dat is verwoord in de gemeentelijke welstandsnota, inmiddels vervangen door de omgevingsnota. Met name de veel voorkomende kleinere bouwaanvragen komen voor de gemandateerde planbehandeling in aanmerking. Bij de gemandateerde planbehandeling was in enkele gevallen de aanvrager en/of ontwerper aanwezig om een toelichting op het ingediende plan te geven.

De gemandateerde architect legt altijd verantwoording af aan de gehele commissie en een negatief advies wordt alsnog door de gehele commissie beoordeeld. Bij twijfel zal de gemandateerde architect de plannen meenemen naar de voltallige commissie, die veelal aansluitend gehouden wordt.

Op 8 oktober 2012 vond het jaarlijkse evaluatiegesprek met de portefeuillehouder plaats. Het verslag van dit gesprek is opgenomen als bijlage 2.

## Openbaarheid

De welstandscommissie werkt in volle openbaarheid. De agenda van de vergadering is van tevoren in te zien en planindieners kunnen een afspraak maken om tijdens de vergadering een toelichting te geven op hun plan. In sommige gevallen vraagt de commissie daar ook expliciet om. Voor de commissie zijn deze toelichtingen vaak verhelderend en andersom merkt de commissie ook dat het bijwonen van de advisering voor de planindieners informatief is.

In 2012 heeft de commissie bij 42 planbehandelingen de planindieners en/of de architect aan tafel mogen ontvangen. In de vergaderruimte is ruimte aanwezig voor toehoorders en belangstellenden.



# 4. Conclusies en aanbevelingen

Dit jaarverslag dient om het gemeentebestuur op de wettelijk voorgeschreven wijze in kennis te stellen van de ervaringen over het advieswerk dat in haar opdracht is verricht. Dit biedt de mogelijkheid om te evalueren en conclusies te trekken voor mogelijk verdere versterking van de effectiviteit van het advieswerk.

Binnen de contouren van de in ontwikkeling zijnde omgevingswet wordt onder de noemer 'eenvoudig beter' een verdere vereenvoudiging en integratie van instrumentarium nagestreefd. Ruimtelijke ordening, welstand en erfgoedbeleid zullen meer en meer op elkaar worden afgestemd en in veel gevallen waar mogelijk geïntegreerd. Het ministerie propageert dat vooruitlopend op deze nieuwe wet gemeenten nu al 'eenvoudig beter' kunnen gaan werken, onder andere door gemeentelijke instrumenten als structuurvisie, beleidsplannen, bestemmingsplannen, welstandsnota's en het monumenten- of erfgoedbeleid meer op elkaar af te stemmen.

In het licht van het bovenstaande is het dan ook verheugend dat de gemeente Beemster het afgelopen jaar een 'drietrapsraket' op het vlak van ruimtelijke ordening heeft vastgesteld, de nieuwe Structuurvisie, Bestemmingsplan Buitengebied en Omgevingsnota. Deze beleidsnota's lopen vooruit op de nieuwe Omgevingswet van het rijk en zijn door hun onderlinge afstemming exemplarisch te noemen voor de benadering die in de nieuwe Omgevingswet wordt nagestreefd. De heldere opzet van dit integrale beleid en de systematiek van de omgevingsnota - benadering van groot naar klein, van buiten naar binnen – maakt het voor de aanvragers, plantoelichters en de commissie, duidelijk wat de criteria zijn voor de beoordeling van plannen en hoe deze gehanteerd en geïnterpreteerd kunnen worden. De commissie is van mening dat van deze opzet en structuur ook voor andere gemeenten een voorbeeldwerking kan uitgaan.

Na een aanlooperperiode in het begin van het jaar is vanaf de zomer het toepassen van de benaderingswijze en criteria uit de omgevingsnota voor de commissie en ondersteunende ambtenaren geïmplementeerd. De commissie concludeert dat, op grond van de integrale benadering, vaak aanvullende informatie nodig is maar dat, na aanlevering, nog steeds in de meeste gevallen een positief advies kon worden gegeven. Een enkele maal is, op grond van het nieuwe beleid en in goed overleg met aanvragers, naar oplossingen gezocht en deze zijn vrijwel altijd ook gevonden.

Wij zijn er ons als commissie steeds van bewust dat ook dit integrale omgevingsbeleid evenwichtig, consequent en proportioneel moet worden uitgevoerd. De duidelijke en begrijpelijke beleidsregels in dit omgevingsbeleid, ondersteund door de overkoepelende Gouden Regels, zijn daarvoor een voorwaarde – maar dat alleen is niet genoeg. Om initiatiefnemers goed van dienst te zijn en maatwerk te kunnen leveren is niet alleen afweging van de criteria door de commissie van groot belang, maar ook respect en begrip voor de motieven en bedoelingen van initiatiefnemers. Onze ervaring is dat hoe vroeger dit gebeurt, hoe groter de kans op een succesvolle bijstelling van plannen en hoe meer kans op draagvlak bij de aanvrager.

Ter bevordering van een open, constructieve en transparante advisering en ter bevordering van het draagvlak bij de bevolking, komt de commissie met de algemene aanbeveling om na vaststelling van het integrale omgevingsbeleid ook de advisering in organisatorische zin op de integrale benadering af te stemmen en bij voorkeur verder te integreren.

- Zo ligt er een afstemmingsvraagstuk met de advisering door het kwaliteitsteam Des Beemsters. Voorgesteld wordt om de taak van het

kwaliteitsteam af te bakenen tot ruimtelijke vraagstukken van invloed op de Beemster als geheel of op de structuur; de Gouden regels. De commissie kan op basis van dit beleid alle ingrepen op erfniveau en de essenties op het tussenliggende schaalniveau beoordelen (Koperen regels) en is zich daarbij altijd bewust van het belang van adviezen over aanvragen die in strijd zijn met het bestemmingsplan, zoals dat regelmatig voor komt. In een aantal van deze gevallen heeft de commissie dan ook geïnformeerd naar het advies van het Kwaliteitsteam Des Beemsters, vooraleer over te gaan tot advisering. Naast deze taakafbakening is het van belang dat de adviezen van het kwaliteitsteam de commissie bereiken. Formeel gezien is dat niet nodig, maar uit het oogpunt van een consistente en professionele advisering is het, zeker tegenover de aanvragers, wel wenselijk.

- De commissie kan ook, structureler dan tot dusverre het geval, worden betrokken bij de beoordeling van inrichtingsplannen voor het openbaar gebied en de overige te actualiseren bestemmingsplannen.
- Daarnaast is het van belang om het verbreden van de huidige welstandscommissie naar een adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit te faciliteren. De huidige stedenbouwkundige en architectonische disciplines kunnen aangevuld worden met kennis op het gebied van cultuurhistorie en landschap. Wij adviseren om te beginnen met het combineren van de advisering over monumenten en welstand in een geïntegreerde commissie. Door gebruikmaking van de mandaatregeling kan deze geïntegreerde commissie altijd blijven 'leunen' op de brede WZNH erfgoedcommissie in Alkmaar. Ook vanuit de gemeente Purmerend is de wens geuit te komen tot een geïntegreerde welstands- en monumentencommissie. Wij zien mogelijkheden, gelet op de ambtelijke samenwerking tussen beide gemeenten, deze integratie voor beide gemeenten efficiënt te organiseren.
- Wij adviseren de gemeente Beemster om, meer dan tot nu toe het geval, bij ontwikkelingen in het landelijk gebied gebruik te maken van advisering door een ervenconsulent. Onafhankelijk van, maar wel in goed overleg met initiatiefnemer, gemeente en adviescommissie, kan de ervenconsulent proactief en oplossingsgericht bijdragen aan complexe vraagstukken als schaalvergroting en functieveranderingen in het landelijk gebied. Vooral de combinatie van actuele gebiedskennis en deskundigheid, maar ook creativiteit op het gebied van architectuur, historie en landschap wordt hier ingezet.
- De commissie vergadert in het gemeentehuis van Purmerend, in een ruimte die niet gemakkelijk toegankelijk is voor bezoekers. In het kader van openbaarheid pleit de commissie voor een meer zichtbare plek. Ook wordt het van belang gevonden de zichtbaarheid van het advieswerk te vergroten door publicatie van agenda en adviezen, maar wellicht ook door het zoeken van actieve publiciteit bij controversiële of tot de verbeelding sprekende plannen.
- Ter vervolmaking van het omgevingsbeleid en verbetering van de toegankelijkheid voor burgers adviseert de commissie om een publiekspresentatie van het omgevingsbeleid te maken, voorzien van een heldere verbeelding van de essenties van het beleid. Ook zou een digitale versie van de omgevingsnota bijdragen aan het verbeteren van de toegankelijkheid van het beleid voor burgers. Niet alleen in de vorm van een pdf-document, maar als een interactieve en kaart- en postcode gestuurde bron, zodat burgers direct op hun eigen locatie kunnen zien wat de relevante (integrale) spelregels zijn. Aangeraden wordt hierbij de landelijke standaard 'Welstand Transparant' als uitgangspunt te nemen.

## Planbehandelingen

In 2012 heeft de welstandscommissie voor de gemeente Beemster 87 vergunningaanvragen behandeld, waarvan 9 betrekking hadden op aanvragen van voorgaande jaren. In verband met herhalingen was het totaal aantal planbehandelingen 121.

Deze zijn als volgt verdeeld:

soort aanvraag	aantal aanvragen	aantal behandelingen	percentage herhalingen t.o.v. de aanvragen
Omgevingsvergunning	75	102	36 %
<i>waarvan nieuwbouw</i>	51	67	31 %
<i>waarvan verbouwing</i>	24	35	46 %
Preadvies	12	19	58 %
Totaal	87	121	39 %

In vergelijking met de voorgaande jaren ontstaat het volgende beeld:

soort aanvraag	2012		2011		2010	
Nieuwe aanvragen	78	64 %	85	71 %	68	73 %
Aanvragen van voorgaande jaren	9	7 %	2	2 %	10	11 %
Herhalingen	34	28 %	32	27 %	15	16 %
Totaal	121	100 %	119	100 %	93	100 %
<i>waarvan préadviezen</i>	30	25 %	27	23 %	7	8 %

Verdeeld over de soorten bouwwerken ontstaat het volgende beeld:

soort bouwwerk	2012		2011		2010	
Individuele woningen	43	36 %	42	35 %	41	44 %
Woningcomplexen	2	2 %	3	3 %	2	2 %
Bedrijfsgebouwen	12	10 %	6	5 %	5	5 %
Agrarische gebouwen	21	17 %	15	13 %	12	13 %
Openbare en bijzondere bouwwerken	32	26 %	16	13 %	12	13 %
Kleine en overige bouwwerken	8	7 %	27	23 %	13	14 %
Overige plannen	3	2 %	10	8 %	8	9 %
Totaal	121	100 %	119	100 %	93	100 %

## Bezoek

Er zijn dit jaar 42 aanvragen behandeld in aanwezigheid van architecten en/of de planindieners. Dit is 35% van het totaal aantal behandelingen.

# Adviezen

De adviezen over het totaal aantal planbehandelingen zijn als volgt verdeeld:

adviezen aan B&W	2012		2011		2010	
Welstandsadviezen	121	100 %	117	98%	89	96 %
<i>Akkoord</i>	49	41 %	56	47 %	53	57 %
<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>	17	14 %	10	8 %	2	2 %
<i>Niet akkoord, tenzij</i>	37	31 %	21	18 %	23	25 %
<i>Niet akkoord, nader overleg</i>	10	8 %	24	20 %	7	8 %
<i>Niet akkoord</i>	2	2 %	3	3 %	2	2 %
<i>Aanhouden</i>	6	5 %	3	3 %	2	2 %
Beleidsadviezen en andere adviezen	0	0 %	2	2 %	4	4 %
Totaal	121	100 %	119	100 %	93	100 %

Akkoord wil zeggen: het plan voldoet op basis van de welstandscriteria aan redelijke eisen van welstand; het wordt met positief advies aan het college van B&W voorgelegd. Bij 'niet akkoord tenzij' wordt een duidelijk omschreven voorwaarde geformuleerd.

## Hoe vaak behandeld?

In 2012 werden 78 nieuwe aanvragen beoordeeld. Het aantal keren dat deze aanvragen behandeld werden tot een eindadvies is als volgt:

adviezen aan B&W	2012		2011		2010	
Bij eerste behandeling akkoord (geen interventie van de commissie)	39	50 %	42	49 %	33	49 %
Bij eerste behandeling niet akkoord tenzij (kleine aanpassing nodig)	18	23 %	15	18 %	18	26 %
Bij tweede behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	14	18 %	9	11 %	10	15 %
Bij derde behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	4	5 %	5	6 %	0	0 %
Bij een vierde of verdere behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	1	1 %	1	1 %	0	0 %
Nog in behandeling of definitief niet akkoord of aanvraag ingetrokken	2	3 %	13	15 %	7	10 %
Totaal nieuwe aanvragen*	78	100 %	85	100 %	68	100 %

\* Dit zijn alle nieuwe aanvragen exclusief beleidsadviesaanvragen en handhaving aanvragen.

Het aantal keren dat een nieuwe aanvraag 'terug' komt bij de welstandscommissie geeft een indicatie van het effect van het gemeentelijke welstandsbeleid op de bouwproductie. Het is een indicatie; de preventieve werking (het anticiperen op het beleid vóór de aanvraag wordt ingediend) wordt hiermee bijvoorbeeld niet zichtbaar gemaakt.

# Gemandateerde adviezen

Van het totaal van 121 planbehandelingen in 2012 werden er 49 door een gemandateerd commissielid uitgevoerd, dat is 41% van het aantal planbehandelingen. De gemandateerde adviseert namens de commissie op basis van de welstandsnota en legt hierover steeds verantwoording af aan de commissie. Een negatief advies wordt altijd alsnog voorgelegd aan de gehele commissie.

# Gebruik welstandscriteria

De aanvragen worden steeds beoordeeld op grond van vastgestelde welstandscriteria, welke in een welstandsnota of in aanvullingen in de vorm van beeldkwaliteitplannen zijn opgenomen. Voor de gemeente Beemster is het gebruik van de verschillende soorten criteria als volgt:

welstandscriteria	2012	
Gebiedsgerichte criteria	83	69 %
Objectgerichte criteria	20	17 %
Overige criteria	12	10 %
Snelloetscriteria / Criteria voor kleine bouwwerken	3	2 %
Algemene welstandscriteria	2	2 %
Beeldkwaliteitplan en andere bouwregels	1	1 %
Totaal	121	100 %

# Bestemmingsplannen

De aanvragen worden meestal voorafgaande aan de welstandsvergadering getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. Indien de aanvraag niet voldoet aan de bestemmingsplanbepalingen wordt vaak een afwijking (onthefing) verleend. Soms is de afwijking mede afhankelijk van een positief welstandsadvies. Dit is het geval indien de ruimtelijke kwaliteit als argument voor het verlenen van een ontheffing in het bestemmingsplan genoemd wordt. De plannen voorgelegd aan de commissie hadden wat betreft bestemmingsplan de volgende status:

bestemmingsplannen	2012	
Voldoet aan bestemmingsplan	62	51 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking	44	36 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking	3	2 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan een afwijking op basis van een uitgebreide procedure of partiële herziening van het bestemmingsplan	8	7 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van de welstandscommissie	3	2 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan aan commissie wordt advies gevraagd over ruimtelijke onderbouwing om van bestemmingsplan af te wijken	1	1 %
Totaal	121	100 %

## Verslag evaluatiegesprek van de welstandscommissie van Beemster met de wethouder ruimtelijke ordening, gehouden op 8-10-2012 in het stadhuis van Purmerend.

### Aanwezig:

- Namens de gemeente: de heer H. Hefting (wethouder R.O.), de heer J.D. Haagsma (juridisch beleidsmedewerker RO) en de heer C.J. Stet (plantoelichter)
- Leden van de commissie: ir. Miranda Reitsma (voorzitter), ir. Michel Tombal (architect) en ir. Corinne Bouwers (architect)
- Namens de organisatie WZNH: drs. ing. Jef Mühren, directeur en drs. Ingrid Langenhoff (beleidscoördinator)

### Opening

Mevrouw Reitsma heet allen welkom en opent het overleg met een voorstel van te bespreken agendapunten, behalve organisatorische ook een aantal inhoudelijke gespreksonderwerpen. Ze is bijzonder benieuwd naar het nieuwe beleid en de mogelijkheden die de samenhangende documenten bieden.

### Ontwikkelingen Beemster

De heer Hefting stelt de heer Haagsma voor en geeft een samenvatting van de ontwikkelingen in de gemeente Beemster in het afgelopen jaar. 400 jaar ontwikkelingen in de Beemster Polder, oprichting van het Projectbureau Des Beemsters en onderzoek naar erfgoed, cultuurhistorie en ruimte hebben geresulteerd in een vertaling van alle kennis in drie documenten die dit jaar door de gemeenteraad zijn vastgesteld, waaronder de Omgevingsnota. Met name de samenhang tussen de Structuurvisie, het bestemmingsplan buitengebied en de Omgevingsnota gebaseerd op de 'Gouden Regels' zorgt voor borging van cultuurhistorische waarden en tegelijkertijd voor het bieden van ruimte aan ontwikkeling in de agrarische sector. Hij dankt WZNH voor de inhoudelijke regie in dit proces van zoeken naar samenhang en borging. De Omgevingsnota zal 29 oktober van kracht worden.

Mevrouw Langenhoff vraagt naar de ambtelijke ervaringen met het nieuwe beleidskader. De heer Haagsma blijkt in de praktijk te anticiperen op het nieuwe kader door adviezen aan B&W niet alleen op het vigerende beleid te baseren maar ook in de geest van het nieuwe beleid op te stellen. De ervaringen zijn positief en de Des Beemsters denkwijze is inmiddels gemeengoed en ambtelijk geïmplementeerd. Er is nog geen ervaring met de mogelijkheden om het vergunningvrije bouwen op grond van BOR art. 2 in de bestemming tuin te keren, omdat het bestemmingsplan nog niet van kracht is. Het bestemmingsplan loopt enige vertraging op door de ontvangen reactieve aanwijzing van de provincie over een tweetal regelingen in het bestemmingsplan, licht de heer Hefting toe. Het krachtige middel van reactieve aanwijzing gaat over de in het bestemmingsplan geboden ruimte voor het stallen van caravans en de wijzigingsbevoegdheid van agrarische bestemming naar bestemming agrarische hulpbedrijven. Deze laatste bevoegdheid van het gemeentebestuur zorgt voor een principiële discussie. Naar de mening van de gemeente is het toestaan van deze categorie bedrijven inherent aan de agrarische functie terwijl de Provincie van oordeel is dat dergelijke bedrijven tot ongewenste verstedelijking leiden en daarom op aangrenzende bedrijventerreinen, als Baanste Noord, geconcentreerd zouden moeten worden.

### Implementatie nieuwe beleid en werkwijze commissie

Onderwerp van dit gesprek is gestalte geven aan uitvoering van het beleid in de omgevingsnota en organisatie van de commissie. Afgesproken wordt

dat de heer Hefting, samen met de heer Roenhorst, op korte termijn de overdracht van de Omgevingsnota aan de commissie verzorgt, met een toelichting over de inhoud en beleidsuitgangspunten en de samenhang met het bestemmingsplan en de structuurvisie.

Mevrouw Reitsma vraagt naar de toekomst van het Kteam. De heer Hefting geeft aan dat het nog een zoektocht is naar de juiste wijze van borging van de opgebouwde deskundigheid en gedachtengoed in 'de uitvoering'. Het besluit tot opheffing is nog niet genomen maar in een uitgebreide rol, in de zin van advisering over individuele dossiers, is in de begroting niet voorzien. De heer Mühren merkt in dit verband op dat bij vele gemeenten in de regio Laag – Holland behoefte bestaat aan uitbreiding van deskundigheid op het gebied van landschap en cultuurhistorie. WZNH bereidt een verbreding voor van kennis in de commissie Laag- Holland naar een adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit. Deze opwaardering kan een rol spelen in de discussie over het voortbestaan van het Kteam.

### jaarverslag 2011 en aanbevelingen

Naar aanleiding van het jaarverslag geeft mevrouw Reitsma aan dat de commissie in geval van adviezen over (bruggen en) dammen, afwijkt van het vigerende beleid in de welstandsnota op grond van het Memo van het Kteam, waarin een beleidswijziging is ingezet. In deze memo is bepaald dat dammen alleen mogelijk zijn in geval van ontsluiting van agrarische percelen en dat de damwanden (in tegenstelling tot bruggen) ook van beton mogen zijn. Baksteen of hout zijn niet langer verplicht. Zij vraagt of dit gewijzigde beleid in de Omgevingsnota is overgenomen. Naar de mening van de heer Hefting verstomt de discussie sinds de beleidswijziging. Gelet op de beperking van toepassing van dammen alleen naar agrarische percelen maar tegelijkertijd de benodigde breedte (draaicirkel), heeft geleid tot het laten vervallen van het doorzichtcriterium. Het onderwerp en het beleid in de Omgevingsnota ten aanzien van het talud en het materiaalgebruik zal in de presentatie aan de commissie aandacht krijgen. Het jaarverslag heeft niet geleid tot discussie en de gemeente heeft al uitvoering gegeven aan de algemene aanbeveling in het jaarverslag om het sectorale beleid te veranderen naar integraal beleid. De RCE is op de hoogte van het voorbeeld van het geïntegreerde beleid van Beemster, een voorbeeld dat in het kader van de Omgevingswet (in ontwikkeling) interesse wekt. De heer Hefting vult aan dat de RCE belang hecht aan het opstellen van gemeentelijk monumentenbeleid, ook omdat de status van gemeentelijk monument meer bescherming biedt tegen vergunningvrij bouwen. Er is een aantal grove inventarisatielijsten beschikbaar maar het bestuur wil het instrument van aanwijzing van gemeentelijk monument niet alleen inzetten om ontwikkelingen tegen te gaan, maar ook als stimulerend instrument door middel van financiële ondersteuning.

### Organisatie (welstands-)advisering na invoering 'kan-bepaling'

De heer Mühren licht de 'kan-bepaling' toe en de invloed van het opnieuw invoeren van het ambtelijke mandaat op de toekomstige werkwijze. In oktober staat dit onderwerp in een bijeenkomst met plantoelichters uitvoerig op de agenda. Van belang is dat de gemeente bestuurlijk vaststelt of gebruik gemaakt wordt van het ambtelijk mandaat en tot hoever het mandaat reikt. WZNH zal een keuzemenu aan mogelijkheden aan de plantoelichters presenteren. Uitgangspunt van WZNH is dat ontwikkelingen waarbij een gewogen oordeel nodig is aan de commissie ter beoordeling zouden moeten worden voorgelegd en ontwikkelingen die op basis van concrete, zo objectief mogelijke criteria ambtelijk kunnen worden voorzien van een welstandsadvies. Naar verwachting zal de 'kan-bepaling' op 15 januari 2013 van kracht worden.

Behalve de 'kan-bepaling' zal ook de samenwerking met de gemeente Purmerend per 1 januari 2014 van invloed zijn op de organisatie. Bestuurlijk blijft de gemeente Beemster zelfstandig, inclusief een gering aantal ambtenaren dat dient ter ondersteuning van het gemeentebestuur. Het

ambtelijk apparaat gaat geheel op in het apparaat van Purmerend. Het gemeentebestuur krijgt dan een rol als opdrachtgever en het ambtelijk apparaat als opdrachtnemer.

### **Afspraken en Sluiting**

De heer Hefting zal een toelichting en presentatie over de inhoud van de drie beleidsdocumenten voor de commissie organiseren. De heer Mühren zal voorbereidingen treffen om de vereiste deskundigheid aan de commissie toe te voegen en te verbreden naar 'een omgevingscommissie' of een adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit.

Mevrouw Reitsma dankt allen voor het prettige gesprek. Zij ziet uit naar de toepassing van het nieuwe beleid en de ontwikkeling van een brede, deskundige commissie.





## **Ir. Miranda Reitsma, voorzitter**

Opleiding bouwkundig ingenieur te Delft, afstudeerrichting architectuur. Werkte daarna als stedenbouwkundig ontwerper bij de dienst RO en Stadsvernieuwing te Rotterdam en Groningen, was afdelingshoofd Planontwikkeling te Zaanstad en hoofd stedenbouw aan de Academie van Bouwkunst. Van 2007 – 2011 was Miranda Reitsma Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit Noord-Holland en heeft per 2008 haar eigen bureau Reitsma Stedebouw, visie en strategie.

Miranda heeft deelgenomen aan diverse kwaliteitsteams, zowel als lid en als voorzitter en was tevens lid van de commissie voor welstand en monumentenzorg te Amsterdam. Zij heeft diverse onderzoeken en publicaties op haar naam staan, was lid van jury's en heeft onderwijservaring. Miranda Reitsma is sinds 1 januari 2012 aan WZNH verbonden, onder andere als voorzitter van de Welstandscommissie Beemster.



## **Ir. Corinne Bouwers, architect**

Opleiding: 1977-1984 TH Delft, bouwkundig ingenieur.

Werkervaring: 1985 – 1999 Architecten- en Ingenieursbureau Friedhoff en van Heerde bv., verantwoordelijk architect; 1999 – 2008 Architec, Architecten en Ingenieurs; vanaf 2008 eigen architectenbureau: Corinne Bouwers, architectuur & design te Haarlem. Zij heeft als ontwerper ervaring met grote utiliteitsbouw projecten tot en met het ontwerpen van speciaal meubilair.

Nevenactiviteit: lid van de programmaraad van het ABC architectuurcentrum Haarlem.

Corinne Bouwers is sinds 2003 als architect verbonden aan WZNH en sinds januari 2012 als architect lid van de Welstandscommissie Beemster.



## **Ir. Michel Tombal, architect**

Bouwkundig ingenieur, afgestudeerd in 1989 aan de TU Delft. Van 1989-1991 werkzaam bij Serra-Vives Arquitectes in Barcelona en van 1991-2005 bij Mecanoo Architecten in Delft, waarvan de laatste vijf jaar als directielid. Medeoprichter Rocha Tombal Architecten in 2006. Michel Tombal was docent aan de Academie van Bouwkunst van 1996-1997, gaf lezingen in binnen- en buitenland en was jurylid bij verschillende prijsvragen. Michel Tombal is sinds 2008 aan WZNH verbonden als architect lid van de Welstandscommissie Beemster.