

## ORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

**DATUM VERGADERING :** 11 juni 2013  
**BINNENKOMST VRAGEN :** 5 juni 2013

**PARTIJ :** PvdA

**DATUM**

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	6 Jaarstukken	Waarom staat de opbrengst uit verkoop van de woning aan de Rijperweg 81 niet bij de belangrijkste verschillen raming/ realisatie? En waarom is dit specifiek tekstueel in het voorstel onder de eerste bullit opgenomen?	De opbrengst uit verkoop van de woning Rijperweg 81 te Middenbeemster is reeds in de tussenrapportage 2012 vermeld. In de 3 <sup>e</sup> begrotingswijziging 2012 is dit meegenomen. De toelichting op de belangrijke verschillen betreft de <u>begroting ná wijziging</u> en realisatie voor bestemming. De netto opbrengst is een onderdeel van het totale resultaat over 2012. Over de bestemming van het resultaat moet de raad bij de behandeling van de jaarstukken nog een besluit nemen. Het voorstel is om een deel van het resultaat toe te voegen aan het budget voor startersleningen.
2		Vooraf de nadelige opbrengsten van de gronden zijn van invloed op de uiteindelijke afrekening. Zitten er wat dat betreft nog grote risico's in de vooruitzichten: het vierde kwadrant, bouw aan de oostkant van de Purmerenderweg?? En waar en hoe wordt er in dit geval rekening mee gehouden?	In de grondexploitaties van De Nieuwe Tuinderij en De Keyser hebben we tot nu toe de tegenvallende opbrengsten op kunnen vangen met besparingen op kosten. Daarnaast is in de risico inventarisatie rekening gehouden met tegenvallende opbrengsten.
3		Kunnen we uitleg krijgen over uitgaven/ inkomsten (vrijval dekkingsreserve) m.b.t. Viering 400 jaar Beemster van €108.000???	Uitleg verantwoording: + € 366.700 bate (vrijval saldo bestemmingsreserve 400 jaar Beemster)

		<p>Bij programma 7 wordt gesproken van een vrijval van €366.710 (blz. 49)</p> <p>Op blz.50 staat de rest: veel meer hogere uitgaven: € 259.100! Hoe zit dat wat dit betreft met de Raad op de hoogte brengen van deze uitgaven? Waar zijn de besluiten over uitgaven genomen? Met wat voor begroting is gewerkt?</p>	<p>+ € 12.200 bate (onttrekking aan bestemmingsreserve kunstaankopen)</p> <p>-/- € 271.300 lasten (saldo uitgaven/inkomsten m.b.t. 400 jaar Beemster)</p> <p>€ 107.600 voordelig saldo (onderdeel totale resultaat)</p> <p>Het college heeft de besluiten over de uitgaven genomen. De hoogte van de bestemmingsreserve is destijds bepaald door de raad zonder onderliggende begroting. Die begroting is achteraf niet gemaakt. Er is doorlopend getoetst of de uitgaven het totale budget niet zouden overschrijden.</p> <p>Het college heeft de besluiten over de uitgaven genomen. De hoogte van de bestemmingsreserve is destijds bepaald door de raad zonder onderliggende begroting. Die begroting is achteraf niet gemaakt. Er is doorlopend getoetst of de uitgaven het totale budget niet zouden overschrijden.</p>
4		<p>Hypothecaire leningen voor personeel: Hoeveel zijn er nog en wanneer is dat uiteindelijk nul?</p>	<p>Er lopen nog 5 leningen. Uiterlijk 31 december 2028 is het saldo nul.</p>
5		<p>Accommodaties, blz. 16</p> <p>" Wij streven daarbij naar een zoveel mogelijk kostendekkende verhuur" naast de uiteenzetting over SKB is hierover niets terug te vinden. Wat is de stand van zaken, waar is het wel en niet gerealiseerd?</p>	<p>Het beheer van het gemeentelijk vastgoed en accommodatie is na het project Herstructurering, geborgd in de bedrijfsvoering. Ons (administratief)beheer en overzicht is nagenoeg op orde. In deze herstructurering zat o.a. het streven om een kostendekkende huur te gaan innen. Dat is nagenoeg gelukt met alle verhuur gemeentelijke gebouwen vastgoed en accommodatie met uitzondering (nog) van Onder de Linde en Ootje Tontel. Vervolgens ontbrak het nog aan visie en strategie in het Vastgoed en accommodatiebeheer en beleid. Dit zijn wij nu aan het opzetten (Plan van Aanpak) Hierin worden conclusies, aanbevelingen en adviezen gedaan die het vastgoed en</p>

			accommodatiebeleid en beheer nog beter beheersbaar maken. Zowel maatschappelijk als financieel.
6		De insteek voor jongerenwerk is veranderd, verandert de rol van het BeeJeegebouw mee? Welke ideeën zijn hierover?	Hierover is nog geen duidelijkheid. Het jongerenwerk is momenteel nog bezig activiteiten te ontwikkelen. Een trend is dat deze steeds vaker niet gebonden zijn aan één locatie. Er zijn twee categorieën: jeugd en jongeren. De jeugd heeft behoefte in Middenbeemster aan een locatie waar ze af en toe bij elkaar kunnen komen. De Jongeren willen een eigen stek maar hebben hiervoor Beejee niet op het oog.
7		Blz. 15. Is het al duidelijk welke niet wettelijke taken van de GGD we af willen nemen? Welke mogelijke bezuinigingen zijn daar nog uit te realiseren? En wat is het maatschappelijke verlies als we die taken niet doen?	De GGD is een gemeenschappelijke regeling. De afgelopen twee jaar heeft de GGD zich wel meer toegespitst op wettelijke taken. Enkele taken zoals reizigersvaccinatie zijn niet wettelijk maar goed geregeld en drukken niet op de kosten van de Gemeenschappelijke Regeling (GR). Wel hebben de samenwerkende gemeenten gezorgd dat ook de GGD moet bezuinigen op de GR. Naast de wettelijke taken die de GGD voor ons uitvoert hebben we een aantal producten/taken van de GGD ingekocht zoals Lekker fit (gezondheidsbeleid), CJG-coördinator, voorzorg (preventief jeugdprogramma) en thema-avonden (vanuit het CJG). Het moge duidelijk zijn wat de gevolgen zijn als we de niet wettelijke taken niet meer inkopen bij de GGD. Bij gelijkblijvende activiteiten zouden we die taken dan elders in moeten kopen, terwijl de GGD deskundige is.
8		Kunt u aangeven waarom er zo veel minder uittreksels uit het persoonsregister aangevraagd zijn?	Dit is waarschijnlijk een gevolg van het feit dat leerlingen bij overgang van het basisonderwijs naar vervolgonderwijs geen uittreksel uit het persoonsregister meer hoeven te overleggen. Deze regel is afgeschaft in 2012.

9		<p>12 juni 2012 is voor groen niet alleen een beheerplan vastgesteld, maar ook zijn er kengetallen aan vast gekoppeld. Waar zijn die kengetallen nu? Vanaf nu moeten we kunnen zien of we de doelen via de kengetallen hebben behaald.</p>	<p>Wat voor u ligt is de verantwoording over geheel 2012. De verantwoording die wij geven over dat jaar is het vervaardigen van het Beeldkwaliteits- en Beheerplan Groen zelve en de voorbereiding hiervan. Vervolgens is de organisatie hard aan de slag gegaan om het Beeldkwaliteitsplan, via het beheerplan en na vaststelling hiervan, uit te voeren. Tevens met het burgerparticipatie traject die hieraan gekoppeld zit. Het beheerplan bevat aantallen, m<sup>2</sup>, frequenties en hoeveelheden. Op basis van de door u vastgestelde beeldkwaliteiten en omvormingsvoorstellen zijn wij nu bezig met de uitvoering. De verantwoording voor deze doelen op basis van beeldkwaliteit, omvormingsvoorstellen, aantallen, m<sup>2</sup>, frequenties en hoeveelheden (kengetallen) wordt in zijn geheel in 2013 gedaan. Deze kengetallen die u noemt zijn (reken) getallen uit het boekwerk IMAG-normen. (IMAG staat voor Instituut voor Milieu en Agritechniek). Wat wij nu kunnen melden is dat wij op schema liggen conform het door u vastgesteld beleid en de verantwoordingstekst in de jaarrekening 2012.</p>
10		<p>Blz. 42/43: is hier iets fout gegaan bij het kopje de belangrijke verschillen tussen de begroting na wijziging en realisatie voor bestemming .....? Blz. 12 is precies hetzelfde. Kunt u info aanleveren die wel bij "werken in de Beemster" hoort.</p>	<p>Hier is inderdaad iets fout gegaan, deze informatie hoort bij programma 1. U kunt de juiste toelichting op de belangrijkste verschillen tussen de begroting ná wijziging en realisatie vóór bestemming m.b.t. programma 6 vinden bij de toelichting op de programmarekening 2012, bladzijde 121.</p>
11		<p>Beleidsplan Sport blz. 46/47 Waar slaat "gerealiseerd" op? Slaat het op de sportpenning gecombineerd met de cultuurprijs?</p>	<p>Dit klopt.</p>