

FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

DATUM VERGADERING: 10 september 2013

PARTIJ: CDA

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 28 augustus 2013

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
	10	Wij begrijpen het begrip 'gelijkstelling' hier niet; financiële gelijkstelling gaat toch over de gelijke financiële rechten tussen openbaar- en bijzonder onderwijs.?	Indien er geen verordening is vastgesteld en de gemeente verleent een bedrag aan een school, dan kan een andere school ook een beroep doen op hetzelfde bedrag. Dat kan ook als de school het bedrag niet voor eenzelfde doeleinde gebruikt. Bij deze verordening worden de bedragen verleend op basis van de activiteit en niet op basis van het bedrag. Hier is de gelijkstelling op gebaseerd.
	12	Wat ontvangt een huishoudelijke hulp netto/uur?	Dat is geheel afhankelijk van de persoonlijke omstandigheden. Wij kunnen slechts een tarief vaststellen.
	14	Slordig geformuleerd: eerst spreekt men alleen over de zondagopenstelling (blz.1) en bij de 'meetbare doelstelling' gaat het over zon- en feestdagen' Bovendien is niet helder of ook voor Eerste Kerstdag de openstelling geldt - zie art.1 van de verordening – blz. 1. Typefout?	In de inleiding wordt aangegeven dat het voorstel in gaat op het verlenen van vrijstelling van het openstellingsverbod op zon- en feestdagen. Gemakshalve wordt deze vrijstelling van dit verbod afgekort als 'zondagopenstelling'. In de Winkeltijdenwet is een aantal feestdagen aangemerkt waarvan in een verordening vrijstelling kan worden gegeven, hieronder valt ook Eerste Kerstdag. Dagen waarvan geen vrijstelling kan worden verleend zijn eerste Paasdag en eerste Pinksterdag. Uiteraard is het mogelijk middels een amendement deze regeling zo aan te passen dat ook Eerste kerstdag niet tot de vrijstellingsmogelijkheden van het openingsverbod behoort.
	16	Blz.1 De Raad wordt gevraagd 'een voorwaardelijke verklaring van geen bedenkingen' af te geven. De voorwaardelijkheid is o.i. een	Bij afwijkingen van het bestemmingsplan ex art. 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo (projectbesluit) stelt het college de raad altijd voor om te verklaren dat een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) niet nodig is. In deze zaak heeft de raad besloten te verklaren dat een vvgb wel nodig is. Aan

		novum. Waarom deze formulering?	de af te geven vvgb zijn voorwaarden verbonden zoals die tijdens de raadsbehandeling van 11 juni jl. naar voren zijn gekomen.
--	--	---------------------------------	---

	19-22	Lastig te begrijpen: er is een planologische onderlegger die met succes is aangevochten, toch zijn in het onderhavige gebied bouwvergunningen afgegeven die onherroepelijk zijn, m.a.w. niet meer rechtens aan te pakken. (112 woningen) Uitleg aub	De omgevingsvergunningen zijn nimmer aangevochten en na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk of rechtens onaantastbaar geworden. Dat later alsnog het bestemmingsplan en het uitwerkingsplan op grond waarvan de vergunningen zijn verleend, zijn weggevallen, kan daar niets aan af doen. Anders zou de rechtszekerheid in het geding zijn.
	19-22	Er is een juridisch onderscheid tussen inspraak en zienswijze. Graag ook hier uitleg	Gelegenheid bieden tot het indienen van zienswijzen is wettelijk verplicht. Inspraak is facultatief op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. Inspraak heeft een meerwaarde voorafgaand aan zienswijzen als ingeschat wordt dat de belangen rond een te nemen besluit nog niet voldoende in beeld zijn. In dit geval zijn de belangen in grote lijnen wel bekend en is het uitsluitend gelegenheid bieden van zienswijzen voldoende.