

Provincie Noord-Holland
T.a.v. gedeputeerde de heer Tj. Talsma
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

06 SEP. 2012 VERZONDEN

DATUM:
6 september 2012

BIJLAGE(N):

UW BRIEF VAN:
ontv. 9 augustus 2012

ONS KENMERK:
/11978

UW CONTACT:
H. Hefting

Onderwerp: reactie op reactieve aanwijzing bestemmingsplan Buitengebied 2012

Geachte heer Talsma,

Op 9 augustus jl. ontving het college van burgemeester en wethouders de reactieve aanwijzing van gedeputeerde staten inzake het door de gemeenteraad op 10 juli jl. vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2012. De aanwijzing betreft de wijzigingsbevoegdheid van de bestemming Agrarisch naar de bestemming Agrarisch – Hulpbedrijf (artikellid 3.29) en de afwijkingsbevoegdheden ten behoeve van caravanstalling (artikelleden 3.21, 3.22, 4.11 en 4.12).

De aanwijzing inzake caravanstalling blijft wat het college betreft onbesproken. Echter tegen de aanwijzing inzake de wijzigingsbevoegdheid naar agrarisch hulpbedrijf bestaan principiële bezwaren. Naar mijn mening is één en ander terug te voeren op een verschil in interpretatie van het begrip 'verstedelijking'.

Beemster is met zijn vele cultuurgrond te kwalificeren als een agrarische gemeente. Het streven is te komen tot een optimaal gebruik van die cultuurgrond en om dit zoveel en verantwoord mogelijk te faciliteren, wat in het gemeentelijk beleid tot uitdrukking komt. Agrarische hulpbedrijven of loonbedrijven zijn een belangrijke randvoorwaarde c.q. onmisbaar voor de agrarische sector. Loonbedrijven in het landelijk gebied worden dan ook beschouwd als een logische en aanvaardbare ontwikkeling en derhalve onderdeel van de agrarische activiteiten. Loonbedrijven in Beemster maken onderdeel uit van de agrarische 'gemeenschap'. Vandaar dat hulpbedrijven ook onder de hoofdcategorie Agrarisch zijn gebracht i.c. Agrarisch – Hulpbedrijf.

In tegenstelling tot u zien college en gemeenteraad loonbedrijven niet als verstedelijking. Agrariërs behoeven minder machines te stallen en hebben aldus minder gebouwen voor stalling (verstedelijking) nodig. De loonbedrijven zijn in die mechanisatie gespecialiseerd en hebben daarvoor weliswaar meer gebouwen nodig, maar per saldo is dat minder dan wanneer er geen loonbedrijven zouden zijn gevestigd.



Agrariërs helpen elkaar ook wel eens onderling waarvan de één een machine heeft die de ander niet heeft. Een enkele agrariër kan op een bepaald moment voor de keus komen om zijn bedrijf te beëindigen en zich te specialiseren tot loonbedrijf. Het is deze ontwikkeling die wij positief bezien in die zin dat als dat geval zich voordoet, daar planologisch medewerking aan zou moeten kunnen worden verleend. De bevoegdheid zoals omschreven in artikellid 3.29 van de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2012, waar uw reactieve aanwijzing betrekking op heeft, voorziet hierin.

Daar komt nog bij dat het betreffende artikellid juist voorwaarden stelt aan sloop van overtollige agrarische bebouwing en dat een inrichtingsplan voor een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing is vereist. Voorwaarden die juist een positieve bijdrage leveren aan het voorkomen van verdere verstedelijking!

Gelet hierop verzoek ik u om uw reactieve aanwijzing op dit punt te heroverwegen. Indien nodig wordt verzocht hiervoor alsnog een ontheffing van uw verordening te verlenen.

Tot en met 20 september a.s. kan de gemeente beroep tegen uw reactieve aanwijzing instellen. Derhalve verzoek ik u voor die datum op deze brief te reageren. Het verdient niet mijn voorkeur om met twee overheden bij de Raad van State te staan. De inzet van Beemster is echter een zeer principiële. De beroepstermijn zal moeten worden geëerbiedigd, zodat de indiening van een pro forma-beroep wordt overwogen.

Ik verneem graag van u op korte termijn.

Hoogachtend,

G.H. Hefting, wethouder

