

## FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

DATUM VERGADERING : 27 maart 2012

PARTIJ : BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN : 20 maart 2012

| NUMMER | AGENDAPUNT | VRAAG  | ANTWOORD  |
|--------|------------|--|---|
|        | 9          | Hoe bent u van plan in de toekomst juridische onmogelijke besluiten van de gemeenteraad te voorkomen?  | Wij beschouwen deze vraag als een politieke vraag.  |
|        | 9          | De relatie tussen aantal parkeerplaatsen en aantal kindplaatsen is toch volgens de CROW: aantal kindplaatsen x percentage dat gebracht wordt met de auto x 0,25 x 0,75= aantal parkeerplaatsen ? | Dat is correct.   |
|        | 9          | Waarom wordt hier dan gesproken over 34 kinderen bij een percentage van 80% van kinderen dat gebracht wordt met de auto? ( $33 \times 80\% \times 0,25 \times 0,75 = 5$ )                        | De berekening is als volgt uitgevoerd:<br>$5$ (parkeerplaatsen) : $0,25 : 0,75 : 0,8 = 33,33$ kindplaatsen<br>Vervolgens is het aantal kindplaatsen naar boven toe afgerond.  |
|        | 10         | Wat 'kan' de raad met dit ruimtelijk beleidskader? Kan de raad dit nog amenderen voordat ze dit vaststelt om vervolgens door GS te laten vaststellen?  | Dit ruimtelijk beleidskader is het resultaat van langdurig ambtelijk overleg. Iedere aanpassing van het kader zal terug moeten naar het ambtelijk overleg tussen partijen.  |
|        | 10         | Wat bedoelt u met de zin op blz. 1 onder Probleemstelling: 'Bijna geheel onmogelijk'?  | In de huidige situatie is het niet toegestaan binnen de zgn. schootscirkels van de forten te bouwen. Het grootste deel van de Zuiderweg valt onder die schootscirkels. Door anders om te gaan met zichtlijnen zijn wel ontwikkelingen mogelijk. |

|  |    |   |  |
|--|----|---|--|
|  | 10 | Op blz. 25 van de notitie lezen wij dat nieuwe agrarische erven en vergroting van agrarische erven wel mogelijk is. (woonerven zijn niet mogelijk) Hoe staat dit in relatie tot voorgaande vraag?   | Het kan zich voordoen dat een agrarische bedrijf aan de Zuiderweg of een eventuele nieuw vestiging met het nieuwe beleid meer kans van slagen heeft, dan onder het huidige regime.   |
|  | 10 | Valt de voorgenomen vestiging van het bedrijf tussen Zuiderweg 33 en 34 binnen of buiten een schootscirkel? En bevindt deze locatie zich in een beperkte of een duidelijke zichtlijn? (de afbeelding op blz. 20 is niet leesbaar!)                          | De mogelijke situering van het bedrijf waar u op doelt, is nog onderwerp van toetsing op basis van dit ruimtelijk beleidskader, zodra deze zowel door de raad als door Gedeputeerde Staten is vastgesteld..  |
|  | 10 | Zichtlijnen zijn erg belangrijk. Samenhang en verwantschap gebouwen (blz. 31): Is hierdoor extra waardering voor innovatieve stalvormen (minder hoog, geen kap in combinatie met kloek gebouw) in deze zone?  | Het overlapgebied blijft, ondanks de versoepeling, natuurlijk een kwetsbare en bijzondere cultuurhistorische zone. Eventuele bebouwing in dat gebied moet passend zijn en niet te dominerend. De nu afgesproken zichtlijnen zijn niet meer voor verdere aantasting vatbaar. Wij steunen overigens geen agrarische bedrijfsgebouwen zonder kapvorm. |
|  | 10 | In dit ruimtelijk beleidskader wordt gesproken over de gehele inundatiezone, niet alleen de schootsvelden. Wordt inundatie werkelijk mogelijk indien dit beleidskader wordt opgenomen in het gemeentelijke bestemmingplan en/of provinciale structuurvisie? | Dit beleidskader maakt eventuele inundatie niet mogelijk. Daartoe bestaan overigens ook geen plannen. De inundatiezone is de cultuurhistorische benaming van het gebied wat ooit bij bedreigende omstandigheden onder water gezet kon worden.  |