

Raadscommissie Beemster  
 Postbus 7  
 1462 ZG Middenbeemster

**18 JAN, 2012** VERZONDEN

DATUM:  
 13 januari 2012

BIJLAGE(N):

UW BRIEF VAN:

ONS KENMERK:  
 /7595

UW CONTACT:  
 T.J.W.Bult

Onderwerp: Correctie op de Nota overleg- en inspraakreacties van het bestemmingsplan  
 Buitengebied 2012

Geachte commissieleden,

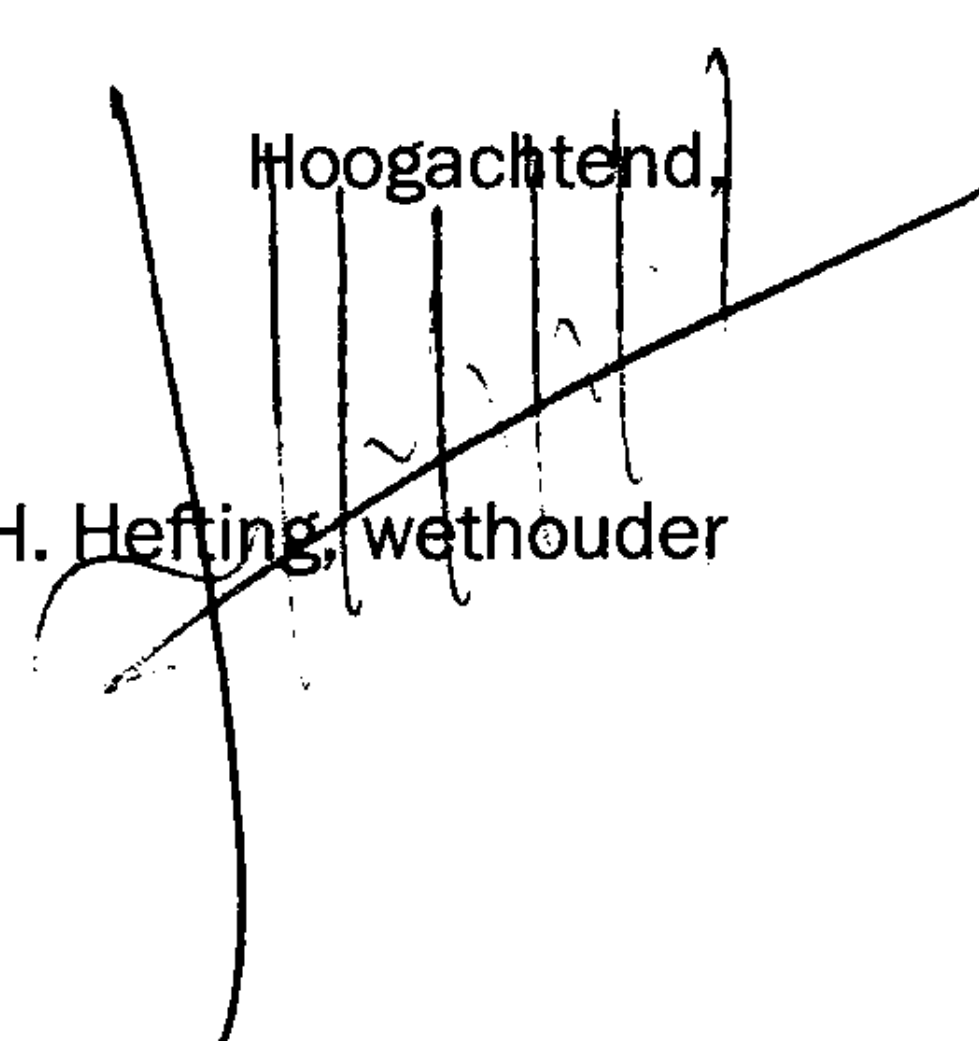
Op 31 januari a.s. behandelt u onder andere de Nota overleg- en inspraakreacties welke betrekking heeft op het bestemmingsplan Buitengebied 2012. Geconstateerd is dat in twee gevallen onjuist is geantwoord. Het betreffen de volgende gevallen.

24 W.N. Duin, Middenweg 96, 1462 HB Middenbeemster inzake het perceel Middenweg 30a  
 27 D. Konijn, Spitsbergen 7, 1462 NT Middenbeemster inzake het perceel Middenweg 22b

In beide gevallen wordt de mogelijkheid van een bedrijfswoning binnen het agrarische bouwvlak aan de orde gesteld. Echter in beide gevallen wordt in de nota geantwoord dat op de plankaart de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' zal worden toegevoegd, omdat ter plaatse geen bedrijfswoning aanwezig is.

Dit antwoord is echter in beide gevallen niet terecht. In beide gevallen is in 1995 op grond van het bestemmingsplan Landelijk Gebied 1994 en na goedkeuring door de provincie de bestemming agrarisch productiegebied I gewijzigd in een agrarisch bebouwingsvak (Aa). In een Aa-vak is op grond van het thans nog geldende bestemmingsplan Landelijk Gebied 1994 een bedrijfswoning toegestaan. Het is niet terecht afbreuk te doen aan dit bestaande recht. De tekst van de nota wordt als bijgaand gewijzigd.



Hoogachtend,  
  
 G.H. Hefting, wethouder



**24 W.N. Duin, Middenweg 96, 1462 HB Middenbeemster**

*Reactie*

- a Onduidelijk is of dat op basis van het voorontwerpbestemmingsplan buitengebied 2011 een bedrijfswoning mogelijk is.
- b Welke betekenis heeft het verbindingsstreepje tussen de percelen Middenweg 30a en Middenweg 33.
- c Verzocht wordt het bouwvlak te vergroten tot 1 ha alsmede de vorm van het bouwvlak te wijzigen.

*Beantwoording*

- a Aan het perceel Middenweg 30a is de bestemming 'Agrarisch' toegekend met een bouwvlak. Op grond van artikel 3.5 mag binnen het bouwvlak zowel een bedrijfswoning als bedrijfsbebouwing worden opgericht.
- b Het verbindingsstreepje geeft een relatie aan tussen de bouwvlak Middenweg 30a en 33. De twee bouwvlakken worden bestemmingsplantechnisch gezien als één bouwvlak. Gezien andere inspraakreacties is gebleken dat deze relatie onterecht is aangegeven. Het verbindingsstreepje wordt derhalve verwijderd.
- c Er zijn geen bezwaren tegen de vormaanpassing, wel tegen uitbreiding van het bouwvlak. Voor vergroting van het bouwvlak moet onder andere de bedrijfseconomische noodzaak en de volwaardigheid van het agrarisch bedrijf worden aangetoond. De plannen zijn op dit punt onvoldoende uitgewerkt. De inspraakreactie wordt daarom op dit punt voor kennisgeving aangenomen.

*Aanpassing (VERB, blad 5)*

- De relatie tussen de percelen Middenweg 30a en 33 wordt verwijderd.

**27 D. Konijn, Spitsbergen 7, 1462 NT Middenbeemster**

*Reactie*

Verzocht wordt voor het perceel Middenweg 22b een bouwvlak van 1 ha toe te kennen alsmede de mogelijkheid van het realiseren van een bedrijfswoning.

*Beantwoording*

Er zijn bouwvlakken op maat toegekend. Hierbij is onder andere gekeken naar het vigerend bestemmingsplan en het bestaand (legaal) gebruik. Gezien de omvang van het bouwvlak en de aanwezige oppervlakte aan bebouwing is er voldoende ruimte aanwezig voor uitbreiding van bebouwing. Er is derhalve geen sprake van beperking in de uitoefening van het agrarisch bedrijf. Gezien het vorenstaande wordt er geen medewerking verleend aan uitbreiding van het bouwvlak naar 1 ha. Op grond van artikel 3.5 mag binnen het bouwvlak zowel een bedrijfswoning als bedrijfsbebouwing worden opgericht.

*Aanpassing*

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.