

FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

DATUM VERGADERING : 11 september 2012
BINNENKOMST VRAGEN : 29 augustus 2012

PARTIJ : D66 Beemster

DATUM

NUMMER	AGENDA PUNT	VRAAG	ANTWOORD
Vragen van D66 Beemster en CDA	7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ten Boer –Groningen wordt als voorbeeld gesteld voor de ambtelijke samenwerking Beemster-Purmerend. Ten Boer heeft vele gesprekken gevoerd met de bewoners. Wat is de reden dat ons College dit NIET heeft gedaan? 2. Ten Boer heeft bedongen dat het zichzelf vertegenwoordigt in de regio. D66 en het CDA willen dat de Beemster Raad per dossier en per bestuurslichaam beslist of Purmerend ons vertegenwoordigt. Is dit mogelijk gezien de reeds getekende intentieverklaring. 3. Rol gemeenteraad. Wij gaan ervan uit dat de rol van de raad bij wet is vastgesteld en niet verandert in geval van ambtelijke samenwerking met Purmerend. Waarom moeten wij dan een workshop volgen over de 'rol van de raad' bij ambtelijke samenwerking? Waarom krijgen de Beemster raadsleden zo'n cursus aangeboden en hoe staat met de Purmerendse raadsleden? 4. Financiën <ol style="list-style-type: none"> a. Ten aanzien van de financiën is nu slechts bekend, dat er een bezuiniging van 5% gerealiseerd zal worden. Maar dat is niet meer dan een inspanningsverplichting. Hoe denkt men dat te 	<p>Deze beantwoording is reeds separaat door het college gedaan. Dat document is aan iedereen reeds ter beschikking gesteld</p>

		<p>realiseren? Er worden namelijk ook 2 extra taffunctionarissen/beleidsregisseurs aangesteld. Kan de bezuiniging ook veel meer zijn? De OVER-gemeenten (Oostzaan-Wormerland) hebben 10% bezuiniging gerealiseerd.</p> <p>b. De eerste financiële rapportage komt pas in december a.s. Hoe kan de Raad dan nu al in september a.s. het definitieve besluit tot samenwerking nemen?</p> <p>c. In de nieuwe situatie kopen we alle diensten in bij Purmerend. Betekent dit dat andere (betere, goedkopere) aanbieders niet meer benaderd kunnen of mogen worden door Beemster?</p> <p>d. Wat levert de ambtelijke samenwerking Purmerend eigenlijk op? Waarom wil Purmerend Beemster ondersteunen? Klopt het dat thans boventallige Purmerendse ambtenaren vanwege de ambtelijke samenwerking in dienst blijven bij Purmerend?</p> <p>5. Personeel</p> <p>a. Alle Beemster ambtenaren moeten solliciteren naar een functie in Purmerend. De boventallige Purmerendse ambtenaren zullen o.a. Beemster taken gaan uitvoeren, waardoor niet alle Beemster ambtenaren geplaatst zullen kunnen worden. Klopt dat?</p> <p>b. Is er al enig zicht op het aantal Beemsterambtenaren dat niet geplaatst kan worden in Purmerend? Indien ja, dan willen we dat nu al horen. Indien nee, maakt dat dan een verantwoord besluit in september a.s. niet onmogelijk voor ons?</p> <p>6. Wat is uw inschatting van het benodigde frictiebudget (het budget ten behoeve van de financiële regeling voor niet-geplaatste ambtenaren)?</p>	
--	--	--	--

		<p>7. Gang van zaken bij ambtelijke samenwerking. Hoe denkt men 'werkfricties' op te lossen? Beemster wil iets ingewikkelds opgelost/uitgezocht zien. De betrokken ambtenaren hebben het al erg druk met een 'Purmerends' probleem. Hoe wordt dat opgelost?</p> <p>8. Er is in de zomer van 2013 een -dan definitief- beslismoment inzake ambtelijke samenwerking gepland en toegezegd. Het College lijkt daarop terug te komen. Men wil al in september 2012 een definitief besluit over de vergaande ambtelijke samenwerking. Waarom komt men terug op een belofte?</p> <p>9. Na drie jaar ambtelijke samenwerking is er een evaluatie. Gesteld dat Beemster bijstelling(en) wil van onze partner Purmerend. Welke middelen staan ons ten dienste om onze wensen enige kracht bij te zetten? Dreigen de ambtelijke samenwerking te beëindigen? En dan? Noemt u eens een alternatief dat dan nog rest?</p>	
Vraag D66	9	Op basis van welke bestemmingsplan-regel is de Stolperette van 947 m3 aan het Middenpad in ZOB vergund?	In het bestemmingsplan Locatie Kwekerij Slot Zuidoostbeemster heeft dit perceel de bestemming Wonen-1 In de regels voor deze bestemming is voor het hoofdgebouw een maximale inhoud van 1000 m ³ opgenomen.
Vraag D66	9	Klopt het dat een architect in samenwerking met Bureau Des Beemsters werkt aan een wijziging van de structuurvisie voor het agrarisch gebied tussen Nekkerzoom en dorpscentrum MB. Zo ja, wat is de opdracht aan de architect?	Hier is ons niets van bekend.

	13	Graag aandacht in het reguliere overleg van de wethouder voor de verontreinigingen (graffiti) op de geluidsschermen langs de A7.	Dit onderwerp staat periodiek op de agenda van het overleg met RWS (Rijks Waterstaat). Zo ook schade en regulier onderhoud aan de schermen. Onlangs is RWS aangespoord om daadkrachtiger actie te ondernemen. Volledigheidshalve kan gemeld worden dat RWS een graffiti beleid heeft. Dit houdt in als er geen aanstootgevende teksten en/of leuzen staan er niet direct wordt verwijderd. Dit neemt niet weg dat wij wel RWS aansporen om actie te ondernemen.
--	----	--	---