

Fractie D66
Fractie CDA

29 AUG. 2012 VERZONDEN

DATUM:
28 augustus 2012

BIJLAGE(N):

UW BRIEF VAN:

ONS KENMERK:
/11837

UW CONTACT:
E. Kroese-Vrolijk

Onderwerp: Beantwoording vragen, ontvangen op 22 augustus jl.


Geachte heer, mevrouw,


In de bijlage treft u de beantwoording aan van de negen door u gestelde vragen, met bijbehorende subvragen. Wij hebben uw document daarvoor gebruikt en de beantwoording in blauw direct achter de vragen geplaatst.

Wij rekenen erop dat u deze beantwoording ook op uw website zult publiceren, zoals wij ook de beantwoording op intranet zullen publiceren om daarmee ons personeel volledig te kunnen informeren. Aan de griffier zullen wij vragen de beantwoording aan alle raadsleden ter beschikking te stellen.

Wij gaan ervan uit u hiermee naar tevredenheid te hebben geantwoord.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Beemster.


H.N.G. Brinkman
burgemeester


E. Kroese-Vrolijk
secretaris



Negen vragen D66 Beemster en CDA aan het college:

1. Ten Boer * –Groningen wordt als voorbeeld gesteld voor de ambtelijke samenwerking Beemster-Purmerend. Ten Boer heeft vele gesprekken gevoerd met de bewoners. Wat is de reden dat ons College dit NIET heeft gedaan? (* Ten Boer is een zeer kleine gemeente bij de stad Groningen) Ten Boer Groningen wordt in de voorgelegde stukken niet als voorbeeld gesteld. Het door u genoemde voorbeeld is één van de samenwerkingsvormen waarnaar gekeken is. Ook Amstelveen - Aalsmeer is nader beschouwd, evenals Enschede – Losser. Geen van die voorbeelden is één op een gevolgd. In Ten Boer heeft de gemeenteraad in 2005 een ronde langs de dorpen gedaan om te peilen hoe de bevolking aankeek tegen de toekomst en daarbij het idee van samenwerking met Groningen ook besproken. De uitkomst daarvan was positief omdat de bevolking de meerwaarde zag van bestuurlijke zelfstandigheid. De daaropvolgende uitwerking van de onderzoeken is niet meer specifiek voorgelegd aan de bevolking maar door de gemeenteraad in reguliere overleggen in de dorpen besproken.

In Beemster was de wens voor bestuurlijke zelfstandigheid onder de bevolking glashelder en vanuit dat uitgangspunt heeft de raad opdracht gegeven 'een robuuste ambtelijke samenwerking' te onderzoeken. Een opdracht van de gemeenteraad aan het college om hierover met inwoners in gesprek te gaan maakte hiervan geen onderdeel uit.

2. Ten Boer heeft bedongen dat het zichzelf vertegenwoordigt in de regio. D66 Beemster en het CDA willen dat de Beemster Raad per dossier en per bestuurslichaam beslist of Purmerend ons vertegenwoordigt. Is dit mogelijk gezien de reeds getekende intentieverklaring. Beemster zal te allen tijde zichzelf bestuurlijk blijven vertegenwoordigen. In de Intentieverklaring wordt gewezen op de versterkende werking van gelijke standpunten, maar als de standpunten afwijken, zullen beide gemeenten bestuurlijk hun eigen standpunt verwoorden.

3. Rol gemeenteraad.

Wij gaan ervan uit dat de rol van de raad bij wet is vastgesteld en niet verandert in geval van ambtelijke samenwerking met Purmerend.

Dat is juist

Waarom moeten wij dan een workshop volgen over de 'rol van de raad' bij ambtelijke samenwerking? Waarom krijgen de Beemster raadsleden zo'n cursus aangeboden en hoe staat met de Purmerendse raadsleden?

Dat is een van de conclusies van de bijeenkomst van 5 april jl. Daar is gesproken over de wijze van werken van de Beemster gemeenteraad. Zoals de burgemeester van Eemnes aangaf is het feit dat het meer 'uurtje-factuurtje' wordt, mede aanleiding om in het voortraject (collegeprogramma, kadernota, begroting etc) heel goed de te bereiken doelen te formuleren met bijbehorend tijdpad en budget. Daarvoor is deze workshop bedoeld. Voor Purmerendse raadsleden verandert het niet omdat de politieke aansturing daar niet verandert.

4. Financiën

a. Ten aanzien van de financiën is nu slechts bekend, dat er een bezuiniging van 5% gerealiseerd zal worden. Maar dat is niet meer dan een inspanningsverplichting.

Dat is geen inspanningsverplichting, dat maakt onderdeel uit van de begroting 2013 en **moet** daarom gerealiseerd worden.

Hoe denkt men dat te realiseren? Er worden namelijk ook 2 extra staffunctionarissen/beleidsregisseurs aangesteld.

De opdracht in de begroting is dat **het saldo** van de efficiëncyslag de beoogde 5 % bedraagt.

Kan de bezuiniging ook veel meer zijn? De OVER-gemeenten (Oostzaan-Wormerland) hebben 10% bezuiniging gerealiseerd.

U mag van ons verwachten dat wij ons zullen inspannen voor een grotere efficiëncyverbetering.

b. De eerste financiële rapportage komt pas in december a.s. Hoe kan de Raad dan nu al in september a.s. het definitieve besluit tot samenwerking nemen?

Dit kan omdat de harde voorwaarden voor de financiën beschreven staan in het rapport: het moet binnen de door de gemeenteraad vastgestelde begroting blijven.

c. In de nieuwe situatie kopen we alle diensten in bij Purmerend. Betekent dit dat andere (betere, goedkopere) aanbieders niet meer benaderd kunnen of mogen worden door Beemster?

In principe niet, nee. Uiteraard kan wel met Purmerend gesproken worden over in rekening te brengen kosten, als mocht blijken dat hetzelfde product elders, met dezelfde kwaliteit, voor minder kosten zou kunnen.

d. Wat levert de ambtelijke samenwerking Purmerend eigenlijk op? Waarom wil Purmerend Beemster ondersteunen?

Dit staat reeds omschreven in de intentieverklaring, maar is in bijlage 2, paragraaf 2.1 bij enkele bolletjes nog eens ten overvloede herhaald.

Klopt het dat thans boventallige Purmerendse ambtenaren vanwege de ambtelijke samenwerking in dienst blijven bij Purmerend?

Nee, dat klopt niet. Zoals in bijlage 2, paragraaf 2.2 eerste bolletje beschreven, zal de overgang van personeel in verhouding zijn met de over te dragen uitvoeringskosten.

5. Personeel

a. Alle Beemster ambtenaren moeten solliciteren naar een functie in Purmerend. De boventallige Purmerendse ambtenaren zullen o.a. Beemster taken gaan uitvoeren, waardoor niet alle Beemster ambtenaren geplaatst zullen kunnen worden. Klopt dat?

Nee, dat klopt niet. Na een positief raadsbesluit zal Purmerend een handreiking uit doen gaan in haar organisatie waarin beschreven staat dat bij vacatures in Purmerend allereerst natuurlijk interne Purmerendse kandidaten gelegenheid krijgen te solliciteren. Indien daaruit geen geschikte kandidaat naar voren komt, krijgen Beemster medewerkers (inclusief de medewerkers van de TDBZ) de gelegenheid te reageren; zij genieten dan voorrang op andere externe kandidaten. Dit maakt het mogelijk mensen al naar Purmerend te begeleiden, nog voordat er werk overgaat.

Tegelijkertijd wordt de vormgeving van de nieuwe organisatie opgepakt. In Bijlage 2, paragraaf 1.2.1 staat beschreven dat in de zomer van 2013 het implementatieplan is opgesteld. Daarop volgt dan plaatsing van medewerkers.

Daartoe wordt geïnventariseerd welke mensen voor plaatsing in aanmerking komen en op welke plekken die het beste kunnen worden ingezet. Over de randvoorwaarden daarvoor worden tussen werkgever en werknemers afspraken gemaakt in het Georganiseerd Overleg, vast te leggen in een Sociaal Plan. Hierover moet uiteraard overleg plaatsvinden met Purmerend.

Inmiddels hebben wij enige ervaring opgedaan, in verband met de ontvlechting van CuSoZa/Wmo. Die ervaringen stemmen ons positief over de uitkomsten.

b. Is er al enig zicht op het aantal Beemster ambtenaren dat niet geplaatst kan worden in Purmerend?

Dat is nog niet onderzocht. Streven is om alle ambtenaren van werk naar werk te begeleiden, bij Purmerend of elders. Sommige ambtenaren zullen al voor 1 januari 2014 een plek vinden bij Purmerend, anderen zullen elders een baan aanvaarden.

Indien ja, dan willen we dat nu al horen. Indien nee, maakt dat dan een verantwoord besluit in september a.s. niet onmogelijk voor ons?

Het is hierbij een kip-en-ei verhaal: je kunt niet gaan werken aan invoering zonder besluit van de gemeenteraad en daarom heb je nog geen eindplaatje voorhanden. Er moet vertrouwen zijn in de inzet van de gemeente Beemster om samen met Purmerend alle medewerkers te begeleiden van werk naar werk. Dit is ook in lijn met de door werkgevers en vakbonden overeengekomen CAO voor gemeenteambtenaren. Voor CuSoZa/Wmo is in het Sociaal Plan afgesproken dat een onafhankelijke commissie de inspanningen voor re-integratie van het college zal toetsen.

6. Wat is uw inschatting van het benodigde frictiebudget (het budget ten behoeve van de financiële regeling voor niet-geplaatste ambtenaren)?

Daar is nog geen inschatting van te geven maar de inspanning is er uiteraard op gericht dit zo klein mogelijk te houden.

7. Gang van zaken bij ambtelijke samenwerking.

Hoe denkt men 'werkfricties' op te lossen? Beemster wil iets ingewikkelds opgelost/uitgezocht zien. De betrokken ambtenaren hebben het al erg druk met een 'Purmerends' probleem. Hoe wordt dat opgelost?

In de diverse dienstverleningsovereenkomsten worden afspraken gemaakt worden over de beschikbaarheid van ambtelijke capaciteit voor zowel voorziene als voor tevoren niet te voorziene vragen, ook wel eens genoemd POBO's: Plotseling Opkomende Bestuurs Opdrachten. Dit moet voorkomen dat er knelpunten ontstaan. Overigens zal het van beide kanten een leerproces worden, waarbij goed formuleren van wensen **vooraf** heel belangrijk is.

8. Er is in de zomer van 2013 een -dan definitief- beslismoment inzake ambtelijke samenwerking gepland en toegezegd. Het College lijkt daarop terug te komen. Men wil al in september 2012 een definitief besluit over de vergaande ambtelijke samenwerking. Waarom komt men terug op een belofte?

Dit is eerder uitgangspunt (geen toezegging!) geweest bij het opstellen van stukken, maar naar aanleiding van de raadsvergadering van 12 juni jl. heeft het college toegezegd dat er een onomkeerbaar besluit genomen kan worden in september. Helaas is de oorspronkelijke bijlage 2 daarna niet (geheel) aangepast, wat inmiddels is rechtgezet.

9. Na drie jaar ambtelijke samenwerking is er een evaluatie. Gesteld dat Beemster bijstelling(en) wil van onze partner Purmerend. Welke middelen staan ons ten dienste om onze wensen enige kracht bij te zetten? Dreigen de ambtelijke samenwerking te beëindigen? En dan? Noemt u eens een alternatief dat dan nog rest?

In het vervolgtraject zullen contracten gesloten worden waarin afspraken gemaakt worden over geschillen en hoe hiermee om te gaan.

In opdracht van de gemeenteraad hebben wij gezocht naar een 'robuuste samenwerking'. Die robuustheid hebben wij alleen gevonden in de samenwerking met Purmerend. Hoe de bestuurlijke omgeving er in 2017 uitziet, is nu niet te voorzien.

En verder:

willen wij ernaar blijven streven dat ook andere, groene, plattelandsgemeenten zich bij ons willen aansluiten.

Wij roepen het College op daartoe een actief toenaderingsbeleid te voeren.

Wij hopen daarmee een evenwichtiger verhouding te realiseren tussen de diverse samenwerkende gemeenten

Deze opdracht is door de gemeenteraad in februari 2011 al aan het college verstrekt. Conclusie uit het toen uitgevoerde onderzoek is dat geen van de andere groene plattelandsgemeenten bereid is zich bij ons aan te sluiten. Inmiddels hebben de ons omringende gemeenten allen duidelijke andere keuzes gemaakt.

Fractie D66 Beemster

Fractie CDA

25 juli 2012

Beantwoording door college van burgemeester en wethouders

28 augustus 2012