

Eindverslag ter inzage legging ontwerp structuurvisie Beemstermaat en ontwerp Omgevingsnota van de gemeente Beemster.

Procedure

De ontwerp Structuurvisie Beemstermaat en de ontwerp Omgevingsnota van de gemeente Beemster hebben gedurende de periode van 5 maart tot 17 april 2012 ter inzage gelegen. Op 12 april 2012 is er in het gemeentehuis een informatie/inloopavond gehouden. Er waren slechts 5 belangstellenden aanwezig.

Er zijn in totaal 8 schriftelijke inspraakreacties ingediend. Te zijner tijd ontvangen de insprekers een schriftelijke reactie van het college.

Qua inhoud zijn alle reacties uitsluitend gericht geweest op de ontwerp structuurvisie. Dit leidt tot enkele redactionele aanpassingen. Op de ontwerp Omgevingsnota is inhoudelijk niet gereageerd.

Hieronder volgt een zakelijke weergave van de inhoud van de reactie van het college daarop hoe met de ingediende reacties zal worden omgegaan. In de opsomming wordt de indiener van de inspraakreactie genoemd, de locatie of het onderwerp waar het over gaat en de ontvangstdatum.

De heer J.A. Winkelhuijzen, voorzitter Beemster Ondernemer, reactie d.d. 16 maart 2012

Aard van de reactie:

Dhr. Winkelhuijzen maakt bezwaar tegen mogelijke vestiging van detailhandelsbedrijven in het buitengebied. Hij acht daarvoor de woonkernen meer geschikt omdat hoe meer detailhandel bij elkaar zit, zij elkaar versterken en voorts dat meer bij elkaar de kopers dat op prijs stellen omdat hun keuzemogelijkheid wordt vergroot.

Dhr. Winkelhuijzen heeft voorgesteld zijn bezwaar te bespreken tijdens het overleg tussen de portefeuillehouder Economische Zaken en Beemster Ondernemer op 2 april 2012.

Antwoord:

In de Structuurvisie Beemstermaat geven wij aan de ruimtelijke ontwikkeling van het dorpshart van Middenbeemster te willen stimuleren voor meer horeca- en winkelgelegenheden. Daarnaast maken wij in het buitengebied in het kader van verbrede landbouw – en combinatiefuncties ook maatwerk mogelijk voor (agrarische) kleinschalige nevenactiviteit en detailhandel. Denk daarbij aan zorg- en recreatiegerelateerde functies, voedselgerelateerde functies. Wij stimuleren kleinschalige en ambachtelijke nevenactiviteit aan huis in het buitengebied.

Met dit pakket verwachten wij juist een groter en op maat gemaakt aanbod van gevarieerde kleinschalige detailhandel. Het zal dan leiden tot meer bezoek en meerdaags verblijf en ook versterking van de sociaal-economische positie van ondernemers in de hele polder.

Het collegestandpunt in deze is in het overleg van 2 april jl. aan Beemster Ondernemer nog eens overgebracht.

De heer en mevrouw de Vries, Noorderpad 53, Zuidoostbeemster, reactie via brief per e-mail d.d. 16 april 2012.

Aard van de reactie:

In het algemeen hebben indieners bezwaar tegen alle mogelijkheden die in het plan worden geboden voor de bouw van nieuwe woonwijken en de mogelijke aantasting van de Purmerenderweg door de aansluiting op de N244 en/of het intensiveren van verkeersstromen op de Purmerenderweg.

Daarvoor worden argumenten aangevoerd ter onderbouwing van deze inspraakreactie op basis van cultuurhistorische argumenten, de kernkwaliteiten, natuurwaarden en verkeersafwikkeling.

Antwoord:

Indieners hebben de inspraakreactie ook ingediend namens andere bewoners van het Noorderpad en Purmerenderweg, genoemd in de CC balk van de toegezonden e-mail. Wij beschouwen deze bewoners niet als mede-indieners van de inspraakreactie, omdat deze niet hebben mede-ondertekend.

Met betrekking tot de cultuurhistorische waarden en kernkwaliteiten van het gebied en daaruit voortvloeiende beschermende maatregelen in relatie tot voorgenomen woningbouw in Zuidoostbeemster verwijzen wij naar het in september 2009 verschenen State of Conservation Report The Beemster, in opdracht van de Minister opgemaakt door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ten behoeve van de werelderfgoedcommissie van UNESCO en waarin de woningbouwplannen zijn getoetst aan de bijzonder waarden van De Beemster. Samengevat concludeert het rapport dat de waarden niet worden aangetast.

Op grond van dit State of Conservation Report hebben wij overigens aanpassingen in de woningbouwplannen gemaakt voor wat betreft met name de eerder geplande hoogte van gebouwen. Ook zijn de woningbouwplannen daarna nog meer aangepast aan het dorps karakter van de omgeving. De Minister heeft in zijn onderzoek geen strijdigheden gevonden voor wat betreft de unieke cultuurhistorische waarden of enige bedreiging van kernwaarden. De Raad van State heeft op 28 maart 2012 de "Eerste partiële herziening van het bestemmingsplan Zuidoostbeemster I" op formele gronden vernietigd. Het verandert niet onze woningbouwplannen in De Nieuwe Tuinderij door en de daaraan verbonden plannen met betrekking tot de herinrichting van de Purmerenderweg en aansluiting daarvan aan de N244, maar volgen daarbij andere wegen, waaronder de mogelijkheid van voorbereiding van een of meerdere (postzegel) bestemmingsplannen, waarin geen uitwerkingsplicht meer opgenomen is. Zoals indieners zelf hebben geconcludeerd: het uitwerkingsplan voor 150 woningen in De Nieuwe Tuinderij West is onherroepelijk en wordt door de uitspraak van de Raad van State niet aangetast.

Overigens zullen wij in de ontwerp structuurvisie passages die verwijzen naar het vernietigde besluit aanpassen.

Indieners zijn van mening dat het plangebied hoge natuurwaarden herbergt en dat deze worden aangetast door de beoogde ingrepen. Behoudens het Reigersbos (dat ook door de provincie Noord-Holland als zodanig buiten de goedkeuring van het bestemmingsplan is gehouden) blijkt uit onderzoek dat er geen bijzondere natuurwaarden zijn gevonden en dat de voorgenomen ingrepen daarop verder ook geen invloed op hebben.

Met betrekking tot de toename van verkeer en aanpassing van de Purmerenderweg zijn die aanpassingen juist gericht op een veiliger aan- en afvoer van verkeer. Evident dat nieuwe woonwijken leiden tot meer verkeer, maar daarom worden ook deze maatregelen genomen en vindt aansluiting op de N244 plaats.

Indieners beroepen zich tenslotte het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) waarin drie Nederlandse werelderfgoederen expliciet met hun kernwaarden worden benoemd, waarmee de bescherming van deze werelderfgoederen van rijkswege en ook van provinciewege rechtstreeks is geregeld. In de bij de ontwerp structuurvisie Beemstermaat behorende bijlage over de cultuurhistorische kernwaarden en kernkwaliteiten van De Beemster is het Barro opgenomen.

Overigens is eind december 2011 slechts een deel van het Barro definitief vastgesteld. Het deel over de werelderfgoederen (en ook enkele andere delen) worden volgens planning op 1 oktober

2012 van rijkswege vastgesteld. De provincie moet dan uiterlijk een jaar later hierop een verordening hebben vastgesteld. Of deze planning haalbaar is hangt op dit moment af van de huidige demissionaire staat van de regering. Het is mogelijk dat het voorgenomen ruimtelijk beleid tot de "controversiële onderwerpen" gaat behoren en dan schuift dit door naar een nieuw gevormde regering.

Wij respecteren de zelfbindende structuurvisies van andere overheden net zoals deze de zelfbindende structuurvisie van de gemeente Beemster zullen respecteren.

Wij zien (behoudens enkele tekstuele wijzigingen) inhoudelijk geen aanleiding af te zien van zowel ontwerp structuurvisie Beemstermaat als omgevingsnota van de gemeente Beemster, zoals indieners dit van ons gevraagd hebben.

De heer H. Peek, Noorderpad 60, Zuidoostbeemster, reactie brief per e-mail d.d. 16 april 2012.

Aard van de reactie:

Indiener heeft nagenoeg dezelfde brief als de heer en mevrouw de Vries (zie hierboven) ingediend.

Antwoord:

Wij verwijzen indiener naar ons antwoord op de reactie van de heer en mevrouw de Vries.

Mevrouw E. de Vries, vicevoorzitter Dorpsraad Zuidoostbeemster, reactie brief d.d. 16 april 2012.

Aard reactie:

Indiener verzoekt namens de Dorpsraad de inspraaktermijn van de structuurvisie te verlengen zodat de Dorpsraad meer tijd krijgt om te reageren. De Dorpsraad is bezig met het ontwikkelen van een dorpsvisie, die onderdeel zou moeten zijn van de structuurvisie Beemster en omgevingsnota Beemster.

Antwoord:

De inspraaktermijn is op 16 april 2012 beëindigd. De inspraaktermijn is gepubliceerd geweest. Daarnaast is op 12 april 2012 een inloopavond georganiseerd waarin toelichting kon worden verkregen op deze ontwerp documenten. Ook deze inloopavond is aangekondigd in het blad Binnendijks. Wij zien derhalve geen reden om ten behoeve van de Dorpsraad Zuidoostbeemster de inspraaktermijn te verlengen.

In hoeverre een door de Dorpsraad te ontwikkelen dorpsvisie integraal onderdeel zou kunnen vormen van de structuurvisie is maar de vraag. In de ontwerp structuurvisie kondigen wij een aantal nader uit te werken plannen aan, waaronder ook dorpsontwikkelingsplannen. De structuurvisie kondigt voornemens en plannen op de kortere en langere termijn aan, maar uitwerking geschiedt op een later tijdstip en ander niveau. Uiteraard is de Dorpsraad vrij een eigen dorpsvisie te ontwikkelen en die met ons te bespreken.

De heer F. Beekers, voorzitter van Stichting Nekkerzoom, Noorderpad 5, Zuidoostbeemster, reactie brief van 11 april 2012 per e-mail.

Aard van de reactie:

Indiener beroept zich op de beschermende regels uit het Barro (zie boven) en op kernwaarden van de Stelling van Amsterdam als het gaat om de beschermwaardigheid van het gebied Nekkerzoom. De structuurvisie druist z.i. tegen deze regels in.

Daarnaast acht indiener het gebied Nekkerzoom een verfijning van het Beemster rasterpatroon, zoals op de Kopergravure uit 1644 is vastgelegd. Zonder die verfijning zou de Kopergravure van minder waarde zijn. Het gebied Nekkerzoom is derhalve van bijzondere betekenis.

Indiener stelt een tekstwijziging tussen de eerste en twee versie van de ontwerp structuurvisie aan de orde met betrekking tot het (terug bouwen van woningen bij) bedrijfssanering. Hij is van mening dat de raad niet deze tekstwijziging heeft besloten en derhalve de oorspronkelijke tekst gehandhaafd moet worden. Indiener ziet de Visie "Binnen de Perken" als een klaarblijkelijk beoogd middel om meer bouw mogelijkheden in het gebied te verkrijgen. Indiener refereert aan de bouwplannen van de fa. van "t Hek en acht de gebruikte bouwmaten in strijd met de kernwaarden van de Stelling van Amsterdam (de schootsvelden). Indiener wenst om dezelfde reden geen aanwijzing van een bedrijventerrein langs de Vredenburgweg en vindt dat elke verwijzing hiernaar uit de structuurvisie moet worden gehaald.

Ook bestrijdt indiener de mogelijkheid dat er mogelijkheden moet komen voor een ontsluiting van de Vredenburgweg op de A7. Indiener wenst het gebied Nekkerzoom als conserverend opgenomen te hebben in het bestemmingsplan Buitengebied waarmee het gebied geen ontwikkelingsgebied kan worden.

Antwoord:

Indiener geeft zijn reactie mede namens bewonersplatform Nekkerzoom. Aangezien deze niet de inspraakreactie hebben mede-ondertekend, kunnen wij het bewonersplatform niet zien als mede-indiener.

Indiener beroept zich op het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) waarin drie Nederlandse werelderfgoederen expliciet met hun kernwaarden worden benoemd, waarmee de bescherming van deze werelderfgoederen van rijkswege en ook van provinciewege rechtstreeks is geregeld. In de bij de ontwerp structuurvisie Beemstermaat behorende bijlage over de cultuurhistorische kernwaarden en kernkwaliteiten van De Beemster is het Barro opgenomen.

Overigens is eind december 2011 slechts een deel van het Barro definitief vastgesteld. Het deel over de werelderfgoederen (en ook enkele andere delen) worden volgens planning op 1 oktober 2012 van rijkswege vastgesteld. De provincie moet dan uiterlijk een jaar later hierop een verordening hebben vastgesteld. Of deze planning haalbaar is hangt op dit moment af van de huidige demissionaire staat van de regering. Het is mogelijk dat het voorgenomen ruimtelijk beleid tot de "controversiële onderwerpen" gaat behoren en dan schuift dit door naar een nieuw gevormde regering.

Wij respecteren de zelfbindende structuurvisies van andere overheden net zoals deze de zelfbindende structuurvisie van de gemeente Beemster zullen respecteren.

In de ontwerp-structuurvisie worden twee gebieden, te weten Kruisoord en de Zuidoosthoek van De Beemster als bijzonder gebied gezien. De bijzonderheid zit in de afwijkende verkaveling ten opzicht van de grote kavelmaten elders in De Beemster. De kleinere verkaveling in de zuidoosthoek is voornamelijk pragmatisch ontstaan als gevolg van vestiging van tuinders, maar heeft verder geen cultuurhistorische meerwaarde ten opzichte van het overige geometrisch patroon in De Beemster. Hetzelfde geldt voor Kruisoord, een veenpolder die uit zuiver pragmatische redenen is mee ingepolderd.

De zg. Gouden Regels zijn geldig in het hele (buiten)gebied van De Beemster, dus ook in het gebied Nekkerzoom (onderdeel en grensvlak tussen kleine verkaveling en grote verkaveling).

In de gewijzigde tekstversie van de structuurvisie is met opzet wijziging aangebracht met betrekking tot de vestiging van terugbouw van woningen bij (agrarische) bedrijfssanering.

De oorspronkelijke tekst correleerde niet met de uitwerking van de Provinciale Ruimte voor ruimteregeling. Bij sanering of bedrijfsbeëindiging is het mogelijk dat een of meerdere woningen in het bouwvlak teruggebouwd worden.

De visie Nekkerzoom is weliswaar niet door de raad aangenomen, maar het gemeentebestuur ziet de visie wel als een blik naar de toekomst. In de raad is de visie ook als zodanig wel besproken geweest en krijgt deze middels de vertaling in de ontwerp structuurvisie een formele status.

De visie Nekkerzoom is uitdrukkelijk geen vrijbrief voor nieuwe woningbouw. Integendeel: de visie probeert bij bedrijfssanering of beëindiging en/of verrommeling in het gebied antwoord te geven over terugbrengen van kwaliteit. Overigens gaat het bij eventuele toepassing van ruimte voor ruimteregeling om private zaken. De gemeente zelf heeft geen enkele bouwbehoefte in het gebied Nekkerzoom en zal dat ook niet zelf verder stimuleren. Ook de raad heeft geen enkele behoefte aan extra woningbouw in het gebied. Alleen daar waar de glastuinbouw tot sanering of bedrijfsbeëindiging wil overgaan is compensatie volgens de Ruimte voor ruimteregeling mogelijk. Daarin willen wij wel een rol blijven spelen om de kwaliteiten van het gebied te kunnen blijven waarborgen.

Met betrekking tot de bouwplannen van fa. van 't Hek verwijzen wij graag naar de behandeling van deze zaak. Wij zien geen verband tussen deze en hetgeen in de structuurvisie over het gebied Nekkerzoom wordt aangegeven. Over begrensde maatvoering bij bouw in een schootsveld van de Stelling van Amsterdam is ons niets bekend. Wij baseren ons met maatvoering in plannen op het gemeentelijk bestemmingsplan.

In de visie Nekkerzoom wordt een klein deel van de Vredenburgweg gezien voor kleinschalige bedrijvigheid. Wij achten dat, gelet op het werkkarakter van de Vredenburgweg een aanvaardbare optie.

Overigens is het schootsveld van de forten van de stelling van Amsterdam voor dit deel (en feitelijk ook de Nekkerzoom zelf) geen belemmerende factor. Het gebied is immers al geruime tijd bebouwd en langs de A7 liggen ook bedrijven. Ontwikkelingen in het gebied kunnen niet op grond van louter de aanwezigheid van een schootsveld worden tegengehouden.

Met betrekking tot een mogelijke aansluiting van de Zuiderweg op de Zuidijk/A7 kondigen wij in de structuurvisie een Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan (GVVP) aan, voorafgegaan door een onderzoek naar alle mogelijke verkeersproblematiek en toenemende en veranderende mobiliteitsdruk op de Beemster wegen in De Beemster. De uitkomsten hiervan resulteren het GVVP.

Tot slot: wij waarderen de inzet van indiener als het gaat om behoud en versterking van kwaliteiten in het gebied Nekkerzoom. Maar ook wij hebben deze doelstelling hoog in ons vaandel staan. Daarbij moeten we wel rekening blijven houden dat ontwikkelingen zullen blijven komen en dat wij daarop een adequaat antwoord op moeten formuleren. De structuurvisie geeft hierop dat antwoord.

Van Diepen van der Kroef advocaten namens M. Noor b.v., brief van 16 april 2012.

Aard van de reactie:

Indiener is van mening dat de ontwerp structuurvisie en de omgevingsnota niet in de voorgenomen vorm kunnen worden vastgesteld. Hij verzoekt deze zodanig aan te passen dat woningbouw in het buitengebied niet per definitie wordt uitgesloten, maar onder omstandigheden wordt toegestaan, zodanig dat op de percelen Volgerweg 120 en 120a te Zuidoostbeemster woningbouw wordt mogelijk gemaakt.

Antwoord:

Het betreft hier een tweetal percelen langs de Volgerweg waarop via een voorbereidingsbesluit op 14 februari 2012 door de raad de bestemming Tuin is gelegd. De percelen hadden oorspronkelijk de bestemming Handel en Nijverheid en indiener was voornemens aldaar bedrijvigheid te vestigen. De percelen maken onderdeel uit van het gebied van het voorgenomen Bestemmingsplan Zuidoostbeemster II. Vooruitlopend op de ontwikkeling van dat bestemmingsplan werd deze bestemming als onwenselijk beschouwd en is eerder met indiener overlegd en overeengekomen dat, als het tot woningontwikkeling komt in dat bestemmingsplan, de betreffende percelen de bestemming Wonen krijgen.

Indiener 's reactie richt zich op de ontwerp structuurvisie waarin is opgenomen dat in het buitengebied de vestiging van nieuwe particuliere woningen niet wordt toegestaan. Indiener ziet hierin strijdigheid met de eerder gemaakte afspraken over toekomstige woningbouw op zijn percelen.

Het voorgenomen beleid tot ontwikkeling van woningbouw ten noorden van de Volgerweg (Zuidoostbeemster II) blijft evenwel overeind staan. Zodra zich dit voordoet, zullen de percelen van indiener alsnog de gewenste bestemming kunnen krijgen. Dit hangt in grote mate af in hoeverre en wanneer er daadwerkelijk tot ontwikkeling van genoemd bestemmingsplan kan worden overgegaan. Dit kan nog geruime tijd duren. Tot zolang blijft de bestemming Tuin op de percelen van indiener om voortijdige ongewenste ontwikkelingen op deze percelen te voorkomen. Gezien de gemaakte specifieke afspraken is er geen aanleiding deze als uitzondering op te nemen in zowel de Structuurvisie als in de Omgevingsnota op de algemene regel dat in het buitengebied van Beemster geen plaats is voor particuliere woningbouw.

ABMA Schreurs Advocaten Notarissen namens de heer C.D. Leguijt brief d.d. 13 april 2012

Aard van de reactie:

Indiener is eigenaar van een kassencomplex in het gebied, aangeduid als Nekkerzoom en gebruikt deze als opslag voor caravans en andere voertuigen. In de ontwerp Structuurvisie Beemstermaat wordt ingezet op sanering van kassencomplexen in dat gebied. Indiener acht dit strijdig met de toestemming die hij heeft voor het huidige gebruik van zijn kassen. Daarnaast bestrijdt hij dat er bij hem sprake zou zijn van "verrommeling" en dat er in zijn geval sprake is van een goede planologische en ruimtelijke ordening.

Antwoord:

Het is geenszins de bedoeling om bestaande kassencomplexen in het gebied Nekkerzoom tegen de wil van eigenaren te saneren. In de ontwerp structuurvisie wordt alleen ingespeeld op een bestaand particulier voornemen bij enkele glastuinbouwondernemers om, wegens economische omstandigheden, vrijwillig en via een gezamenlijk plan tot sanering te willen overgaan en ter compensatie hiervoor dan ook een beroep te willen doen op de Ruimte voor ruimteregeling. Goede samenwerking, gezamenlijke aanpak op het gebied van ruimtelijke kwaliteit in dit bijzondere gebied is dan wel gewenst. Als een glastuinbouwondernemer echter niet wenst te saneren, maar een andere bestemming vindt voor zijn kassencomplex (caravanstalling, etc.), daarbij ook alle veiligheidsregels in acht neemt en ook het initiatief heeft de ruimtelijke kwaliteit op zijn erf te bewaren, dan bestaat er van gemeentelijke zijde geen enkele behoefte hieraan iets te veranderen.

Provincie Noord-Holland brief d.d. 23 mei 2012

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben met belangstelling kennis genomen van de ontwerp structuurvisie en vinden de wijze waarop de gemeente de kernkwaliteiten in de visie weergeeft duidelijkheid schept. Ook de gouden regels die bij een nieuwe ontwikkeling als uitgangspunt gelden, vormen een helder kader. Gedeputeerde Staten wijzen erop dat bij vergroting van een agrarisch bouwperceel van 1,5 ha naar maximaal 2 ha steeds individuele ontheffing van de provinciale verordening noodzakelijk is. In de ontwerp structuurvisie wordt namelijk gerefereerd aan een verzoek aan Gedeputeerde Staten voor een algemene ontheffing. Het uitgangspunt om geen particuliere woningbouw in het buitengebied toe te staan, sluit aan bij het provinciaal beleid. Dit geldt ook voor de ontwikkelingen in het gebied Nekkerzoom om de ruimtelijke kwaliteit daarin te versterken, daarbij gesteund door de Provinciale Ruimte voor ruimteregeling. Het gezamenlijk tot stand gebrachte beleidskader voor het zuidelijke overlapgebied met de Stelling van Amsterdam zal later in de Provinciale Structuurvisie worden opgenomen. Gedeputeerde Staten staan positief tegenover de gemeentelijke ambitie om De Beemster meer toegankelijk en beleefbaar te maken voor recreanten en toeristen. De (komende) samenwerking tussen De Beemster, Stelling van Amsterdam en de Grachtengordel van Amsterdam op dit gebied wordt ondersteund.

Gedeputeerde Staten missen cijfers en prognoses in de ontwerp structuurvisie (bijvoorbeeld Regionale Actieprogramma's Wonen). Ook zou kaartmateriaal de visie kunnen verduidelijken, bijvoorbeeld in kaart brengen van deelgebieden op het gebied van wonen.

Antwoord:

De positieve reactie van Gedeputeerde Staten geeft aan dat de ontwerp structuurvisie Beemstermaat zich in goede zin verhoudt tot de provinciale structuurvisie.

Met betrekking tot de ontheffing van de provinciale verordening bij schaalvergroting tot maximaal 2 ha is het verzoek om een algemene ontheffing inmiddels officieel afgewezen door Gedeputeerde Staten.

Dit laat onverlet dat het gemeentelijk beleid om mee te werken aan schaalvergroting tot maximaal 2 ha gehandhaafd blijft. In die gevallen zal steeds individuele ontheffing bij Gedeputeerde Staten moeten worden gevraagd en zal dit beoordeeld blijven worden waarbij nut en noodzaak middels een bedrijfsplan moet worden aangetoond en van advies voorzien door de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie. De onderhavige tekst in de ontwerp structuurvisie Beemstermaat zal hierop worden aangepast.

Opzet, inhoud en boodschap van de ontwerp structuurvisie Beemster is een krachtige en ambitieuze strategie voor de komende 25 jaar neer te leggen in een kort en leesbaar document. Binnen dat gekozen stramien passen geen cijfermatige opzetten, onderbouwde prognoses of verklarend kaartmateriaal.

Uit de neergelegde ambitie vloeien de komende jaren diverse nader uit te werken plannen op onderdelen uit. Die plannen zullen vooral wel onderbouwd worden met cijfers/prognoses, kaartmateriaal, etc.