

FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

DATUM VERGADERING : 10 juli 2012
BINNENKOMST VRAGEN : 4 juli 2012

PARTIJ : PvdA

DATUM

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1.	4	Actielijst raadscommissie: Wij missen op de agenda het uitvoeringsplan duurzaamheid. Waarom staat dat er niet op? Wat is de planning?	<p>Bij de technische vragen van 12 juni heeft u deze vraag ook gesteld en hebben wij geantwoord: "Dat de te behandelende datum van 12 juni 2012 op de actielijst staat is een communicatiestoring. Wel is het de bedoeling nog voor het zomerreces de Duurzaamheidsnotitie in de commissie te laten behandelen."</p> <p>Inmiddels is duidelijk dat wij deze planning niet hebben gehaald i.v.m. een belangrijke bijeenkomst en integraal overleg op 5 juli met verschillende partners dat van wezenlijke invloed is op een van de speerpunten in het Duurzaamheids uitvoeringsplan. Vervolgens dienen een aantal uitkomsten hiervan verwerkt te worden in het Duurzaamheidsplan. Dan dient het nog in het college behandeld te worden voor het naar de raadcommissie ter behandeling aangeboden kan worden. Wij bespreken aankomende week of u het tijdens het zomerreces krijgt toegezonden of dat u het in september via de reguliere weg krijgt. Wel is in ieder geval de planning dat het begin oktober ter behandeling in de raadscommissie op de agenda zal staan.</p>
2.	7	Schuldhelpverlening: Om hoeveel mensen gaat het uit de Beemster?	Het gaat in Beemster om 12 personen.
3.	13	Als deze beleidsnotitie aangenomen wordt, wordt er dan ook in de bestaande situaties gehandhaafd met deze restricties in de hand?	Handhaving van bestaande situaties gekoppeld aan het aanstaande handhavingsbeleid zal plaatsvinden mede aan de hand van deze beleidsnotitie.

4.	13	Hoe juridisch hard is deze notitie?	De beleidsnotitie geeft gemotiveerd aan wat onder 'recreatief gebruik' moet worden verstaan. Hiermee wordt verantwoord hoe het beleid wordt toegepast. Dit is juridisch van belang. Bovendien is dat van belang in mogelijke juridische procedures.
5.	13	Is degene die de recreatiewoning verhuurd aan regels verbonden? Of kan de eigenaar aansluitend verhuren? Bijvoorbeeld eerst een half jaar aan de ene persoon en daarna een half jaar aan diens partner?	Het gaat erom dat de recreatiewoning als recreatiewoning wordt gebruikt. Hiervoor zijn als indicatoren benoemd: geen inschrijving in GBA, betaling van toeristenbelasting, het bezit van andere woning als hoofdwoonverblijf en dat het hoofdwoonverblijf het centrum is van de sociale en maatschappelijke activiteiten. De duur van het verblijf is niet bepalend.
6.	14	Structuurvisie Beemstermaat: Kunnen we de tekstuele aanpassingen op de structuurvisie Beemstermaat gemaild krijgen?	In het voorliggende voorstel wordt uiteengezet waarom enkele passage zijn aangepast. De nu voorliggende versie is het definitieve concept.
7.	16	Kunt u uitleggen waarom het bouwvlak aan Middennweg t.o. 192a verwijderd is. Waar gaat het hier om? Wat betekent dit voor de verplaatsing van bedrijf Groot?	De afwijkingsprocedure voor het nieuwe bouwvlak wordt thans gevoerd. Als deze positief wordt afgerond dan kan het bedrijf verplaatsen los van het feit dat er in het plan geen bouwvlak is opgenomen. In het kader van deze afwijkingsprocedure vindt de belangenafweging plaats aan de hand van een ruimtelijke onderbouwing. Aangezien de afwijkingsprocedure en derhalve de beoordeling van de ruimtelijke onderbouwing nog niet is afgerond, dient het bouwvlak te worden verwijderd. Het bouwvlak thans positief bestemmen, doorkruist die beoordeling, wat de zienswijze van de provincie verklaart.
8.	16	Begrijpen we goed dat er aan de Jisperweg nog een boorlocatie komt?	Het gaat om de bestaande NAM-locatie te Westbeemster. Er komt geen nieuwe locatie.
9.	16	Kunt u de uitleggen waarom we voor bedrijfsgebouwen geen beperkingen kennen t.o.v. de erfgrans? Tussen bedrijven kunnen wij ons dat voorstellen, maar tussen een bedrijf en een particulier woonhuis zijn toch	Naast het bestemmingsplan zijn er milieuregels m.b.t. aan te houden afstanden die in bepaalde gevallen tussen bedrijven en woonhuizen ervoor zorgen dat de woningen voldoende worden beschermd tegen de milieueffecten van het bedrijf.

		andere regels werkzaam?	
10.	16	Wij weten niet beter dan dat het bebouwingspercentage bij ven 't Hek 38,5 % bedraagt conform het raadsbesluit. Nu wordt op blz. 12 44 % genoemd. Kunt u dit uitleggen?	De 38,5% is inclusief het nieuwe kantoorgebouw waarvoor de afwijkingsprocedure nog niet is afgerond. Derhalve wordt in het plan nog uitgegaan van de thans nog bestaande situatie dat positief wordt bestemd, nl. 35%. Echter doordat het bouwvlak van het oude plan in het nieuwe plan is verkleind (nr. 53 is eraf gehaald), vindt een omrekening plaats. Aldus is 35% oud hetzelfde als 44% nieuw.
11.	16	Waarom zijn er geen conclusies verbonden aan de reactie vanuit de gemeente over de indicatieve afstand van 50 meter spuitzone?	Er is geen conclusie aan verbonden omdat de zienswijze geen aanleiding geeft om het plan aan te passen.
12.	16	Waar is de regel wat de spuitzone betreft te vinden, is die dwingend?	De spuitzone is niet dwingend vastgelegd. Het betreft een indicatieve richtlijn.
13.	16	Blz. 21: worden er één of twee woningen gevraagd? Het woordje "extra" is in deze verwarrend.	De zienswijze heeft het over een tweede woning naast de bestaande.
14.	18	Waarom wordt de Rijksdienst niet vooraf geconsulteerd, zodat het managementplan daarna als openbaar document gepubliceerd kan worden?	De Rijksdienst is van meet af aan betrokken geweest bij de opzet van het managementplan. Uiteraard is het plan na vaststelling door de raad openbaar. Het raadsbesluit moet eerst nog wel aan de Rijksdienst (de Minister) worden aangeboden. Dit is normale procedure.
15.	18	Managementplan LandKracht: waarom wordt de subsidie voor Beemster 400 hier genoemd? Het gaat hier toch om een garantiesubsidie?	In de financiële opzet van instandhoudingskosten zijn bedragen opgenomen die begroot zijn. Dat wil niet zeggen dat deze daadwerkelijk worden uitgegeven.