

## FORMULIER TECHNISCHE EN POLITIEKE VRAGEN RAADSCOMMISSIE

DATUM VERGADERING : 10 april 2012  
DATUM BINNENKOMST VRAGEN : 5 april 2012

PARTIJ : PvdA  
(om 15.08 uur)

NUMMER	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	4	In het verslag onder agendapunt 9 staat dat het standpunt van de commissie duidelijk is. Is niet gezien de discussie en standpunten van de partijen niet wat kort door de bocht en moet er tussen duidelijk en is niet het woord "verdeeld" staan?	Griffier: "Ik kom hier in de vergadering op terug bij de vaststelling van de besluitenlijst".
2	6	Om de wethouder wat tijd ter voorbereiding te geven. Stellen wij nu alvast de volgende vraag: We hebben vernomen dat de RvS wederom een uitspraak heeft gedaan over de bestemmingsplannen ZOB. Nu blijkt ook de herziening vernietigd te zijn. Kunt u in vervolg op u eerdere schrijven aangeven wat de consequenties zijn van de uitspraak en wat betekent dit voor de woningbouwplannen? Heeft dit nog gevolgen voor de al in uitvoering genomen plannen?	Hier wordt in een aparte brief zo spoedig mogelijk op terug gekomen. (GG in overleg met Beemstercompagnie). De wethouder zal mondeling ook een toelichting geven in de commissie van 10 april 2012.
3	8	Onder het kopje uitvoering wordt gesproken over het al afgeronde voorstel energiebesparende maatregelen gemeentehuis. Waarom heeft u daar niet direct een	Voor de beoogde energiebesparende maatregelen voor het gemeentehuis is een financieringsvoorstel opgesteld (kosten en baten). Dit voorstel gaat uit van financiering door de zogenaamde NUON gelden in de algemene reserve.

		financieringsvoorstel aangekoppeld.	Met een integrale behandeling (dit plan tegelijk met de komende beleidsnotitie duurzaamheid en het uitvoeringsprogramma) wordt bereikt, dat op een gelijktijdig moment een bestuurlijke afweging kan worden gemaakt over de inzet van deze gelden voor dit doel.
4	8	In hoeverre kunt u garanderen dat de rol van HVC een objectieve blijft. HVC heeft volgens ons ook belang bij uitvoering van bepaalde maatregelen. Dit ook tegen de achtergrond dat steeds meer burgers eigen collectieven gaan oprichten die wellicht niet op voorhand in belang van HVC hoeven te zijn.	Wij beschouwen deze vraag als een politieke vraag.
5	9	De door u gekozen insteek begint met een verhandeling over de decentralisatie van het natuurbeleid. Daarnaast gaat u voor al in op oplossingsrichtingen voor de verdien capaciteit van het veenweide deel in Laag Holland. Graag hadden wij een wat meer op de Beemster gericht verhaal. Kunt u vanuit de insteek Beemster met een verder motivatie komen. Verder is volgens ons minister Schultz politieke baas van I&M en niet van VWS. Onder nieuw beleidskader eerste alinea komt u met een discussie over het compensatiebeginsel. Kunt u uitleggen wat u hier nu precies mee bedoelt? Onder aan de zelfde blz. komt u met een associatie. Bedoelt u hier samenwerking mee?	Wij beschouwen deze vraag als een politieke vraag.