



## VERGADERING GEMEENTERAAD 2011

---

Pre-adviesnr.	21
Agendapunt	
Onderwerp	Beginseluitspraak over nieuwe locatie agrarisch bedrijf familie Groot

Middenbeemster, 22 februari 2011

Aan de raad

### > voorstel

Wij stellen u voor het eerdere raadsbesluit van 17 december 2009 te bevestigen, waarbij ten behoeve van de verplaatsing van het agrarisch bedrijf van de familie Groot, welke thans is gevestigd aan de Rijperweg 114, een nieuw agrarisch bouwvlak aan de Middenweg is gelokaliseerd pal ten zuiden van de zuidelijke lus van de N244 en tegenover Middenweg 192.

### > toelichting

Namens de familie Groot, Rijperweg 114, heeft mevrouw Bos van Klaver Makelaardij een principeverzoek gedaan voor een andere locatie voor een bouwblok op het 'Land van Mulder' aan de Middenweg. Er is separaat zowel een verzoek aan de raad als aan ons college gericht. U heeft dit verzoek op 17 februari jl. in handen van het college gesteld voor afhandeling. De raad heeft eerder op 17 december 2009 een besluit genomen over de situering van de nieuwe bedrijfslocatie en de opname daarvan in het voorontwerp van het bestemmingsplan buitengebied. Om verdere vertraging in het proces tot verplaatsing van het agrarisch bedrijf te voorkomen, wordt het verzoek u thans voorgelegd.

De door de raad vastgestelde locatie ligt aan de Middenweg pal ten zuiden van de zuidelijke lus van de N244 tegenover Middenweg 192. Hoewel dat niet met zoveel woorden in het voorstel destijds is genoemd, is bewust ingezet op die locatie, omdat daarmee zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van des Beemsters. Bebouwing dient aan de kop van de kavel gerealiseerd te worden.

De familie Groot wenst bij nader inzien een andere locatie aan de Middenweg aan de overkant en tussen de nummers 193 en 194 in. Hiermee zou het bouwblok nagenoeg in het midden van het 'Land van Mulder' zijn gesitueerd. Daarbij benoemen zij een aantal praktische argumenten waarom de gewenste locatie de voorkeur zou verdienen:

- de locatie ligt binnen de 48 dB-geluidsnorm als gevolg waarvan geen beschermende maatregelen behoeven te worden genomen;
- qua lichtintensiteit, luchtkwaliteit en veiligheid zou het een betere locatie zijn;
- een beter woon- en leefklimaat voor de familie Groot en ook een beter klimaat voor klanten en personeel;
- bedrijfseconomische voordelen zoals een maximale weidegang, het efficiënt uitrijden van mest e.d.;

- een grotere afstand van (burger)woningen aan de Middenweg.

Zoals hiervoor reeds is gesteld, is de eerder door de raad vastgestelde locatie vanuit de uitgangspunten van des Beemsters bewust gekozen. De nieuwe locatie is besproken in het kwaliteitsteam en het team heeft bevestigd dat de situering van het bouwblok als nieuwe kavelkop kan worden beschouwd. Een locatie in het midden van de kavel zou het patroon doorbreken en is voor het kwaliteitsteam onbespreekbaar. Indien het kwaliteitsteam negatief adviseert dan zal de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) zeker niet positief adviseren. Aangezien onderhavige kwestie in strijd is met de provinciale ruimtelijke verordening zal gedeputeerde staten daarvan ontheffing moeten verlenen. Dat doen zij nadat zij op advies van de ARO. De ARO is de bij de Structuurvisie Noord-Holland 2040 ingestelde cultuurhistorische adviescommissie die gedeputeerde staten adviseert over ruimtelijke ontwikkelingen.

Met de argumenten van de familie Groot is niet gesteld dat op de locatie aan de kop van de kavel niet aan de milieu-eisen kan worden voldaan. Dat kan wel. De argumenten zijn volgens ons niet overtuigend. Er zijn geen andere stedenbouwkundige argumenten die een locatie in het midden van de kavel kunnen verantwoorden. De cultuurhistorische argumenten voor de eerder door de raad vastgestelde locatie kunnen als doorslaggevend worden beschouwd.

Wij stellen u voor de eerder door de raad vastgestelde locatie voor een nieuw agrarisch bouwvlak aan de Middenweg gesitueerd pal ten zuiden van de zuidelijke lus van de N244 en tegenover Middenweg 192 te bevestigen en het principeverzoek namens de familie Groot af te wijzen. Dit voorstel is geheel in overeenstemming met hetgeen in de privaatrechtelijke overeenkomst van 1 juni 2010 is overeengekomen.

Zodra er een besluit is genomen, verwachten wij dat de familie Groot op korte termijn een aanvraag omgevingsvergunning indient voor het inrichten van de nieuwe locatie. Parallel daaraan is de locatie reeds in het voorontwerp van het bestemmingsplan buitengebied opgenomen, zoals eveneens besloten op 17 december 2009.

#### > **juridische consequenties**

Het besluit heeft geen juridische consequenties.

Te zijner tijd bestaat er de gelegenheid om zienswijzen in te brengen over en beroep in te stellen tegen een omgevingsvergunning voor inrichten van de nieuwe locatie.

Het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied zal aan inspraak worden onderworpen. Daarna zal er gelegenheid zijn om zienswijzen in te brengen over en om direct beroep in te stellen bij de Raad van State tegen het bestemmingsplan buitengebied.

#### > **financiële consequenties**

Geen.

Burgemeester en wethouders van Beemster,  
de burgemeester, de secretaris,

H.N.G. Brinkman

E. Kroese-Vroljiks