

BEANTWOORDING VRAGEN RAADSFRACTIES OVER VOORSTEL CARAVANSTALLINGEN

ALGEMEEN			
NR	POLIT. PARTIJ	VRAAG	ANTWOORD
		<p>Gelet op de door de raadscommissie gestelde vragen, wordt hierbij een toelichting gegeven op de verschillende soorten besluiten (ontheffingsbesluit, omgevingsvergunning, gedoogbeschikking) die in het kader van het caravanstallingenproject zullen worden afgegeven.</p>	<p>De keuze om een stalling middels een ontheffingsbesluit, omgevingsvergunning, dan wel een gedoogbeschikking te verlenen, wordt bepaald door enerzijds de datum van binnenkomst van het planologisch verzoek en anderzijds de mogelijkheid om een binnenplanse ontheffing/afwijking toe te kunnen passen. De keuze voor een besluitsoort wordt vanuit procedureel oogpunt bepaald en is niet inhoudelijk van aard.</p> <p>De drie toestemmingen zijn zodoende enkel in juridische zin verschillend. Inhoudelijk betreffen het identieke besluiten, waarbij dezelfde voorwaarden worden gesteld.</p> <p>Ter verduidelijking wordt opgemerkt dat de gedoogbeschikking zal worden opgevolgd door enerzijds het positief opnemen van de caravanstalling in het toekomstig bestemmingsplan, dan wel, de beëindiging van de caravanstalling.</p>
1.	D66	<p><u>Buitenopslag dient te verdwijnen.</u></p> <p>Het voorstel en de stukken die ter inzage liggen maakt niet duidelijk of buitenopslag op de Purmerenderweg 113 (jonk) en Purmerenderweg 21 (van Diepen) nu wel of niet zijn verboden of dat deze dienen te verdwijnen.</p> <p><i>Het college heeft een gedoogbeschikking afgegeven voor deze locaties. Wordt de buitenopslag eveneens gedoogd en wanneer moet deze buitenopslag uiterlijk verdwijnen?</i></p>	<p>Het voornemend besluit van het college is dat buitenopslag van caravans <u>niet</u> is toegestaan. Dit verbod geldt voor zowel de gevallen buiten als binnen de bebouwde kom.</p> <p>Voor de caravanstallingen zonder buitenopslag is o.a. als planologische voorwaarde gesteld dat er geen (structurele) buitenopslag van caravans en dergelijke mag plaatsvinden.</p> <p>In de twee gevallen waar juist al sprake is van buitenopslag geldt dat dit dient te verdwijnen. Voor Purmerenderweg 21 wordt een binnenplanse ontheffingsbesluit voorgestaan. Voor Purmerenderweg 113 wordt een gedoogbeschikking</p>

			voorgestaan. Voor beide gevallen zal bij hun toestemming de voorwaarde worden opgenomen dat <u>binnen één jaar</u> na afgifte van het definitieve ontheffingsbesluit dan wel de gedoogbeschikking (structurele) buitenopslag van caravans en dergelijke dient te zijn beëindigd.
2.	D66	<p><u>Het agrarisch karakter mag niet onevenredig worden aangetast.</u> Worden er nog eisen opgenomen aan het glaswerk voor stalling in kassen? Een kas met visueel zichtbare caravans is wat D66 Beemster betreft, niet bepaald een behoud van het agrarische karakter.</p>	<p>Uitgangspunt is dat de caravanstalling niet nadrukkelijk het karakter van het perceel mag bepalen. Voor caravanstallingen bij agrarische bedrijfsvoeringen geldt dat het agrarische karakter van het perceel niet onevenredig mag worden aangetast. Deze voorwaarde moet veelal in samenhang worden gezien met de overige gestelde planologische voorwaarden. Het feit dat nieuwe bebouwing in het kader van de caravanstalling niet wordt toegestaan, een bestaande caravanstalling tevens geen extra (agrarische) bebouwingsbehoefte mag creëren, buitenopslag niet mogelijk is en de verkeersaantrekkende werking niet onevenredig groot mag zijn, waarborgt het bestaande agrarische karakter van een perceel.</p> <p>En wordt geen algemene voorwaarde opgenomen mbt het glaswerk voor stalling in kassen. Naar mening van het college waarborgt de kas in zijn bestaande vorm in voldoende mate het agrarische karakter van het perceel.</p>
3.	D66	<p>Wat zegt de provincie (beleid) over caravanstallingen <u>en</u> stallingen in vrijkomende agrarische bebouwing? Staat de provincie een functiewijziging van kassen toe?</p>	<p>De provincie kent geen expliciet beleid met betrekking tot caravanstallingen. De basis van het caravanstallingenproject zit vervat in de ontheffingsregeling, opgenomen in het huidige bestemmingsplan Landelijk Gebied 1994, welke caravanstallingen toelaat.</p>
4.	D66	<p><u>Brandveiligheid</u> In het voorstel worden geen eisen gesteld aan de opslag van propaangasflessen. Mogen deze flessen in de stalling aanwezig zijn en/ of worden opgeslagen in een daarvoor aparte beschikbare ruimte.</p>	<p>Volgens de contracten van de caravanstallinghouders mogen er geen gasflessen in de caravans aanwezig zijn. In de af te geven toestemmingen zal als voorwaarde worden opgenomen dat opslag van propaangassen in de caravans, dan wel, de stallingsruimte niet is toegestaan.</p>

5.	D66	<p><u>Caravanstalling niet toestaan als hoofdactiviteit</u> Gevreesd mag worden dat deze nieuwe functies de beschikbaarheid van land,- en tuinbouwgrond verminderen en daardoor de hoofdfunctie uit het vigerend bestemmingsplan doen verwateren.</p> <p>Tevens zijn wij van mening dat caravanstalling als hoofdactiviteit ongewenst moet zijn vanwege het waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische karakter van de Beemster.</p> <p>Het stimuleren van het behoud en gebruik voor agrarische doeleinden zou het uitgangspunt van het college moeten zijn. Voor wat betreft het caravanbeleid zou een opname hiervan in de gemeentelijke structuurvisie noodzakelijk moeten zijn.</p>	<p>Zoals gezegd is het uitgangspunt van het college dat caravanstallingen als nevenactiviteit bij agrarische bedrijfsvoeringen in het kader van 'verbrede landbouw' kunnen worden opgestart. E.e.a. is ook bedoeld als neveninkomsten om de agrarische bedrijven financieel het hoofd boven water te kunnen laten houden.</p> <p>In het kader van het caravanstallingenproject kan worden geconstateerd dat in Beemster veel van de bestaande caravanstallingen oorspronkelijk opgestart zijn als neveninkomstenactiviteit naast de agrarische bedrijfsvoering, maar dat, gelet op het feit dat de financiële opbrengsten van de agrarische bedrijfsvoeringen (met name in de bloemeteelt) niet erg gunstig waren en zijn, er geleidelijk een overwicht op de stallingactiviteiten gekomen is.</p> <p>In het kader van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied zal goed beoordeeld moeten worden, op welke wijze één en ander bestemd moet gaan worden, waarbij het opleggen van de agrarische bestemming in het buitengebied van Beemster het uitgangspunt is.</p>
6.	D66	<p><u>Aanbevelingen D66 Beemster</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedrijven waarbij de bedrijfsvoering wordt gestopt wijzen op de mogelijkheden van de ruimte voor ruimte regeling zodat het openhouden van open karakter van de Beemster verder wordt gestimuleerd. - Stalling alleen in bebouwing voor peildatum 4 mei 2010, dus geen stalling in nieuwbouw na 4 mei 2010. Er zijn voldoende loodsen in de Beemster, nieuwbouw <u>voor</u> caravanstalling wordt daarmee voorkomen. - Gasflessen dienen verwijderd te worden uit de stalling. - Geen caravanstallingen toestaan waar sprake is van zeer smalle wegen (als voorbeeld Vrouwenweg) en wegen waar de ontsluiting onvoldoende veilig is. - Het stimuleren van het behoud,- en gebruik voor 	<p>De genoemde aanbevelingen zijn impliciet in het project geadresseerd. Het bespreken, dan wel, opvolgen van de genoemde aanbevelingen laten wij graag aan de raadscommissie over.</p>

		<p>agrarische doeleinden zou het uitgangspunt van het college moeten zijn.</p>	
7.	PvdA	<p>Buren en burgers zijn bekend met de vaak agrarische bedrijfsvoering, waarvoor de benodigde vergunningen zijn afgegeven. En bij veranderingen in de agr. bedrijfsvoering, heb je dan de mogelijkheid om bezwaren en zienswijzen in te dienen. Wij erkennen dat er de mogelijkheid is van een neventak caravans. En bij die neventakcaravans gaat het dan om een geleidelijke ontwikkeling naar een nieuwe hoofdtak. (vaak stoppende tuinders en boeren)</p> <p>Je wordt dan als derde belanghebbende geconfronteerd met een geheel nieuw bedrijf zonder de mogelijkheden om daar eventueel inspraak op te hebben. Deze bedrijven worden nu met een generaal pardon gelegaliseerd. In het beleid moet ruimte zijn voor deze inspraak. Daarmee kan voorkomen worden dat dergelijke bedrijven op een ongewenste plek ontstaan.</p>	<p>In het kader van het caravanstallingenproject wordt bij de binnengekomen planologische verzoeken enkel gekeken naar de bestaande situatie. Bij elke vorm van toestemming zijn er mogelijkheden voor belanghebbenden om hier een reactie op te geven. Tegen de binnenplanse ontheffingsbesluiten en de gedoogbeschikkingen is binnen de terinzageleggingstermijn van 6 weken het indienen van zienswijzen mogelijk. Tegen de af te geven omgevingsvergunningen is bezwaar mogelijk.</p> <p>Elke volgende vergroting van het stallingsoppervlak zal gepaard gaan met een nieuwe omgevingsvergunning waartegen wederom inspraak mogelijk is, in de vorm van een zienswijze dan wel bezwaar.</p>
8.	BPP	<p>Wat is precies de reden dat buitenstalling van caravans binnen de bebouwde kom niet verantwoord kan worden?</p>	<p>Daar de caravanstalling als nevenactiviteit is bedoeld, is het onwenselijk dat de caravanstalling onevenredig het karakter van het perceel bepaald. Voor het buitengebied geldt (behalve voor Purmerenderweg 42a) dat sprake is van een agrarische bestemming. Buitenopslag van caravans en dergelijke aldaar geeft een verrommeld aanzicht en leidt zonder meer tot een aantasting van dit agrarisch karakter.</p> <p>Ook binnen de bebouwde kom leidt buitenopslag echter tot een verrommeld beeld, waarbij de caravanstalling een onevenredig grote invloed op het karakter van het perceel uitoefent. Het karakter van de hoofdbestemming op het betreffende perceel (niet zijnde de caravanstalling) dient herkenbaar te blijven.</p>

9.	VVD	<p>Door het toetsingspunt: Er mag geen buitenopslag o.i.d. plaatsvinden, voldoen 2 stallingen niet aan de eisen.</p> <p>De 2 caravanstallingen met bestemming detailhandelbestemming/handel en nijverheid die gelden bij Purmerenderweg 21 en 113 zijn voor de VVD niet vergelijkbaar met andere stallingen (i.v.m. het ontbreken van agrarisch karakter en term buitengebied.)</p> <p>Het college stelt:..... dat de gewenste visuele beleving van een agrarisch karakter moet blijven.</p> <p>Op Purmerenderweg 113 komt binnen een aantal jaren een woonbestemming.</p> <p>De VVD stelt voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kijk wat mogelijk is voor de buitenopslag bij niet agrarische bedrijven. Zicht, aantal, overlast. • De buiten opslag van Purmerenderweg 113 accepteren tot de geplande woningbouw van start gaat. Eisen stellen aan zicht, aantal en overlast. • De stallingen moeten wel voldoen aan de brandveiligheidseisen. 	<p>Zie ook voorgaande vraag.</p> <p>Buitenopslag wordt niet alleen onwenselijk beschouwd vanwege behoud van agrarisch karakter, maar tevens om juist de caravanstalling niet onevenredig het karakter van het perceel te laten bepalen. Dit geldt zodoende tevens voor niet-agrarische percelen.</p> <p>Daarbij is buitenopslag tevens ongewenst vanwege het verrommeld beeld wat het in zijn algemeenheid met zich meebrengt.</p>
10.	VVD	De wethouder stelt: Buitenopslag kan op geen enkele manier worden toegestaan. Waarom niet?	Zie voorgaande vragen 8 en 9.
11.	CDA	Het CDA wil U verzoeken een duidelijk overzicht van alle caravanstallingen te maken, omdat nu bij de aanzet tot nieuw beleid,	Middels de verzonden brieven van 29 september 2011 aan de individuele stallinghouders met het voornemend besluit van het college is een duidelijk

		<p>een brede aanpak/breed beeld noodzakelijk is. Wat worden de voorwaarden, naast planologisch en brandveiligheid? Aangeven hoe eea opgevolgd moet worden door de stallingeigenaren, dan kun je ook controleren op naleving van de regels(handhaven).</p>	<p>overzicht te verkrijgen van de betreffende caravanstallingen, evenals de planologische en brandveiligheidsvoorwaarden die per stalling worden gesteld.</p>
12.	CDA	<p>Blz. 2 onderin: Echter kan over 2 van de voorwaarden..... Verkeersaantrekking ; mag niet <i>onevenredig</i> worden vergroot ; hoe kan je dit beoordelen, aangeven en handhaven naar de stallingeigenaren toe?</p>	<p>In het collegevoorstel van 21 juli 2011 (collegebesluit van 13 september 2011) zijn alle caravanstallingen individueel behandeld, waarbij ook voor elke stalling de verkeerssituatie is beoordeeld. Dit voorstel gaat als bijlage hierbij. Gelet op de algemene bereikbaarheid en het wegprofiel van de locatie waar de caravanstalling is gevestigd, is de verkeerssituatie op goede wijze te beoordelen.</p> <p>Elke voorgestane uitbreiding van een stalling dient opnieuw planologisch be- oordeeld te worden. Zolang er geen verzoek voor uitbreiding van de stallings- activiteiten is binnengekomen, blijft de verkeersaantrekkende werking van de bestaande caravanstallingen gelijk.</p>
13.	CDA	<p>Verder op Blz. 3 Agrarisch karakter ; Kassen, bestaand agrarisch naar overwicht op caravanstalling hou je niet tegen ; dit wordt dan automatisch de hoofdactiviteit. Het blijft een agrarische bestemming ; Wordt dit in de toekomst veranderd? (Van agrarisch naar...?) Nee toch!! Bebouwing moet visueel agrarisch blijven. OK. Er is toch geen nieuwe bebouwing mogelijk voor caravanstallingen</p>	<p>Zie vraag 5</p>
14.	CDA	<p>Blz. 4 bovenaan: Purmerenderweg 21 en 113 in huidige vorm niet aanvaardbaar vanwege buitenopslag. Echter wordt er gesproken over een gedoogbeschikking onder voorwaarden. Een van die voorwaarden is: geen structurele buitenopslag. Dit is toch tegenstrijdig?</p>	<p>Zie vraag 1</p>

15.	CDA	Welke termijn zou voor een eventuele gedoogbeschikking genomen gaan worden denkt U?	Zie vraag 0
16.	CDA	Buitenstallingen <i>bestaande</i> situatie mag niet. Er mag hier toch niet voor worden nieuw gebouwd? Zo nee, dan moeten de caravans weg,(ls ook een vorm van marktwerking), maar dat kan niet 1, 2 ,3. Hoe gaan we dit gedogen vormgeven? Of toestaan?	Buitenopslag is niet toegestaan. Ook is nieuwbouw in het kader van de caravanstalling niet toegestaan. Voor de twee gevallen van buitenopslag geldt dat de buitenopslag verwijderd moet worden. Hier wordt één jaar voor gegeven na afgifte van de definitieve toestemming.
17.	CDA	Toekomstig beleid: Hoe gaan we om met de milieu voorschriften zoals de extra verkeersbewegingen? Halen en brengen op vaste tijden/dagen?	In geval van caravanstallingen moet te allen tijde aan de milieuwetgeving worden voldaan, waarin tevens het verkeersaspect aan bod komt.
18.	CDA	Alleen opslag. OK. Maar geen andere activiteiten zoals schoonspuiten en opknappen etc. Denkt U daar ook zo over?	Eén van de planologische voorwaarden is dat de opslag van de caravans in ieder geval niet gepaard mag gaan met of leiden tot het bedrijfsmatig herstellen of vervaardigen van goederen en materialen en/of het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van de betrokken goederen en materialen ter plaatse. Het herstellen en/of opknappen van caravans e.d. zal zodoende niet worden toegestaan.