

Verslag van de bijeenkomst van de gezamenlijke dorpsraden met College van B & W en gemeenteraad, gehouden op 27 mei 2015, aanvang 20.00 uur in het gemeentehuis te Middenbeemster

Aanwezig namens de Dorpsraden:

Mw E. de Vries-de Mulder	vertegenwoordiger dorpsraad Zuidoostbeemster (ZOB)
Mw. L. de Graaf	idem
Dhr. T. Conijn	vertegenwoordiger dorpsraad Middenbeemster (MB)
Dhr. R. van der Vaart	idem
Dhr. J. Roet	vertegenwoordiger dorpsraad Westbeemster (WB)
A. Kistemaker	vertegenwoordiger dorpsraad Noordbeemster (NB)
T. Oudejans	idem
L. van der Helm	idem
C. Bleesing	idem (verslaglegging)

Aanwezig namens het College:

Mw. A.J.M. van Beek	burgemeester, dorpswethouder voor dorpsraad NB
Dhr. D. Butter	wethouder, dorpswethouder voor dorpsraad WB
Dhr. G.H. Hefting	wethouder, dorpswethouder voor dorpsraad MB
Mw. A. Zeeman	wethouder, dorpswethouder voor dorpsraad ZOB
Mw. E. Kroese-Vrolijk	gemeentesecretaris

Aanwezig namens de Gemeenteraadsleden:

Dhr. A. Commandeur	fractievoorzitter CDA
Dhr. J. Dings	raadslid PVDA/Groen Links
Mw. E. Helder	raadslid VVD
Mw. B. Jonk	raadslid BPP
Mw. M. Segers	raadslid D66

Aanwezig namens de gemeente:

Mw. M.C. Kramer-Lok	Communicatieadviseur gemeente Beemster
Dhr. M. Timmerman	griffier gemeente Beemster

1. Opening

Dit jaar zit Dorpsraad Noordbeemster de bijeenkomst voor. Dhr. Kistemaker opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er volgt een voorstelronde.

2. Vaststellen agenda

Dhr. Butter wil bij de rondvraag een mededeling doen.

3. Kennismaking Burgemeester Van Beek

Mw. Van Beek stelt zich voor. Zij is op 16 april 2015 geïnstalleerd en heeft o.a. openbare orde en veiligheid, Wereld Erfgoed, externe betrekkingen in haar portefeuille. Ze is benieuwd wat de aanwezige dorpsraadleden van een burgemeester verwachten. Dhr. Roet: kom eens in de oude kern WB kijken. Mevrouw Van Beek laat weten graag te worden uitgenodigd door burgers. Zij is te volgen op Twitter.

4. Evaluatie Dorpsraden afgelopen 12 maanden

Namens DR MB voert dhr. Conijn het woord:

Het was een rustig jaar voor DR MB. De komst van het 4^e kwadrant nieuwbouw De Keyser werd bekend gemaakt. De DR is verbaasd over de gebrekkige informatieverstrekking aan DR MB en met

name ook over de momenten van informeren door de Gemeente. De DR voelt zich in die zin niet echt gekend door Beemstercompagnie.

DR MB heeft een proef uitgevoerd m.b.t. de bereikbaarheid dorpelingen: beperkt publiciteit gegeven om burgers uit te nodigen. Dan blijkt dat dit te weinig effect heeft gehad, er waren weinig bezoekers op de betreffende vergadering. De eerstvolgende vergadering van DR MB is op 10 juni: dan wordt in de wijken geflyerd.

DR heeft gekeken naar de draagkracht van de Streekmarkt die is gehouden in december 2014. Dit is positief gebleken. Moet de Streekmarkt wekelijks worden gehouden? Wellicht 1 x per maand. Is het te combineren met de (wekelijkse) vrijdagmarkt? Dit wordt nog nader onderzocht.

Tijdens de openbare vergadering van 16 december heeft dorpswethouder Hefting uitleg gegeven aan Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP). De DR concludeert dat in het plan toerisme voor verkeersveiligheid gaat

DR MB wil haar rol graag breder trekken: gevraagd en ongevraagd advies geven. Voorzitter mist gevraagd advies door gemeente.

Namens DR WB voert dhr. Roet het woord (voorzitter is verhinderd):

Er is in WB niet veel gebeurd. Een forse bestuurswisseling: 5 leden eruit en 2 nieuwe leden erin. DR WB heeft zich ingezet voor de komst van de brug over de ringvaart (loopbrug). Zij hebben opmerkingen/aandachtspunten over de brug doorspeeld en deze zijn gehoord en klachten opgelost.

De DR heeft zich ingezet om de komst van breedband in WB te promoten.

DR WB heeft contact met Hermon over de herontwikkeling van de RK kerk en omgeving. Hermon houdt zich bezig met de herstructurering van monumenten. DR WB heeft nog geen nieuws van Hermon ontvangen wat met de kerk en pastorie gaat gebeuren.

DR WB is blij met wethouder Butter die dorpswethouder is van WB en contactpersoon voor de DR. Wat kan beter? DR WB constateert dat de verkeersveiligheid in WB al jaren een zorg is. Oorzaak is o.a. de toename van het vrachtverkeer door de dorpskern. Dhr. Butter is gevraagd zich hiervoor in te zetten.

Namens DR ZOB voert mw De Vries het woord:

Het afgelopen jaar had DR ZOB een volle agenda: de 1^e fase van de Dorpsvisie (ontwikkeld onder regie van DR ZOB) heeft 3 werkgroepen op de been gebracht om onderdelen van de visie voor te bereiden/uit te werken. Echter wonen en verkeer vielen buiten de boot. De werkgroepen hebben vragen voor de enquête opgesteld. Op de druk bezochte jaarvergadering kregen wonen en verkeer toch de aandacht.

Verder passeerden de revue: het burgerinitiatief voor aanleg glasvezel (breedband), speelplekken in de wijken, de realisatie van een speelplaats voor oudere jeugd op het terrein naast Spelemei aan het Middenpad, alleen de hangplek (honk) moet nog een plek krijgen. Het speelveld is er gekomen omdat er minder woningen zijn gebouwd dan aanvankelijk gepland. DR ZOB vraagt of er nog meer speelgelegenheid in de wijken komt.

In het kader van burgerparticipatie zetten bewoners zich in voor groenonderhoud in diverse wijken in ZOB. Echter toen plantjes werden gekocht werd door de gemeente meegedeeld dat de kosten hiervan voor rekening van de bewoners zelf zijn. DR ZOB meent dat dit niet de afspraak is en vraagt een oplossing hiervoor.

DR ZOB is tevreden over het knotten van de wilgen, dit gebeurt nu om het jaar.

Het verkeer blijft een zorg.

De website van de dorpsraad is in de lucht, maar kan niet worden bijgehouden, DR zoekt hiervoor vrijwilliger(s).

Tevens worden nieuwe leden gezocht voor de DR, en dan specifiek voor de functies van penningmeester en vice-voorzitter.

Het Jaarverslag 2014 van DR ZOB is gereed en beschikbaar.

Wat is het hoogtepunt van het afgelopen jaar? Dat de Dorpsvisie tot stand komt met grote betrokkenheid van bewoners. Bewoners leren zo het werk van de DR kennen. Ook het buitengebied is goed vertegenwoordigd in DR. Het gebied is uitgestrekt en dat maakt DR werk boeiend.

Namens DR NB voert dhr. Van der Helm het woord:

Het gemeenschapscentrum van NB, De Bonte Klaver, kan in haar huidige vorm niet gehandhaafd blijven (teveel kosten etc). DR NB heeft bij Gemeente Beemster haar wensen kenbaar gemaakt: een nieuwe gemeenschapsruimte, speelvoorzieningen en een culturele functie.

In april van dit jaar heeft DR NB gesproken met Gemeente over de planontwikkeling in NB. Het sloophuisje van Tinq hierbij betrekken is een welkome bijkomstigheid als dat zou lukken. Het gemeentebestuur komt na het zomerreces met plannen naar buiten. DR NB vindt dat de Gemeente voortvarender is dan vorig jaar en ervaart dat als positief.

Wat is afgelopen jaar bereikt: DR is aanspreekpunt voor gemeente aangaande de planontwikkeling. N243: Provincie (PNH) gaat onderhoud plegen, weg aanpassen aan huidige normenbeleid en dit is een tamelijk complex project. Eerdere plannen zijn gestrand door weerstand van bewoners van de Schermer.

Per bewoner wordt gesproken over oplossingen. PNH heeft presentaties gegeven: wil parkeervakken gelegen tussen fietspad en rijweg, weg hebben, wil een vangrail plaatsen aan de oostkant van de Middenweg en aan de zuidkant van de Schermerhornerweg, wil bomen weg hebben van middenberm en deze verplaatsen naar slootkant. Het geheel levert veel discussie met bewoners op en het einde is nog niet in zicht.

Vraag aan gemeentebestuur in deze: kan de gemeente achter de bewoners gaan staan?

Het gedeelte van de Middenweg tussen de 2 rotondes gaat van 80 naar 60 km en er komen voornamelijk geen wegversmallingen. Die zouden alsnog kunnen worden aangelegd als blijkt dat de snelheid niet afneemt. Uitvoering mei/juni.

Breedband Beemster is gepresenteerd aan DR. Het is van belang dat 50% van de Beemster bevolking gaat deelnemen aan dit burgerinitiatief, zodat glasvezel kan worden aangelegd en de buitengebieden ook kunnen profiteren van sneller internet.

Wat ging goed: DR is intermediair voor gemeente en bijvoorbeeld de NAM, platform voor iedereen. Bestuurswisseling: 2 leden afgetreden en 2 nieuwe leden aangetreden.

De contacten met gemeente en PNH zijn toegenomen.

Verbeteren: eigenlijk gaat alle aandacht van de DR uit naar “technische” zaken wegen, zoals bouwplannen, verkeer, gasboringen etc. DR NB is voornemens zich ook te gaan richten op maatschappelijke onderwerpen, met gerichte aanpak richting doelgroepen. Als voorbeeld wordt genoemd het langer zelfstandig thuis wonen. Is dat mogelijk in Noordbeemster? Wat voor voorzieningen zijn daarvoor nodig en zijn bewoners op de hoogte van mogelijkheden? Na het zomerreces gaat DR NB hiermee aan de slag.

Reactie van de Raad op de evaluatie van de Dorpsraden:

Mw Segers: het is een indrukwekkende lijst van activiteiten. Gaat veel over verkeer en veiligheid. Daarnaast toch nog wel wisselende onderwerpen.

DR MB: grotere rol m.b.t. gevraagd advies. Mw. Segers is daar groot voorstander van. DR is ogen en oren van het dorp, en dus belangrijk voor de gemeente. Structuur in deze is gewenst. Als voorbeeld noemt zij het vragen van advies aan de Wmo raad.

DR WB: goed om te horen dat het contact met wethouder Butter goed is.

DR ZOB: m.b.t. ontwikkelen van de dorpsvisie stelt zij het college de vraag: wat is de ondersteuning van het college hierin?

DR NB: m.b.t. tot het protest van de bewoners tegen veranderingen aan Schermerhornerweg en Middenweg door bewoners? Is dit een winst van de dorpsraad? Wil je een punt maken tegen

provincie dan moeten de krachten worden gebundeld door DR en gemeente. Burgerinitiatief indienen bij de Raad wordt geadviseerd.

Mw. Jonk: diverse zaken komen voorbij, verschillend per dorpskern. DR zoekt compromis met bewoners.

NB: verbetering zoeken in maatschappelijke leefbaarheid is heel mooi, juist in kleine kern waar vergrijzing toeslaat.

ZOB: mw. Jonk heeft de jaarvergadering bijgewoond, grote belangstelling, is lovend over de open vraagstelling m.b.t. de ontwikkeling van de dorpsvisie. Zij ziet de enquête graag tegemoet.

MB: mw. Jonk adviseert de gemeenteraad op te zoeken als een dorpsraad zich niet gekend voelt.

WB: mooie diverse lijst, aandacht voor verkeersveiligheid is zeker belangrijk.

Mw. Helder: interessant te horen dat per DR verschillende zaken aan de orde zijn.

NB: mw. Helder stelt vast dat de DR NB de betrokkenheid van gemeente bij de DR als goed ervaart.

MB: de DR MB klinkt wat minder positief. Er speelt meer in NB dan MB op dit moment.

WB: spreek haar zorg uit over de forse bestuurswisseling, zijn er genoeg nieuwe bestuurders te vinden? Dhr. Roet reageert: de belangstelling is minimaal. De huidige voorzitter wil stoppen wegens drukke werkzaamheden. Er kunnen er nog wel 3 nieuwe leden bij.

ZOB: opmerking mevrouw De Vries over groenonderhoud: mw. Helder is verbaasd over het zelf betalen van kosten voor plantjes.

Dhr. Dings: het gaat veel over verkeersveiligheid, maar het gaat gelukkig ook over andere thema's, en is er ruimte voor andere activiteiten op gebied van participatie, nieuwe WMO, samenspraak met wijkverpleging, oppakken van een thema als vergrijzing.

Dhr. Dings pleit voor het nadrukkelijk betrekken van de dorpsraden bij deze dorpszorg en vindt dat de dorpsraden best vaker ongevraagd advies mogen geven. Dhr. Dings vraagt hoe het gaat met het zoeken van vrijwilligers? Hoe kunnen we elkaar hierin versterken?

Dhr. Commandeur: ervaart dit als een leerzame avond, complimenteert de DR's met de inzet. Hij weet hoe moeizaam het gaat om de besturen bezet te houden. Je inzetten voor minder gedefinieerde zaken is niet altijd eenvoudig.

Verkeer, daar wordt stevig op ingezet.

Dorpsvisies: de gemeente heeft de laatste jaren ook visies opgesteld. Voor WB en NB liggen die er.

Dhr. Commandeur heeft het staartje van de vergadering over de dorpsvisie ZOB meegemaakt. Hij adviseert het bestuur zich te laten adviseren door deskundigen, waar het gaat om vraagstelling.

Slotvraag van dhr. Commandeur: moeten voorzieningen voor burgers op peil blijven, vergroten, of tandje minder? Als groenvoorziening naar lager peil gaat is dat acceptabel? Tegenover verhoging van de kwaliteit van voorzieningen (geïnvesteerd door de gemeente) staat verhoging van de lasten als WOZ. Dhr. Commandeur is lovend over de speelplek bij de Spelemei, hoewel dit ten koste gaat van het aantal te bouwen woningen. Zijn burgers bereid om hogere lasten te betalen?

Dhr. Commandeur nodigt DR uit om vragen te stellen aan Raad en advies te vragen.

Reactie van het College op de evaluatie van de Dorpsraden:

Dhr. Hefting:

DR MB: dhr. Hefting heeft in december DR MB vergadering bezocht. Daarin werd het GVVP besproken. Werd tegelijkertijd binnen college besproken.

Hoezo MB minder spectaculair? Dhr. Hefting wil graag de lange termijnagenda bespreken met dhr. Conijn, zodat onderwerpen tijdig aan bod komen. Een betere planning is een wens van alle partijen.

In de vergadering van 10 juni komt Verkeer aan de orde.

DR NB: Vergrijzing kun je niet bestrijden als DR: bij een thema als langer zelfstandig thuis wonen door voorzieningen in de buurt, is het raadzaam om samen op te trekken met de gemeente.

Dhr. Butter: heeft ook verkeer en vervoer in zijn portefeuille.

DR MB: dhr. Butter heeft regelmatig overleg met voorzitter Conijn, ook over wat binnen de kern leeft. Na het zomerreces is een overleg gepland over Rijperweg e.o. met Dorpsraden en aanwonenden. In GVVP staat dit voor 2016 op de rol. Dhr. Butter is 10 juni ook aanwezig bij de vergadering, waar hij de DR zal informeren over Verkeer, vervoer en woningbouw.

DR WB: dhr. Butter is blij dat zijn aanwezigheid bij de vergaderingen op prijs wordt gesteld.

Onderwerpen uit de laatste vergadering komen op de agenda van de Werkgroep Verkeer en dhr. Butter zegt toe hierover terug te communiceren naar de DR WB. De toename van aantal vrachtwagens, de verkeerssnelheid en schoolzone komen aan de orde.

DR ZOB: dhr. Butter heeft het jaarverslag gelezen: de kwestie met de paaltjes op Purmerenderweg is genoteerd. Hij neemt het onderwerp mee in werkwijze voor komende jaren. Ook de situatie aan Volgerweg/Purmerenderweg staat geagendeerd.

DR NB: dhr. Butter is verheugd over de aanstaande planontwikkeling. Hij gaat in de 2^e helft van 2015 een plan aan de gemeente presenteren en bij de dorpsraadvergadering.

Over N243: het standpunt van de gemeente is bekend bij DR NB. Naar de provincie is deze ook kenbaar gemaakt. De reactie van PNH: van de Schermergrens tot Avenhorn, Ronde Middenweg naar Avenhorn zegt PNH dat de bomerij weg moet vanwege verkeersonveiligheid. De Werelderfgoed kernwaarden zijn nogmaals onderstreept. Daardoor heeft PNH het standpunt over het weghalen van de bomerij losgelaten. Dit is positief, maar dhr. Butter wil méér!

Dhr. Butter meldt dat de weg tussen de 2 rotondes hetzelfde wordt ingericht als de Oosthuizerweg, na de renovatie in 2011-2012. Geen versmallingen is prima tussen de rotondes. Gemeente is accoord met 60 km regime en dhr. Butter is blij met het besluit van PNH hierover.

Mw. Zeeman:

DR WB: Hermon richt zich op de herontwikkeling van de kerk en pastorie. Hermon is in gesprek met betrokken bewoners, maar het zit nu vast bij afwikkeling door het kerkbestuur. Administratief moet alles afgewikkeld zijn.

DR ZOB: de speelplaats voor de oudere jeugd is bijna gereed. Daarna officiële openstelling waar de jeugd uiteraard bij betrokken wordt. Er zou geen hek komen, maar er staat nu wel een hek en zelfs wat hoger dan aanvankelijk was gepland. Dirk Dekkerstraat: daar is een trapveldje gewenst en dat gaat er komen, omdat dat in het verleden al was toegezegd door de gemeente.

Nog meer speelplaatsen in de wijken komen er niet voor kleinspelen. In de nieuwbouw worden waar mogelijk nog plekken gecreëerd.

Openbaar groenonderhoud: Zeeman kent de afspraak om plantjes zelf te betalen niet. Wel de uitvoering van het onderhoud door bewoners.

Dorpsontwikkelingsplan: was wel voor NB en WB geëntameerd, maar voor andere kernen niet. Mw. Zeeman complimenteert de DR voor de aanpak in deze. Het College wacht de aanbieding van visie af.

DR NB: is blij met de komst van het restaurant STOER en vindt de aanpak van de DR om zich ook te richten op onderwerpen in het maatschappelijk veld moedig.

Mw. Van Beek:

Heeft de websites van DR bekeken en is onder de indruk van de activiteiten. Hoopt op goede samenwerking met Raad. Vindt het belangrijk van gekend worden en elkaar vinden/ontmoeten. Wil het graag hebben over de uitwisseling tussen DR onderling en met raadsleden, hoe kunnen jullie elkaar vinden. Hoe kunnen we van elkaar leren en waar kunnen we elkaar vinden? Ze ziet dit graag op de volgende gezamenlijke vergadering nadrukkelijker aan de orde komen.

Mw. Van Beek heeft in haar vorige gemeente waar zij wethouder was, de DR opgedoekt of afgeslankt. Het werk van de DR is daar nu opgegaan in goed gemeentelijk beleid. Daarmee werden de DR's overbodig. Mevrouw van Beek vindt het van belang dat de dorpsraden elkaar onderling ook opzoeken en bespreken waar ze tegenaan lopen. Op die manier kunnen ze elkaar versterken in de contacten. Daarnaast zou ze graag in het overleg volgend jaar meer gezamenlijke onderwerpen op de agenda willen zien en niet dorpsgebonden onderwerpen. Voor dorpsgebonden onderwerpen kunnen

tussentijds ook de dorpswethouders benaderd worden. Wacht niet met het bespreken van onderwerpen op het jaarlijkse overleg!

Mw. Van Beek vindt geluiden van DR wisselend, en constateert een spanningsveld DR-Gemeenteraad-Gemeentehuis. Dit is een uitdaging en ze is benieuwd naar de (samen)werking in de toekomst. Iedere burger moet zonder DR als orgaan de gemeente weten te vinden.

Reactie op groenonderhoud door mw. De Vries:

Afspraken zijn destijds gemaakt met voormalig wethouder dhr. Klaver: grasveld onderhouden en perkje beplanten versus vergoeding van de kosten door de gemeente? Vraag van mw. De Vries aan het College: wilt u het oplossen?

Reactie dhr. Van der Helm op vraag van mw. Segers over tegenhouden van plannen door bewoners?

Toen was DR NB nog niet in beeld toen dit speelde.

Reactie dhr. Conijn op nieuwbouw De Keyser

DR MB is benaderd door ouderen i.v.m. nieuwbouw De Keyser om daar woningen te kunnen kopen. Vraag van de ouderen is door DR MB nooit doorspeeld naar gemeente, omdat zij in afwachting was van informatie door gemeente, maar is naar de mening van DR MB niet correct gebeurd. Toen de informatie werd gegeven, waren alle plannen en tekeningen al definitief.

Reactie dhr. Butter op opmerking van dhr. Conijn:

De nieuwbouwplannen stonden op de website van Beemstercompagnie. Als er ontwikkelingen zijn dan zal Butter er op letten dat DR wordt geïnformeerd. Alle partijen moeten zorgvuldig met elkaar omgaan waar het gaat om het naar buiten brengen van informatie.

Reactie Mw. Zeeman op groenonderhoud:

Zij kent een afspraak dat de gemeente wel plantjes wil kopen en aanbieden, maar de gemeente vergoedt geen declaratie d.m.v. bonnetjes.

Reactie dhr. Kistemaker op opmerking van mw. Van Beek over het opdoeken van DR's:

Laten we kritisch naar onszelf kijken en vooral naar ons eigen presteren. Dhr. Kistemaker heeft niet het idee gehad dat de DR het laatste jaar overbodig waren. De Burgemeester heeft zelf ook niet dit idee, gezien de diversiteit van onderwerpen die vanavond de revue passeerden.

De agenda wordt nu vervolgd met onderwerpen uit de gezamenlijke dorpsradenvergadering van 13 mei

5. Beleid reclame-uitingen langs de wegen in de Beemster

Dhr. Oudejans DR NB: het gaat om tijdelijke uitingen van evenementen en activiteiten van commerciële aard op erven en langs de wegen. Dit wordt als verloedering ervaren. Heeft het gemeentebestuur hier beleid op?

Reactie mw. Zeeman: zij noemt het liever verrommeling, geen verloedering. Deze manier van publiceren is onder de aandacht via het Handhavingprogramma Beemster in het buitengebied en ze beaamt dat het zeker een punt van aandacht blijft. Meldingen hierover kunnen worden gedaan via het KCC van gemeente Purmerend via telefoonnummer 0299-452 452. Dhr. Oudejans vraagt wat de regels zijn: mag een bedrijf zijn eigen reclame langs de weg voeren? Mw. Kroese merkt op dat de APV hier duidelijk in, maar het dekt niet alles. Dhr. Roet is bekend met het feit dat er een vergunning is verleend door de gemeente om borden te plaatsen. Mw. Zeeman geeft aan dat het altijd van tijdelijke aard is.

6. Onderhoudstoestand algemene begraafplaats Middenbeemster

Dhr Conijn DR MB: Er is al lange tijd sprake van "verrommeling" van de algemene begraafplaats te Middenbeemster. Dit stond 2 jaar geleden al op de agenda, maar er is niets veranderd. Het heeft het aanzicht van een bouwplaats.

Mw. Zeeman reageert: ook de BPP heeft hier vragen over gesteld, want naast het achterstallig onderhoud, zit er ook al lange tijd een reigerkolonie. Die vogels krijzen en poepen alles onder. Mw. Zeeman meldt dat in 2013 er een rapport is opgemaakt over de onderhoudstoestand van de begraafplaats, en tot op heden is er weinig verbeterd. Het rapport geeft oplossingsrichtingen aan. Het voorterrein moet worden aangepakt. Samen met het Historisch Genootschap Beemster is de gemeente op zoek naar een beheeroplossing en dan met name voor het oude gedeelte van de begraafplaats. Er is geld gereserveerd in de begroting voor het opknappen van de begraafplaats. De uitvoering is gepland in de periode september-november van dit jaar. Er moeten onder andere bomen verwijderd worden, beplanting worden gesnoeid, paden en voorterrein worden opgeknapt en de trap dient vervangen te worden evenals afvalbakken en bankjes. En er zullen via nieuwe beheerplannen afspraken gemaakt moeten worden voor structureel onderhoud. Het onderhoud moet op een aanvaardbaar niveau blijven.

7. Traject subsidieaanvraag Dorpsraden

Dhr. Conijn DR MB: het aanvragen van subsidie door verenigingen/stichting is veel te ingewikkeld, en er moeten teveel gegevens worden aangeleverd. Daar gaat ontzettend veel tijd van vrijwilligers in zitten en er is behoorlijke kennis vereist om het te kunnen invullen.

Mw. Zeeman reageert: de formulieren zijn inmiddels vereenvoudigd. Uitstel kan worden aangevraagd als indiening vóór 1 juni niet lukt, maar doe dit wel op tijd.

Mw. De Vries vraagt wanneer de formulieren zijn verstuurd aan de instellingen? De penningmeester van DR ZOB heeft niets ontvangen.

Mw. Zeeman merkt op dat de formulieren al weken geleden zijn verzonden naar de penningmeesters.

Gaswinning NAM

Dhr. Kistemaker DR NB: vraagt de aandacht voor het boren naar gas door de NAM in Havermeer. Gemeente zou vergunning hebben verleend en de werkzaamheden zijn gestart. Een groot deel van NH is gekenmerkt als seismisch actief gebied. Natuurlijke bodemdaling wordt geschat op 20-60 cm komende 50 jaar. Er wordt een extra bodemdaling voorzien van ongeveer 6 cm door de boringen. Wat te doen bij toekomstige schadegevallen? Burgers zijn allen leek en kunnen het causaal verband tussen schade aan woningen en bodemdaling niet leggen. In een eerdere gemeenteraadsvergadering is dit aan de orde geweest. Schade moet gemeld worden bij het Ministerie van Economische Zaken. De NAM is niet onafhankelijk, maar daar moeten bewoners in eerste instantie schade melden. DR vraagt actieve houding en advies van de gemeente in geval van schadegevallen. Hoe moeten we dit aantonen. Op 9 juni staat dit onderwerp op de agenda van de raadscommissie. Welk advies kan mw. Zeeman de gemeente meegeven m.b.t schade in de toekomst?

Reactie mw. Zeeman: het College heeft de uitgesproken zorgen van de raadscommissie overgebracht aan de NAM. Zij begrijpt de zorgen van de burgers. Echter de gemeente heeft geen positie bij vergunningverlening. Wel is door de gemeente gevraagd om een nulmeting door de NAM. Mw. Zeeman zegt toe dat als hierover meer bekend is, dit wordt gedeeld met DR NB.

De NAM heeft eerder metingen verricht en herhaalt deze met regelmaat. De NAM moet schademeldingen ontvangen en afhandelen. Betalingen van schade als gevolg van boringen hebben nooit plaatsgevonden, wel als gevolg van bevingen. De NAM geeft op 9 juni, om half 4 's middags, informatie tijdens de raadsvergadering. DR's zijn uitgenodigd om op de tribune zitting te nemen. De NAM wil ook op de boorlocatie informatie geven aan bewoners die in het wingebied wonen. Mw. Zeeman adviseert: maak gebruik van alle middelen om u goed te laten informeren.

Dhr. Kistemaker stelt dat de NAM het bedrijf is wat exploiteert, maar ook het causaal verband tussen boren en schade moet aantonen. Mw. Zeeman meldt dat in Noord-Holland geen schadecommissie is ingesteld. De NAM voert discussie met HHNK, omdat die verantwoordelijk zijn voor de waterhuishouding. In een schadecommissie zitten onafhankelijke deskundigen. In de Tweede Kamer wordt gesproken over omgekeerde bewijslast, dus verantwoordelijkheid om aan te tonen dat schade niet door boren wordt veroorzaakt, ligt dan bij de NAM.

Dhr. Commandeur gaat de NAM 9 juni vragen wat de rol van de inspectie van het Mijnwezen zal zijn. Overigens mogen alleen de raadsleden vragen stellen, dus de DR's kunnen vooraf hun vragen doorspelen aan raadsleden.

8. Behoud cultuurhistorische waarden (o.a. werelderfgoed)

Mw. De Graaf van DR ZOB: leest een verhandeling voor namens de DR, waarbij zij citeert uit een verslag van Des Beemsters visie over Zuidoostbeemster. Hieruit zou blijken dat Zuidoostbeemster geen onderdeel zou uitmaken van het werelderfgoed.

Mw. Van Beek reageert: Beemster is in zijn totaal Werelderfgoed, dus Zuidoostbeemster niet uitgezonderd. Mw. Van Beek verkiest verder niet in detail in te gaan op het relaas van mw. De Graaf. Dhr. Dings: door de raad is een structuurvisie en bestemmingsplan Zuidoostbeemster goedgekeurd, maar door de Raad van State werd deze afgekeurd. De ontwikkeling van Zuidoostbeemster verhoudt zich prima tot hetgeen is gesteld in de normen van Werelderfgoed. Hij meent dat de opvattingen van DR ZOB derhalve niet juist zijn.

Mw. Segers merkt op dat de nieuwbouw Zuidoostbeemster niet is beoordeeld door het Kwaliteitsteam, terwijl dit elders wel is gebeurd.

9. Evaluatie samenwerking Beemster-Purmerend

Mw. Van Beek vraagt hoe de DR's de samenwerking ervaren?

Dhr. Roet DR WB: het is soms moeilijk de juiste persoon te pakken te krijgen, maar als het is gelukt wordt je wel goed geholpen.

Mw. De Vries DR ZOB: het contact in Beemster is altijd gemoedelijk. In Purmerend heeft ze hier nog geen ervaring mee.

Dhr. Conijn DR MB: het eerste jaar was het nog wennen aan elkaar, maar hij spreekt bijvoorbeeld groenwerkers aan en die reageren positief, zijn beslist niet aan het af- of doorschuiven.

Dhr. Oudejans DR NB: ervaart als grootste probleem het callcenter (KCC) die een vraag moet analyseren, om met de juiste persoon te kunnen doorverbinden.

Dhr. Commandeur merkt dat als dingen verkeerd gaan, het aan de samenwerking wordt geweten. Terwijl deze zelfde dingen ook in de eigen organisatie mis kunnen gaan.

De reacties zijn over het algemeen positief.

10. Rondvraag

Dhr. Butter doet zijn mededeling: op maandag 8 juni organiseert de gemeente in ZOB een bewonersinformatieavond om met elkaar in gesprek te gaan over de wenselijkheid van de komst van voorzieningen/supermarkt in De Nieuwe Tuinderij in Zuidoostbeemster. De avond wordt gehouden in MFC De Boomgaard, aanvang 20.30 uur.

Mw. Van Beek: is tevreden over het verloop en de inhoud van deze vergadering. Ze wil graag wat prikkelend zijn en hoopt daarmee op interactie.

Mw. Segers: dankt de DR's voor de inzet.

Mw. Jonk: hoe staan de DR's tegen over dubbele belangen die dorpsraadsleden kunnen hebben waarbij je enerzijds de rol als belangenbehartiger namens het dorp hebt en anderzijds de rol als actievoerder tegen de plannen van de gemeente. Voorbeeld is de vertraging van de nieuwbouw Benonistraat, veroorzaakt door de voorzitter van Beemster Groen, die tevens voorzitter is van DR ZOB.

Dhr. Conijn reageert: als iemand beide functies bekleedt, moet die persoon de functies kunnen scheiden om niet in een lastige positie te geraken.

Mw. Helder en Dhr. Dings: danken de DR's voor de inzet.

Dhr. Commandeur: laat zijn vraag over de mening over lastenverhoging vallen. Is nu niet op zijn plaats. En reageert op de vraag van mw. Jonk: hij wil Beemster Groen en DR ZOB graag scheiden. Als er pijlen zijn gericht op Beemster Groen, moeten die dáár terecht komen. Mw. De Vries laat zich graag uitnodigen als Beemster Groen.

Dhr. Roet: heeft de vergadering als zeer positief ervaren.

Dhr. Conijn: komt er vanavond de nieuwe vergaderdatum?

Dhr. Oudejans: om de wisselwerking tussen DR en Raadsleden te versterken: is het gewenst dat de raadsleden de notulen ontvangen van DR vergaderingen? Dit wordt positief door de aanwezige raadsleden beantwoord.

Mw. Kramer: agenda en notulen worden via mw Kramer verstuurd aan aanwezigen. Het is aan de raadsleden zelf of zij – wellicht op basis van de agenda - openbare DR vergaderingen willen bijwonen.

Verder geeft mw Kramer aan dat de volgende gezamenlijke vergadering van de dorpsraden gepland staat op woensdag 25 mei 2016 om 20.00 uur in het gemeentehuis van Beemster. Het voorzitterschap is dan in handen van de DR Middenbeemster.

11. Sluiting

Dhr. Kistemaker dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en actieve deelname. Hij dankt de gemeente voor de gastvrijheid. Hij benadrukt het belang van deze vergadering en haar samenstelling.

Volgend jaar wordt de gezamenlijke vergadering gehouden op 25 mei 2016. De organisatie is dan in handen van Dorpsraad Middenbeemster.