

**Regionale raadsledenbijeenkomst / expertmeeting SRA-MRA  
21 september 2016**

Uitslag stemmingen en ingebrachte aandachtspunten door raads- en commissieleden.

		Gem
1	Welk cijfer geeft u op dit moment de regionale samenwerking?	6,0

	#	%
1	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	2	7,1
5	7	25,0
6	8	28,6
7	11	39,3
8	0	0,0
9	0	0,0
10	0	0,0

id	from	Aandachtspunten
1	Tafel 14	Afstand burger tot bestuur besluitvorming
2	Tafel 9	Commitment van iedereen (geen free-riders)
3	Tafel 10	Vroegtijdige, compacte communicatie, zowel horizontaal als verticaal
4	Tafel 7	Woonruimteverdeling,
5	Tafel 9	Evenwicht tussen en in de deelregio
6	Tafel 5	Ook raadsleden uit de verschillende gemeenten moeten elkaar ontmoeten, afstemmen en elkaar begrijpen, hoe organiseren we dat?
7	Tafel 13	Aandacht voor lokale omstandigheden zoals een werelderfgoed en de woningbouw opdracht. Landschappelijke aspecten vs het grote geheel
8	Tafel 7	Vroegtijdige communicatie richting raad vanuit MRA en portefeuillehouders
9	Tafel 9	Werkgelegenheid in de vorm van aandacht voor de 'maakindustrie'.
10	Tafel 14	Wat is de identiteit van de MRA?
11	Tafel 7	Betere communicatie en afstemming tussen de verschillende raden
12	Tafel 10	Democratische legitimiteit, denk hierbij aan relatie deelregio's en burgers
13	Tafel 8	Verkiezingen voor het hele gebied, per deelregio.
14	Tafel 14	Mag een individuele raad een projecttegenhouden?
15	Tafel 14	Afschaffen provincie?
16	Tafel 8	Aandacht voor dubbelfuncties.
17	Tafel 9	Lokale bewonersorganisaties (lokale NGO's) aandacht geven in overkoepelend mra of via raden?
18	Tafel 10	Wie bepaalt welke projecten prioriteit krijgen
19	Tafel 8	Democratische legitimiteit

20	Tafel 14	Kleine gemeente afschaffen
21	Tafel 9	Klimaatbestedigheid als prioriteit
22	Tafel 9	Eigen beleidsruimte pakken en regelen
23	Tafel 10	Wordt MRA portal tweerichtingsverkeer, m.a.w. is interactie mogelijk.
24	Tafel 7	Sommige vraagstukken vragen regionale afstemming zoals bv opvang vluchtelingen, woningbouw e.d
25	Tafel 14	Alle gemeente laten opgaan in Amsterdam
26	Tafel 10	Kunnen deelregios ook expertise inroepen, dit is een wens!
27	Tafel 9	Niet laten bij goede bedoelingen, maar investeren in visie en uitvoering, zodat regionale en lokale agenda's samengaan
28	Tafel 8	Verslag van portefeuillehouders overleggen
29	Tafel 12	Democratische legitimiteit, die geen afbreuk doet aan wendbaarheid Triple helix nieuwe stijl op thema s / projecten Doe democratie versus grootschalige samenwerking overheden Blik volksvertegenwoordiging op regionaal niveau Rapport wisselwerking
30	Tafel 9	De inwoners moeten zich kunnen herkennen (niet op een te hoog abstractieniveau blijven hangen)
31	Tafel 10	Graag een klankbordgroep, gevormd uit vertegenwoordigers van alle raden gemeenten en provincies
32	Tafel 9	Werk aan de relaties! Er moet ook eens gede-escapeerd kunnen worden
33	Tafel 14	De MRA is de moderne variant van de "Stelling van Amsterdam"
34	Tafel 10	Is er voorzien in lobby vanuit MRA naar Den Haag en Europa?
35	Tafel 8	Delen van Amsterdam opknippen, bv Amsterdam Noord bij Landsmeer
36	Tafel 9	Triple helix is voor alle niveau's.
37	Tafel 8	Aandacht voor gebieden en steden net buiten MRA, zoals Hoorn of Amersfoort
38	Tafel 14	Regioraad flexibel inzetten op onderwerp
39	Tafel 9	Mra is onderdeel van de economische as Amsterdam-Eindhoven
40	Tafel 8	Van brainstorm en visies naar concrete (lokale) besluitvorming. informatie cruciaal!!!
41	Tafel 10	Hoe wordt er mee omgegaan als de raden verschillende meningen hebben?
42	Tafel 9	MRA heeft potentieel veel streekprodukt (voedsel, toerisme, er goed, toekomstige werkgelegenheid, enz) waar gezamenlijk optrekken belangrijk is!
43	Tafel 10	Regelmatig overleg tussen de raden en portefeuillehouders van de deelregios

id	from	Thema's regio
1	Tafel 9	Sociale huurwoningen vs middelhuis
2	Tafel 14	Goed gebruik maken van de groene ruimtes
3	Tafel 10	Delen van de verschillende woonvisies
4	Tafel 9	Collectief opdrachtgeverschap voor projecten
5	Tafel 13	Respect voor lokale situatie bij verdeling van de 300.000 woningen in de regio
6	Tafel 14	Waar gaan we wonen en wat houden we open?
7	Tafel 13	Groene buffer zone en overloop gebieden
8	Tafel 7	Opvang en verdeling uitstroom vanuit Amsterdam
9	Tafel 14	Toerisme motor vd economie in de regio

10	Tafel 7	Toewijzing aan eigen inwoners
11	Tafel 10	Deelregio als geheel nemen bij verdeling mogelijkheden tot woningbouw
12	Tafel 14	Sociale huur
13	Tafel 13	Samenwerken bij bedrijfsverzamelgebouwen en kleinschalige bedrijventerreinen
14	Tafel 5	Kunnen we alle woningen realiseren in bestaand stedelijk gebied ? Dat zou super zijn, want we houden zo van ons groen
15	Tafel 10	Gezamenlijk bepalen bescherming groengebieden
16	Tafel 14	Universele woonvisie

	Prioritering	Gem
1	Spelregels en besluitvorming	8,3
2	Communicatie (vroegtijdig, compact)	8,2
3	Regionale thema's vastleggen	8,1
4	Informatie	7,8
5	Democratische legitimatie, afstand tot burger	7,6
6	Samenwerking met netwerk buiten overheid (triple helix)	7,6
7	Ontmoeting raadleden	7,4
8	Commitment van iedereen	7,3
9	Gezamenlijke identiteit deelregio	7,3
10	Welke strategie hanteren we?	7,3
11	Sturing en verantwoording	7,2
12	Gezamenlijke identiteit MRA	6,9

### Stellingen

A	Ik wil in onze regio verder gaan dan alleen afstemming	#	%
1	Helemaal eens	5	20,8
2	Eens	10	41,7
3	Oneens	7	29,2
4	Helemaal oneens	4	16,7

B	Een voorstel ook doorgaan wanneer een gemeente tegen is	#	%
1	Helemaal eens	9	37,5
2	Eens	12	50,0
3	Oneens	3	12,5
4	Helemaal oneens	0	0,0