

Regionale raadsledenbijeenkomst

16 november 2016

Programma:

- 19:30 – 21:30 Inkoop specialistische Jeugdhulp
- 21:30 – 22:30 Participatie en Baanstede



Raadsbijeenkomst Zaanstreek-Waterland
Woensdag 16 november
Thema: Jeugdhulp

Programma

- 1930-1940 Opening door Jeroen Olthof, wethouder jeugd Zaanstad.
- 1940-2000 Stand van zaken specialistische jeugdhulp in onze regio door Timo van Doremalen, Projectleider
- 2000-2030 Workshop ronde 1
- 2030-2100 Workshop ronde 2
- 2100 Plenaire afsluiting (kort)

Doel van de bijeenkomst

1. Informeren over de huidige stand van zaken binnen de organisatie van de specialistische jeugdhulp.
2. Faciliteren van gesprek/vragen over de consequenties van de nieuwe werkwijze vanaf 2018 in de regio Zaanstreek-Waterland.

Opening door Jeroen Olthof

Wethouder jeugd Zaanstad

Wat willen we ook alweer bereiken?

- Dat gezin en kind effectieve jeugdhulp krijgt. De ondersteuningsbehoefte van het kind staat centraal.
- Voorbeeld: het kind wil weer naar school. Het gaat niet om het etiket ADHD, het gaat om weer naar school kunnen.
- We hebben daarom onder meer de volgende lessen getrokken:
 1. Zorg dat gezin zelf in staat is verantwoordelijkheid te nemen, zonder etiketten (**houding en cultuur**).
 2. Laagdrempelige toegang tot lichte jeugdhulp (**preventief, snel, vertrouwen**).
 3. Neem de leefwereld van het hele gezin als uitgangspunt (**context is essentieel**).
 4. Beleg regie naast gezin (**begeleiding in complexe hulpverleningswereld**).
 5. Hulpverleners nemen verantwoordelijkheid voor het resultaat (**commitment**).
 6. Creëer daar ruimte voor (**'doen wat nodig is' en vereenvoudiging**).

Proces

- Veertien samenwerkende gemeenten.
 - Uitgebreid adviesperiode aanbieders (6 maanden).
 - Samenwerking én gemeentelijke regie (zakelijk partnership).
 - Gemeentelijke werkgroepen - samen optrekken.
-
- Juni-December 2015: advies aanbieders
 - Februari 2016: inkoopstrategie
 - April 2016: overleg datum invoering – 2018 ipv 2017
 - Juni 2016: start aanbesteding

Relevantie - een voorbeeld:

“Neem de leefwereld van het hele gezin als uitgangspunt”.

Sounds good!

Kind heeft angststoornis en is thuiszitter. Behandelen. Klaar.

Maar...

Kind heeft angststoornis en is thuiszitter....omdat moeder is overleden, vader alleenstaand is, er alles aan doet om voor zijn kind is, maar depressief is en schulden heeft.

En nu? Behandelen van het kind *zonder die context*? Dat werkt niet zomaar.

Trimbos instituut, nov 2016:

66% van de kinderen van ouders met mentale klachten ontwikkelt op de leeftijd van 35 jaar zelf die klachten.

Hoe willen we dat bereiken?

- Aanbesteding - onderverdeling in segmenten A, B en C, waar deze lessen in terugkomen:
 - A zijn de lokale teams, waar alle gemeenten in investeren. Reikwijdte verschilt per gemeente.
 - B is standaard hulp, die snel en flexibel om de teams heen georganiseerd kan worden – of door teams zelf wordt gedaan.
 - C is veelomvattende hulp, er is meer aan de hand in het gezin. Regie is essentieel.
- Huidige fase: beoordelingsfase in de aanbesteding en voorbereiden implementatie met werkgroepen vanuit alle 14 gemeenten. 2017 oefenjaar voorbereiden.

Uitwerking ziet er als volgt uit:

- Zie voorbeeld – volwassenen GGZ (vader), jeugd GGZ (kind) én lokaal team (schulden, regie naast gezin) te laten samenwerken.
- Hoe?
 - Lokaal team voert de regie naast gezin. Perspectiefplan – belang delen informatie.
 - Jeugdhulp/GGZ voert (specialistische) onderdelen uit (behandelplan) binnen context van het perspectiefplan.
- Conclusie: verbinding tussen lokaal team en jeugdhulp aanbieders is cruciaal en moet in de praktijk duurzamere oplossingen bieden voor een gezin.

Probleem opgelost! ...toch?



Discussie – media uitingen:

- De lijn van huisarts/medisch specialist – psychiater.
- Twijfel bij een aantal GGZ aanbieders over positie en rol lokaal team.
- Een arts mag zelfstandig verwijzen naar specialistische jeugdhulp (artikel 2.6 van de Jeugdwet).
- Delen van privacy gevoelige informatie kan niet zomaar (oa WGBO).
- Positieve samenwerking lokale teams en artsen wordt hard aan gewerkt. Meerwaarde. Neemt tijd in beslag.
- Tegelijk beeldvorming: *“het lokale team, dat zijn ambtenaren. Die mogen niet op de stoel zitten van de behandelaar komen te zitten. Wij bepalen dat zelf. Die betrekken we dus niet”!*
- Het college van B&W heeft echter wél de verantwoordelijkheid om effectieve jeugdhulp te bieden (artikel 2.3 van de Jeugdwet).

Kernpunten:

1. Hoe kan effectieve jeugdhulp geboden worden aan een kind, als slechts één deel van de problematiek bij complexe gezinnen bekend is (context gezin)?
2. Mogen gemeenten dan eisen stellen om het lokaal team in positie te brengen, in het belang van het gezin?

Dilemma:

- Gemeenten vinden van wel. Maar complex om zo op te nemen in de aanbesteding (art 2.3/2.6 jeugdwet en privacy inconsistentie).
- Sommige (GGZ) aanbieders vinden van niet, en wijzen op de route via de huisarts naar de jeugdhulp.

Let op: het is een combinatie van samenwerking zoeken én duidelijke spelregels met elkaar afspreken.

Overleg wordt voortgezet om –binnen de aanbesteding- tot een werkbare oplossing te komen. En later met VNG/VWS voor een structurele aanpassing.

Workshops

Doel: kennisvergaring per thema – hoe gaat de werkwijze eruit zien in de praktijk en wat hebben gezinnen en jeugdhulpaanbieders uit Zaanstreek-Waterland hier aan?

- Financiële sturing door de tarieven en bekostiging (Eric Leupe).

Zaal 3

- De ontwikkeling en achtergronden van sturen op resultaten (Arne Theunissen / Jordy de Koning).

Zaal 4

- Hoofdaannemerschap in de jeugdhulp; de meerwaarde en de valkuilen (Timo van Doremalen).

Zaal 5

- Lokale teams en werkwijze (Ingrid van der Meer).

Zaal 6/7

Na afloop: korte plenaire afsluiting.

Financiële sturing door tarieven en bekostiging

Eric Leupe

Doelen

- Versimpeling
- Verantwoordelijkheid nemen
- Sturen op resultaat

Uitwerking binnen systeem

- Van honderden producten naar 84 pic's
- Segment B (vast tarief) en C (maatwerk)
- Eén wijze van bekostiging, geen bevoorschotting
- Hoofdaannemer realiseert doel binnen tarief
- Garantiebepaling
- Geen budgetplafonds
- resultaatfinanciering

Stand van zaken

- Inkoopstrategie (vastgesteld)
- Inkoopdocumenten (vastgesteld)
- Projecten (lopend)
- Aanbesteding (lopend)
- Pilot(s) (2017)

Stellingen

- Benodigde hulp moet altijd worden gegeven, ondanks dat het gemeentelijk budget wordt overschreden
- Een budgetplafond per instelling is strijdig met het uitgangspunt van keuzevrijheid van ouders
- Instellingen moeten worden afgerekend op resultaat

Hoofdaannemerschap

Timo van Doremalen

Doelen

- Korte schets adviestraject: wat kwam hier naar voren?
- Ruimte en verantwoordelijkheid krijgen.
- Doen wat nodig is.
- Financiële én inhoudelijke sturing en regie.

Uitwerking binnen systeem

- Hoofdaannemerschap is een vorm die op kindniveau goed aansluit bij het behalen van een resultaat.
- Hoofdaannemer - onderaannemer - meerwaarde want een verhouding tov elkaar.
- Inzicht krijgen voor de hoofdaannemer is zeer relevant. Dat is winst.
- Juridische context tov onderaannemer kan goed geregeld worden.
- Hoofdaannemer minimaal 50% zelf (makelaarschap voorkomen).

De keerzijde

- Hoofdaannemerschap is in beginsel niet eenvoudig. Cultuurverandering.
- Gedrag aanbieder wijzigt hierdoor - welke kant gaat dat op?
- Grote partijen mogelijk in het voordeel. Specialisme kleine partij ondersneeuwen? Staan ze zwakker straks?
- Risico: zorgmoloch waar menselijke maat verdwijnt.
- Tarieven: wie doet wat (50% eis), perverse prikkel?
- Hoe staan ouders hierin?

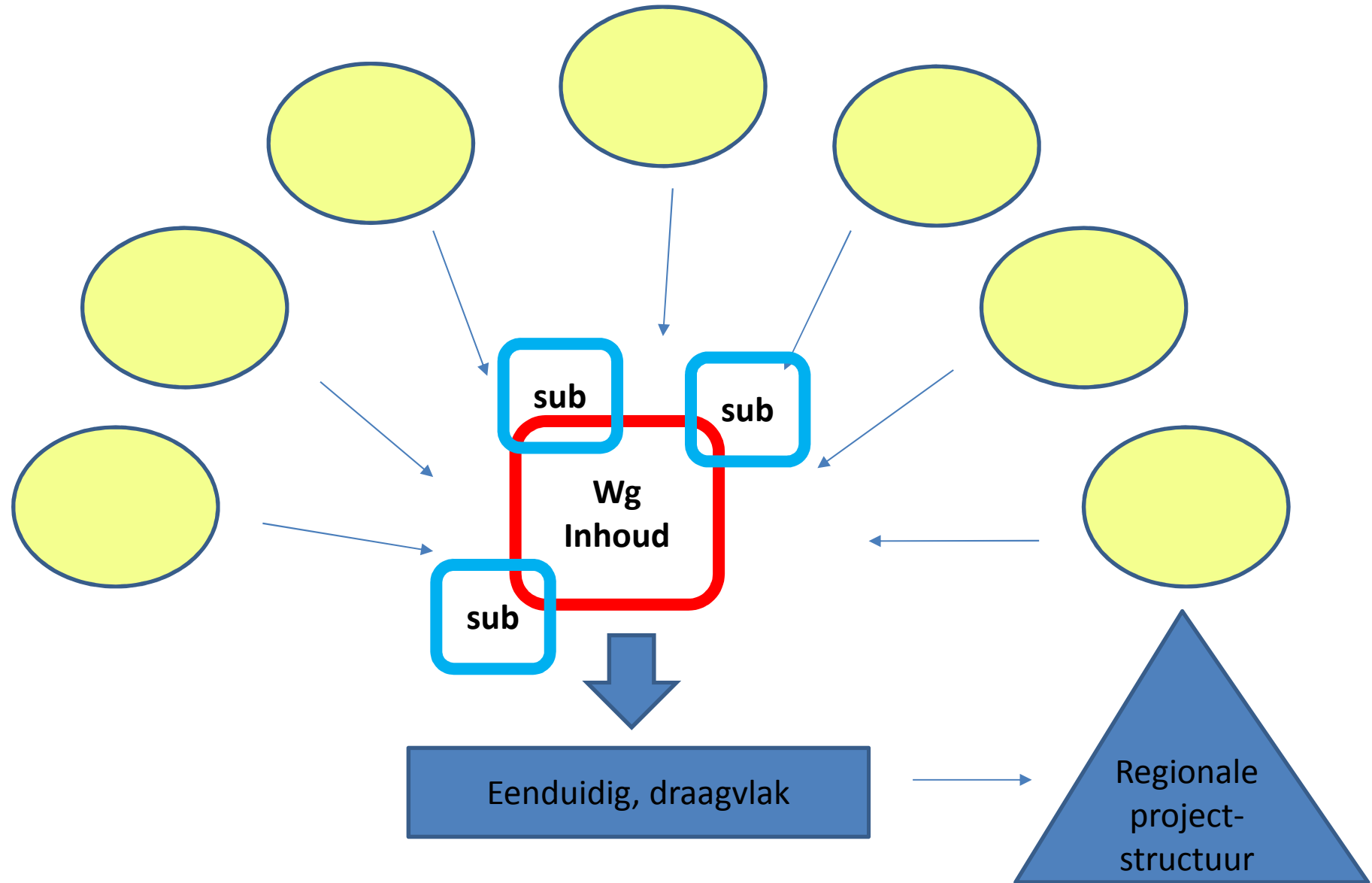
Stand van zaken

- Werkgroepen op verschillende onderdelen.
- Hoofdaannemerschap komt met name terug in 2017 als oefenjaar - zowel voor aanbieders als lokale teams. Hoe werkt het hoofdaannemerschap in de praktijk.

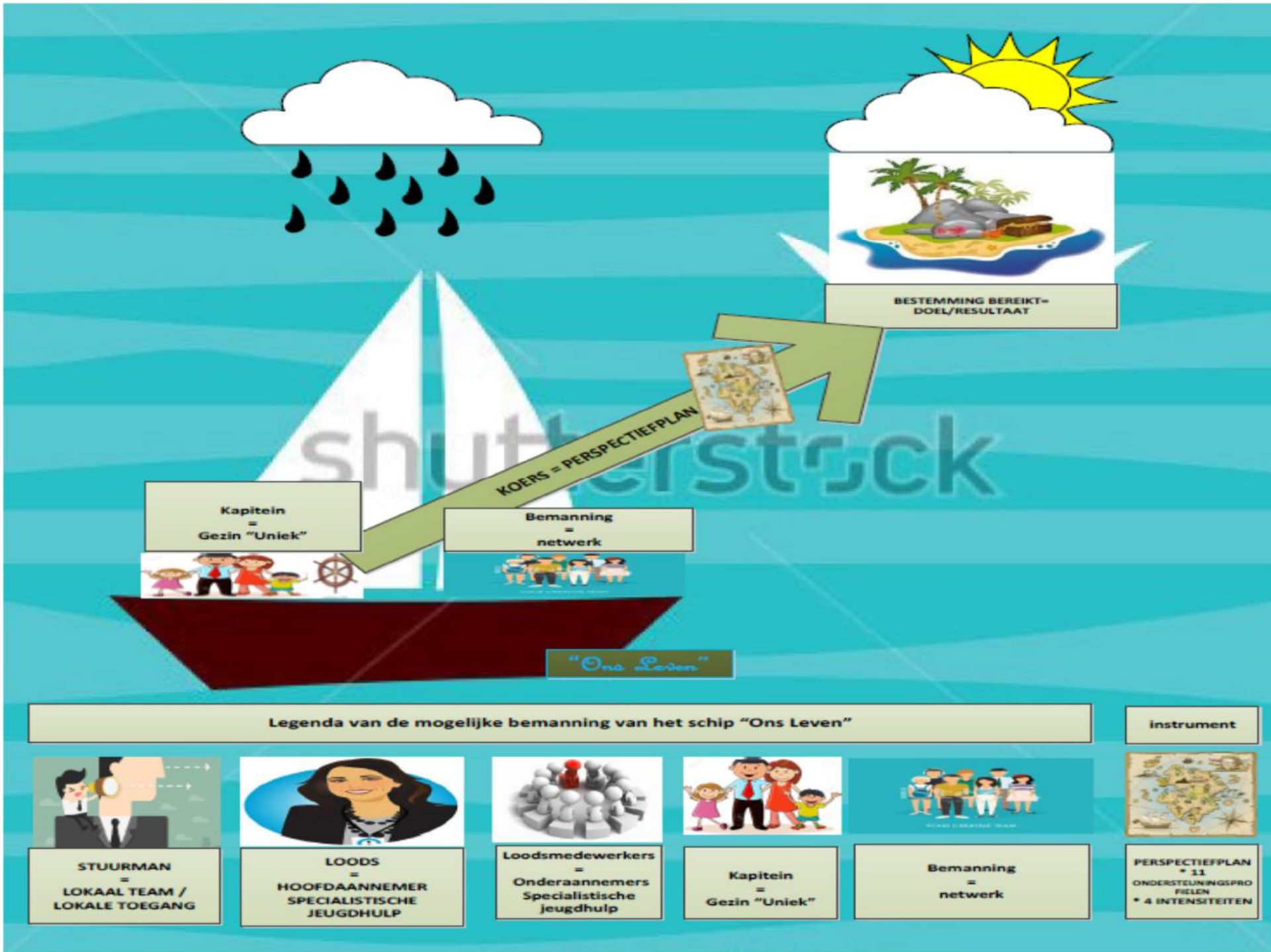
Lokale Teams en Werkwijze

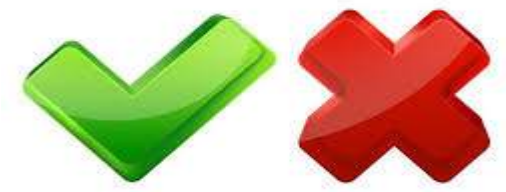
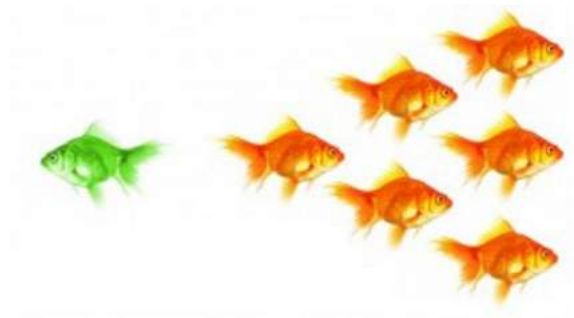
Ingrid van der Meer

Samenwerking









© Can Stock Photo



Sturen Op Resultaat SOR

Arne Theunissen

&

Jordy de Koning

Kader

- Inkoopdocumenten
- Prestaties in de praktijk

RESULTAATGERICHT WERKEN

**IS EEN
TEVREDEN GEVOEL
GENOEG**

Loesje

Postbus 1045
6801 BA Arnhem
www.loesje.nl

Ambitie....

Monitoren resultaten op drie indicatoren:

1. Uitval
2. Doelrealisatie
3. Tevredenheid

Sturen op verschillen op organisatie niveau

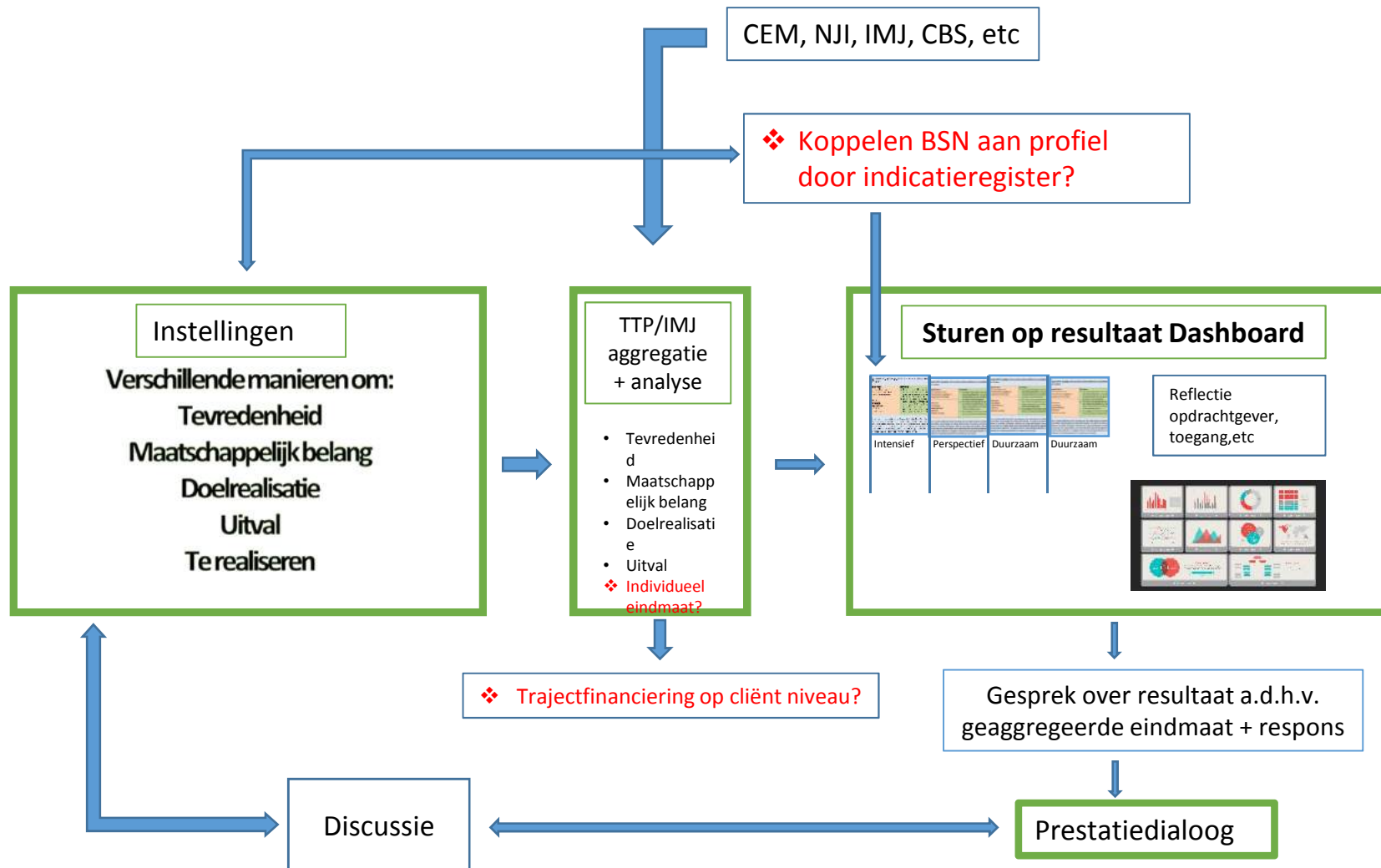
Bouwen aan normen op organisatieniveau

Niveaus resultaat sturing

- Op cliënt niveau worden resultaatafspraken gemaakt met de cliënt. Dit gebeurt op drie niveaus:
 - Profielresultaat
 - Perspectiefplan
 - Behandelplan

Niveaus resultaat sturing

- Op organisatie niveau wordt op drie manieren gestuurd op resultaat:
 - Financieel: het totaalbudget en afwijkende budgetgroei
 - Systemisch: afspraken over op- en afschalen en behalen doelen transformatie
 - Inhoudelijk: indicatoren resultaat (SOR)



Thema's

- Onnodig verwijzen / integraal kijken; risico is onnodig behandelen, maar wel succesvol;
- SOR op lokale teams
- Invulling regiehouderschap Segment C / duurzame trajecten
- Profielresultaten / SOR indicatoren
- Mijn perspectiefplan
- Extern databestand

In gesprek....

PURMEREND 

ZNSTD



Regionale raadsbijeenkomst Zaanstreek-Waterland

Participatie en BaanStede

16 november 2016

Programma

- *Gedeelde uitgangspunten*
- *Waar staan we?*
- *Aanpak van ontvlechting*
 - *Factsheets van negen situaties*
 - *Eigen visie op en gedeeld beeld van uitvoering*
 - *Issues helder maken*
- *Vervolgstappen*
- *Planning*
- *Vragen*



Gedeelde uitgangspunten



“Zoveel mogelijk mensen die ondersteuning nodig hebben aan het werk helpen”

- *Mens staat voorop/ maatwerk/ zorgvuldigheid*
- *Ontwikkeling/ doorstroom naar buiten*
- *Lokaal wat kan en regionaal wat nodig is*
- *Beleidsvrijheid voor gemeenten (aansluiten bij lokaal sociaal domein)*
- *Eerlijke deal voor elke gemeente is de beste deal (bij ontvlechting)*

Tussenstand: op koers



Samen werken aan een nieuwe uitvoering van ondersteuning bij arbeidsparticipatie in Zaanstreek-Waterland

- *We bouwen aan nieuwe manieren van werken*
- *De huidige kennis en expertise integreren we in de nieuwe werkwijzen*
- *Maximaal herplaatsen van reguliere staf en leiding*
- *Samenwerking in de nieuwe situatie blijft van belang.*
- *Proces waar we door gaan is complex en vraagt zorgvuldigheid*

Waar staan we?



Najaar 2016

Uitwerking van intentie om gezamenlijk uit de GR te treden in drie fasen:

1. Negen Factsheets

- *Vaststellen van de huidige situatie per gemeente en Baanstede*

2. Eigen visie

- *In kaart brengen van de eigen visie en wensen over participatiebeleid en de uitvoering*
- *Scherp krijgen 'zelf doen' en 'inkoop' bij participatiebedrijf*

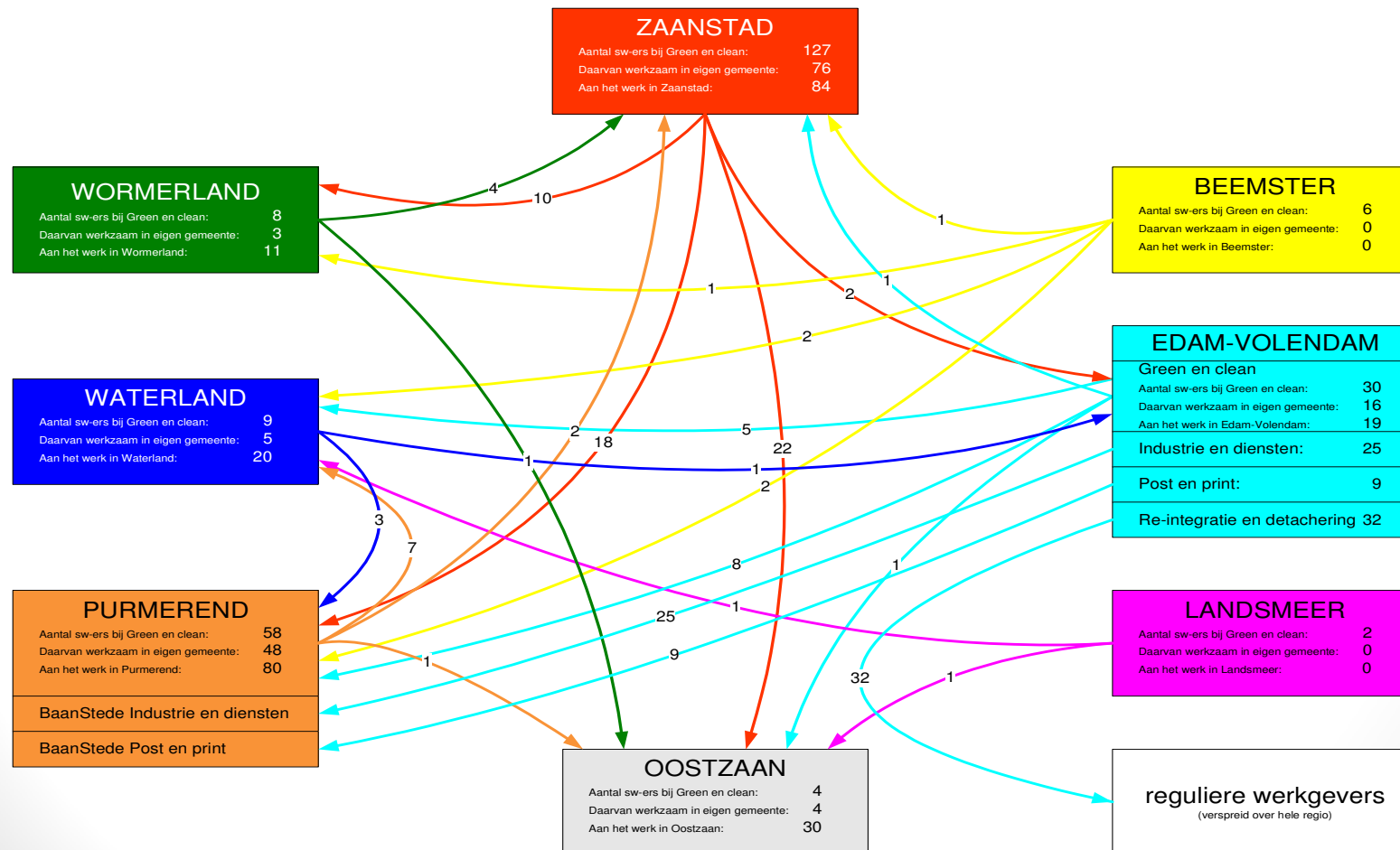
3. Issues duidelijk krijgen en oplossen binnen kaders:

- *Mens & werk*
- *Friciekosten*

Issue: Mens en Werk



BaanStede Green en clean – verdeling sw-medewerkers (inclusief verdeling overige sw-ers Edam-Volendam)



Issue: Frictiekosten



Waar praten we over:

- *Pand*
- *Professionele staf en leiding*
- *Bedrijfsmiddelen*
- *Huur*
- *Verlof*
- *Totaal ongeveer 5 Miljoen*

Vervolgstappen



December 2016

- *Leidt tot het vaststellen van een 'principe akkoord'*
- *Transitiespelregels & verreken systeem*
- *Friciekosten beperken*

Januari 2017

- *Haalbaarheidstoets*
- *Vorbereiding bestuurlijke besluitvorming*

Februari/Maart 2017

- *Bestuurlijke besluitvorming Gemeenteraden*

Restant 2017

- *Transitieproces uitvoeren*
- *Ontvlechting per 01-01-2018*

Wat betekent dit voor....

- *Waterland*
- *Beemster*
- *Edam-Volendam*
- *Oostzaan*
- *Landsmeer*
- *Wormerland*
- *Purmerend*
- *Zaanstad*



Vragen

