

Technische vragen notitie Inzicht mogelijke gevolgen lokale lasten fusie Beemster-Purmerend t.b.v. Klankbordgroep fusie 17 juni 2019

VRAGEN EN ANTWOORDEN BEEMSTER POLDER PARTIJ

Algemeen.

Uit de tekst van de notitie, inzicht in mogelijke gevolgen lokale lasten door fusie kan worden opgemaakt dat deze notitie belangrijke informatie is voor de besluitvorming over het herindelingsontwerp. Voor een financieel robuuste en duurzame fusie is echter meer informatie nodig over de financiële huishouding van beide gemeenten te kunnen beoordelen in relatie tot de voorgenomen fusie:

- 1) Wanneer komt deze informatie beschikbaar voor of na herindelingsbesluit over o.a.:
 - Harmonisatie lokale lasten (OZB, afvalstoffenheffing en riolering);
 - Harmonisatie overige belastingen (parkeerheffing, reclame en precariobelasting);
 - Schuldbelastingen en afbouw;
 - Kosten uit verordeningen en beschikkingen voor initiatiefnemers (bijv. bestemmingsplanwijziging);
 - De gevolgen voor De Beemster Compagnie;
 - Een doorwerking voor meerdere jaren (zeg 5 a 6 jaar) na de fusie?

Antwoord: in 2018 zijn er scans gemaakt van beide gemeenten die uitgebreid inzicht geven in de financiën van Beemster en Purmerend. In de presentatie op 13 mei is de klankbordgroep geïnformeerd over de ontwikkelingen sinds de scans. Thans ligt de informatie over de (mogelijke) harmonisatie van de tarieven voor. Over een aantal onderwerpen start het gesprek in de vervolgfase van de fusie. Dit is een gebruikelijke werkwijze. De doorwerking naar de komende jaren is mede afhankelijk van toekomstige besluitvorming.

- 2) Welke risico's en kansen zijn er verder aanwezig met grote financiële gevolgen die verder gaan dan lokale belastingen maar wel de burgers en ondernemers gaan raken (denk aan transformatie woningen, wegeoverdracht etc.)

Antwoord: het onderwerp risico's en kansen is behandeld in de financiële scans van Beemster en Purmerend. U wordt hiernaar verwezen.

- 3) Kunnen de raden zonder indicatieve inzichten op bovenstaande punten wel een evenwichtig besluit nemen met oog voor de belangen van inwoners, gezinnen en bedrijven?

Antwoord: dit wordt beschouwd als een politieke vraag.

- 4) Kunt u aan de raden spreadsheets (met knoppen) beschikbaar stellen zodat ook de effecten bij fusie van huidig beleid en nabij toekomstig beleid kan worden gesimuleerd om daarmee bijvoorbeeld de effecten van de volgende onderdelen te kunnen overzien, ook met het oog op het voorkomen dat op termijn voorzieningen nog verder moeten worden afgebroken:
 - Toekomstige WOZ-verhogingen;
 - Maatregelen om schuld niet verder te laten groeien;
 - Voldoende jeugdzorg budget beschikbaar komen om kind centraal ipv organisatie en vroeg-signalering haar werk te kunnen laten doen en daarmee een kentering in de kostenstijging te bewerkstelligen;

- Wegenoverdracht op goede fundatie en met veilige routes qua snelheid en scheiding snel en langzaam verkeer op Purmerenderweg;
- HVC bij een steeds groter leveringsgebied, maar belast met CO2 heffing van bijv. 50 euro per ton;
- Gevolgen voor warmteafnemers bij steeds stijgende gasprijzen;
- Sociale woningbouw en de hoeveelheid kosten die daar door de gemeente op toegelegd moet worden (tot wel 50.000 euro per woning);
- Bestrijding armoedebeleid;
- Opnemingsconcept De Beemster Compagnie in woningbouwprogramma;
- Etc.

Hoe werken deze effecten door naar de inwoners van Beemster (vóór de fusie en er na)?

Antwoord: De uitwerking van concrete voorstellen in het kader van harmonisatie worden nog gedaan. Deze voorstellen zullen gemotiveerd en onderbouwd worden voorgelegd aan de raden. De voorliggende notitie geeft een doorkijk op de harmonisatie, met afdoende zicht op de mogelijke consequenties voor de lokale laters voor het herindelingsbesluit. De harmonisatie zelf is een onderdeel van de vervolgfase.

Een deel van de vragen kan worden meegenomen in een nieuw te maken risico analyse voor de nieuwe gemeente als de samengevoegde begroting wordt opgesteld. Een groot deel van de vragen heeft overigens geen directe relatie met de fusie en is mede afhankelijk van toekomstige besluitvorming.

Specifieke vragen op inhoud notitie.

- 5) Blz. 5 U spreekt over bedrijfsafval: Dat wordt toch niet opgehaald door de gemeente, of is daarop de verordening van Purmerend en Beemster ook afwijkend?

Antwoord: Dat is juist. Ondernemers moeten zelf contact opnemen met een bedrijf dat bedrijfsafval inzamelt. Het huren van een container in Purmerend en Beemster is sinds 1 januari 2016 niet meer mogelijk. Er wordt echter nog wel reinigingsrecht geheven van bedrijven voor het ondergronds inzamelen van bedrijfsafval in het centrum van Purmerend. Daar werd op blz. 5 op bedoeld.

- 6) Blz 5 U spreekt over egalisatievoorzieningen moeten in principe ten goede komen aan de inwoners die deze hebben bekostigd. Geldt dit principe ook voor de schulden die wij per gemeente hebben gemaakt? Hoe gaat u die harmoniseren? Hoe wordt dit dan met de inkomsten van De Beemster Compagnie gedaan? Daar hebben inwoners 20 jaar of langer tijd en geld in geïnvesteerd die nu stapsgewijs ten goede aan de inwoners kan komen.

Antwoord: dit wordt beschouwd als een politieke vraag. Wat betreft de egalisatievoorziening. Dit is in principe geen gemeentelijk geld. Een egalisatievoorziening bevat teveel betaalde opbrengst t.o.v. de kosten van rioolheffing en afvalstoffenheffing. Deze heffingen mogen maximaal kostendekkend zijn. Deze middelen moeten derhalve met de betalers worden verrekend (teruggegeven).

- 7) Wat verklaart of maakt aannemelijk dat ondernemingen in Beemster juist bij de fusie zo zwaar extra belast mogen worden, gemiddeld 500 euro extra, tov inwoners die er meestal op vooruit gaan of tenminste gelijk blijven. Is dit rechtvaardig?

Antwoord: de vraag of dit rechtvaardig is, beschouwen we niet als een technische vraag. De verklaring is dat in Beemster tot 2019 een tarief vergelijkbaar aan woningen is betaald en dat er na de fusie een specifiek ondernemerstarief van Purmerend wordt betaald dat rekening houdt met een verschillende waarde ontwikkeling tussen woningen en niet woningen.

8) Idem t.a.v. huurders in Beemster. Dit gaat de financieel zwakkere gezinnen in Beemster flink raken. Heeft u voorstellen om dit te compenseren?

Antwoord: het memo geeft inzicht, maar doet geen voorstellen. Invulling van uw vraag is een politieke afweging.

9) Ondernemers worden bij het gelijk maken van de overige belastingverordeningen nog verder geraakt met o.a. precario en reclame belasting. Verder kan parkeerbelasting in Beemster veel consumenten in de polder naar elders weg jagen bij de middenstand. Hoe wilt u dit voorkomen?

Antwoord: dit beschouwen wij niet als een technische vraag.

10) Is deze notitie niet veel te beperkt van opzet voor goede besluitvorming over de financiële kant van het herindelingsontwerp?

Antwoord: Dit voorstel geeft een doorkijk naar de effecten voor de lokale lastendruk van inwoners en bedrijven na de fusie. Besluitvorming over tariefstellingen en belastingen zelf volgen in het fusieproces en daarna, afhankelijk van besluitvorming in de nieuwe gemeenteraad.

VRAGEN EN ANTWOORDEN D66 Purmerend

1. Na de fusie kan er voor de lokale belastingen slechts één berekeningswijze en één tarief gelden. Er zijn geen mogelijkheden tot onderscheid maken tussen inwoners dan wel dat bepaalde tarieven voor de inwoners van de Beemster geleidelijk toegroeien? In hoeverre zijn er andere manieren mogelijk (via subsidie of een andere gemeentelijke regeling) om voor enkele jaren tijdelijk de inwoners van de Beemster een compensatie te geven voor de hogere belastingen?

Antwoord: het maken van onderscheid tussen inwoners is een politieke afweging. Technisch zijn er mogelijkheden bijvoorbeeld door een heffingskorting of door een subsidie te verstrekken.

2. Op pagina 6 worden de tarieven van de afvalstoffenheffing weergegeven bij een percentage van 80%. Wat worden de tarieven voor de verschillende huishoudens als het een percentage van 75% respectievelijk 70% zou hanteren?

Antwoord: dat komt bij benadering uit op deze tarieven:

| Huishouden | Aantal | 80% | 75% | 70% |
|--------------|--------|-----|-----|-----|
| Eén persoons | 12.486 | 273 | 260 | 247 |
| Meerpersoons | 26.936 | 341 | 347 | 353 |

3. Op pagina 7 staan de totaaleffecten van de lokale belastingen per type huishouden. Kan per regel aangegeven om welke aantallen het gaat? Dus hoeveel 1 persoons huishoudens als huurder in Beemster etc... Ook graag het aantal eigenaren niet-woning in Beemster en Purmerend?

Antwoord: Purmerend heft niet naar het onderscheid 1 persoons en meerpersoons. Om die reden is bij de berekeningen een proefuitdraai van Burgerzaken gebruikt met de volgende resultaten:

| | Adressen Beemster | Adressen Purmerend |
|-------------------------|-------------------|--------------------|
| Eenpersoons huishouden | 964 | 11.470 |
| Meerpersoons huishouden | 2.913 | 23.948 |

Als het gaat om de huurwoningen, weten we voor de huurders alleen afgerond het aantal sociale huurwoningen:

| | Beemster | Purmerend |
|----------------------------------|----------|------------|
| Eigenaren niet woningen | 516 | Ca. 2.700 |
| Eigenaren woningen | 3.350 | 35.650 |
| - Waarvan huurwoningen (sociaal) | Ca. 750 | Ca. 13.500 |

4. Aangegeven is dat de focus ligt op de belangrijkste lokale belastingen. Is desondanks toch een inschatting te maken van de opbrengsten aan de kant van de Beemster als daar op dezelfde wijze als nu in Purmerend reclamebelasting, precariobelasting en hondenbelasting zou worden geheven? Bij de andere belastingen verhouden de opbrengsten zich heel grof op 10% (Beemster is ongeveer 10% van opbrengst Purmerend). Zou je daar ook bij de andere belastingen vanuit kunnen gaan?

Antwoord. Dit vereist nader onderzoek aangezien dit van veel factoren afhankelijk is (aantal honden, reclame uitingen etc). 10% van de opbrengst reclamebelasting, precariobelasting en hondenbelasting is tezamen € 77.000. Harmonisatie toeristenbelasting naar Beemster tarief, maakt de opbrengst toeristenbelasting afgerond € 19.000 hoger. In potentie gaat het derhalve om ca € 100.000 structureel.