

<b>GEMEENTE BEEMSTER</b>	
zaaknr.:	
documentnr.:	
ingek. d.d.:	10 AUG, 2021
behandelaar:	ONTW +0
arabekode:	TCC RGFB

t: 088 888 6666  
e: info@ltonoord.nl  
w: www.ltonoord.nl

Postadres:  
Postbus 240  
8000 AE Zwolle

Hoofdkantoor:  
Zwartewaterlee 14  
8031 DX Zwolle

## AANTEKENEN

Gemeente Beemster  
t.a.v. leden van de gemeenteraad  
Postbus 7  
1462 ZG MIDDENBEEMSTER

Datum: 6 augustus 2021

Referentie: NH/PdV/MvD/21.074

Betreft: **Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Beemster 2012 - Partiële herziening 2021**

Geachte leden van de gemeenteraad,

LTO Noord heeft kennisgenomen van het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied (NL.IMRO.0370.BPBUITEN2012HERZ21-ON01), zoals dit door uw college is vrijgegeven voor terinzagelegging. Door LTO Noord is binnen de termijn van terinzagelegging reeds een pro forma-zienswijze ingediend, waarna wij de gelegenheid hebben gekregen - waarvoor dank - om uiterlijk 9 augustus inhoudelijke gronden aan te voeren. Met deze zienswijze voldoen wij graag aan dit verzoek.

In een eerdere fase (voorontwerp) is door LTO Noord een vooroverlegreactie ingediend. Wij staan overwegend positief tegenover de verwerking van onze reactie in het ontwerpbestemmingsplan. Op onderdelen vragen wij echter (nogmaals) uw nadrukkelijke aandacht en verzoeken wij vriendelijk tot aanpassing van het plan. Onderstaand volgt per thema/omgevingsaspect/plandeel een inhoudelijke toelichting.

### Regels: bouwen buiten bouwvlak

Er bestaan bij onze leden zorgen over de regeling van het bouwen buiten het bouwvlak en dan met name in relatie tot kuilvoeropslagplaatsen en kavelpaden. Tot op heden is de lijn van de gemeente met dit bestemmingsplan dat dergelijke voorzieningen binnen het bouwvlak geplaatst moeten worden, waarbij met artikel 36.1 een vergunningplicht is ingesteld (met uitzondering van maximaal 250 m<sup>2</sup> aan verharding) voor de realisatie van dergelijke voorzieningen buiten het bouwvlak. Dit is een procedure-verzwaring ten opzichte van het bestaande bestemmingsplan: binnen het bestaande bestemmingsplan is de aanleg van verharding buiten het bouwvlak toegestaan. De vraag is waarom tot deze lastenverzwaring (een vergunning kost geld, tijd en het verkrijgen van een vergunning is onzeker en geeft onzekerheid/druk op de bedrijfsvoering) wordt overgegaan. LTO Noord meent dat de bestaande regeling de afgelopen jaren niet tot problemen en/of relevante negatieve landschappelijke effecten heeft geleid. Het verzoek is daarmee om dergelijke voorzieningen vergunningvrij te maken. Tevens is de vraag hoe de gemeente omgaat met bestaande voorzieningen die momenteel zonder vergunning (omdat een vergunning niet nodig is) gerealiseerd zijn.

### Waarde-Archeologie: drainage

De bestemming Waarde-Archeologie strekt tot bescherming van eventueel voorkomende archeologische waarden. In de regels wordt daarbij onderscheid gemaakt in verschillende beschermingsklassen (waarbij de oppervlaktemaat niet klopt), deze vinden wij niet terug op de verbeelding van het bestemmingsplan. Onduidelijk is derhalve wat waar geldt. Daarbij constateren wij dat drainage, een vaak toegepaste reguliere agrarische activiteit die niet gepaard gaat met relevante bodemroerende activiteit, onder de vergunningplicht gesteld wordt. LTO Noord stelt dat dit, gezien de ruimtelijke impact, een onnodige lastenverzwaring is voor de sector en dat deze activiteit geschaard dient te worden onder de 'normale onderhoudswerkzaamheden/werkzaamheden van ondergeschikte betekenis'.

**Achter de boer en tuinder. Voor ons allemaal.**



**Regels: demping/watercompensatie kopergravuresloten**

Naar aanleiding van onze vooroverlegreactie is de toegestane bouwafstand tot de aanwezige kopergravuresloten verkleind. Hoewel LTO Noord deze aanpassing toejuicht is ons standpunt onveranderd dat de aanwezigheid van de kopergravuresloten niet een grote belemmering mogen zijn bij het optimaal benutten van bouwvlakken (de vormgeving van bouwvlakken en daarmee van de bedrijfskavels). LTO Noord onderschrijft het belang van de landschappelijke waarden, maar stelt daarbij ook de vraag wat de waarde van een ingesloten sloot is vanuit het perspectief van de voorbijganger. Daarbij is het dempen van een sloot geen onomkeerbare activiteit. Het behoud van een kopergravuresloot kan daarentegen wel tot onoverkomelijke/structurele problemen voor agrarische bedrijven leiden, daar de aanwezigheid direct de efficiëntie van de bedrijfsvoering raakt. Zo bezien stelt LTO Noord voor om demping van gedeelten van kopergravuresloten toch mogelijk te maken. Daarbij is het voor de ondernemers denkbaar dat hieraan voorwaarden gekoppeld worden die strekken tot verbetering van landschappelijke waarden (bijvoorbeeld compensatiemaatregelen of een voorwaarde die het terugbrengen van de sloot na bedrijfsbeëindiging waarborgt).

Aanvullend blijkt dat de gemeente het niet toestaat dat kopergravuresloten gebruikt worden voor watercompenserende maatregelen. Ook hier doet zich de vraag voor waarom dit niet wordt toegestaan. De sloten kennen reeds een variabele breedte en lokale verbreding lijkt daarmee de landschappelijke kwaliteit niet in de weg te staan. LTO Noord pleit ervoor om verbreding van de kopergravuresloten niet met dit bestemmingsplan te frustreren.

**Regels: gevellijn/18 meter-zone**

In de bouwregels zijn regels opgenomen die gerelateerd zijn aan de afstand van 18 meter tot de gevellijn. In het bestemmingsplan is vermeld dat indien een bouwwerk zowel binnen als buiten de afstand van 18 meter van de aangegeven gevellijn is gelegen, er de regels gelden gelijk aan die voor bouwwerken binnen de 18 meter-zone. LTO Noord stelt dat dit tot te veel beperkingen leidt, de dan toegestane bouwmaten zijn niet werkbaar voor een regulier agrarisch bedrijf. LTO Noord pleit ervoor om in dergelijke situaties de regels toe te passen zoals deze gelden als genoemd onder 2 en 3, waarbij de 18 meter-lijn de scheiding vormt van de bouwregimes (dus binnen 18 meter geldt het bepaalde onder 2 en buiten 18 meter geldt het bepaalde onder 3). Daarbij plaatsen onze leden vraagtekens bij de situering van de gevellijnen. Er lijkt sprake van willekeur bij de situering van deze lijn. Het gevolg is in elk geval dat de bouwmogelijkheden op de diverse percelen sterk uiteenlopen. Dit leidt tot een ongelijk speelveld voor de ondernemers. LTO Noord pleit voor een regeling die uitgaat van gelijke mogelijkheden voor de ondernemers.

**Verbeelding: bestemming Water ter plaatse van gedempte sloten**

Vanuit onze leden wordt opgemerkt dat (legaal) gedempte sloten op de verbeelding binnen de bestemming Water zijn opgenomen. Het vriendelijke verzoek is om deze gedempte watergangen correct te bestemmen. Een voorbeeld van een dergelijke situatie betreft de Oosthuizerweg 67.

**Keukentafeloverleg**

LTO Noord heeft in de voorontwerpfase reeds een reactie ingediend op het instrument keukentafeloverleg. In het bestemmingsplan wordt anticiperend op de Omgevingswet de werkwijze van de keukentafeloverleggen geïntroduceerd. LTO Noord merkt op dat veel gemeenten op dit moment werken met variaties op het thema participatie. Veel gemeente kiezen bij dergelijke overleggen voor een neutrale aansturing vanuit de gedachte dat de gemeente zelf partij is het proces van afweging en besluitvorming. In het bestemmingsplan is vermeld dat het keukentafeloverleg onder verantwoordelijkheid van de gemeente gevoerd wordt, waarbij de gemeente een technisch voorzitter en een opsteller van het verslag aanwijst. Gezien de mogelijke gevoeligheid van dossiers pleit LTO Noord ervoor om de aansturing en begeleiding van het proces (het voorzitterschap) bij een onafhankelijke en deskundige partij onder te brengen. De gemeente stelt in de Nota van Beantwoording dat de gemeente in situaties die daarom vragen de mogelijkheid zal benutten om een onafhankelijke partij aan te stellen. LTO Noord stelt dat de gemeente zich met deze bevoegdheid echter niet een neutrale positie aanmeet.

LTO Noord pleit ervoor om een constructie aan te houden die inhoudt dat alle partijen de mogelijkheid hebben om een voorzitter aan te wijzen, dan wel dat er voorwaarde wordt opgenomen die inhoudt dat er een voorzitter wordt aangesteld die door alle partijen gedragen wordt.

**Slot**

LTO Noord verzoekt u vriendelijk om in uw besluit rekening te houden met de in deze reactie genoemde punten. Uiteraard zijn wij bereid om een toelichting op dit schrijven te geven. U kunt ons daartoe bereiken via [REDACTED]

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

LTO Noord regio West

**LTO**  
noord

Postbus 240  
8000 AE Zwolle

PostNL  
Port Payé  
Pays-Bas

LTO Noord  
Zwartewaterlee 14  
8031DX ZWOLLE  
THE NETHERLANDS



**R** Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald



Gemeente Beemster  
t.a.v. leden van de gemeenteraad  
Postbus 7  
1462ZG MIDDENBEEEMSTER

**3SATMQ8513416**

Recommandé

**NL**



3SATMQ8513416

P2202