

Verantwoordingsrapportage

Datum: 2020

Beheer en Bestuur

Basisregistratie Grootchalige Topografie



Bronhouder Beemster

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

< **Verplicht in te vullen veld** > >

Inhoudsopgave

1. Het belang van de Basis Grootchalige Topografie

- 1.1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)
- 1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties
- 1.3 Beemster als verantwoordelijk bronhouder BGT

2. Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Overzichtsdigram
- 2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Actualiteit
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1 Het belang van de Basisregistratie Grootchalige Topografie

1.1 Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT)

De Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde (in vaktaal: grootchalige) digitale kaart van heel Nederland. Daarin worden alle objecten als gebouwen, wegen, water, spoorlijnen en groen op een eenduidige manier vastgelegd.

Het doel van de BGT is: de hele overheid gebruik laten maken van dezelfde basisgegevens over de grootchalige topografie van Nederland. Als alle overheidspartijen in Nederland werken met dezelfde gegevens, dan zorgt dat voor:

- een betere dienstverlening aan burgers en bedrijven, want de gegevens zijn altijd actueel en betrouwbaar;
- administratieve lastenverlichting, want het kost bedrijven en burgers minder tijd en minder moeite om gegevens aan te leveren;
- een betere samenwerking binnen de overheid, want eenduidige afspraken over gegevens maken eenvoudige uitwisseling mogelijk;
- kostenbesparing, want minder fouten, minder inwinnen en minder communicatieproblemen zorgen voor minder kosten.

1.2 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties

De BGT is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. Basisregistraties maken eenmalig inwinnen en meervoudig gebruik mogelijk. Door de gegevens in de BGT eenduidig op te slaan, zijn ze herbruikbaar voor alle overheidsorganisaties die deze gegevens nodig hebben. Opnieuw inwinnen of intekenen van dezelfde gegevens is dus niet meer nodig.

1.3 Beemster als verantwoordelijk bronhouder BGT

De taken op grond van de Wet BGT worden door de bronhouders in medebewind uitgevoerd. Met deze rapportage legt het dagelijks bestuur over deze uitvoering horizontaal verantwoording af aan het algemeen bestuur.

Deze rapportage wordt hiernaast ook gebruikt om verticaal verantwoording af te leggen aan het ministerie van Infrastructuur en Milieu, als formeel toezichthouder.

2 Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

De resultaten van de zelfcontrole zijn positief. Op alle punten wordt aan de gestelde voorwaarden voldaan en zijn voldoende maatregelen getroffen om de kwaliteit van de BGT op hoog niveau te houden.

Invloed coronamaatregelen

Het beheer van de BGT heeft geen problemen of vertraging ondervonden ten gevolge van de coronamaatregelen. Er zijn voorzorgsmaatregelen getroffen bij de uitvoer van de landmeetkundige werkzaamheden, om afstand houden mogelijk te maken. Overige werkzaamheden, zoals verwerking van de metingen en extern geleverde karteringen, konden normale doorgang vinden vanaf de thuishantoren. Ook de inwinning van en signalering in het benodigde beeldmateriaal is door externe partijen uitgevoerd zoals gepland.

Mutatiesignalering vlakobjecten

Via diverse processen komen signalen binnen over wijzigingen aan een terrein, die in de BGT aangepast moeten worden. Wijzigingen die niet via deze processen binnenkomen, zijn uit luchtfotovergelijking te bepalen.

Wijzigingen aan bebouwing worden al langer op deze manier verkregen. Voor de overige BGT-vlakobjecten (terreinen, wegen, water, kunstwerken) is het proces van signalering, levering en verwerking van de signalen naar aanleiding van de resultaten in 2019 verder verbeterd en voor de tweede maal uitgevoerd. Hierbij wordt samengewerkt met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, voor een gedeelte van de objecten onder hun bronhouderschap (oevers en waterlopen).

Deze manier van signaleren vormt tevens een controle op de processen. We hebben kunnen constateren dat de signalen mutaties betroffen die via andere processen (nog) niet in beeld konden zijn. Hieronder voornamelijk wijzigingen aan waterlopen (sloten), inritten en erven, en objecten in aanbouw. Er zijn geen mutaties gesignaleerd die 'gemist' waren in de processen. Een punt van aandacht is wel de gereedmelding van projecten.

Enmalig zijn bovendien, op verzoek, werkzaamheden uitgevoerd voor bronhouder Economische Zaken, voor het verwerken van achterstanden in mutaties en correcties van agrarische percelen.

In Beemster zijn in opdracht van EZ mutaties uitgevoerd op 650 agrarische percelen.

Deze samenwerking is naar tevredenheid verlopen en afgerond.

Mutatiesignalering en inmeten inrichtende objecten

In het afgelopen jaar zijn voor verschillende objectsoorten de mutaties doorgegeven en/of vastgesteld door bestandsvergelijking met de gegevens van BOR (beheer openbare ruimte). De in voorgaande jaren uitgevoerde koppeling van de objecten werpt nu zijn vruchten af en maakt efficiënte verwerking van wijzigingen mogelijk. Nieuwe en verplaatste objecten zijn ingemeten in de rondkijkfoto.

Dit is goed verlopen. Met de ervaring die hierbij is opgedaan kunnen we deze werkzaamheden opnemen in het BGT-beheerproces.

Het automatisch berichtenverkeer is in de meeste applicaties voor BOR nog steeds niet gerealiseerd door de leveranciers. Daarom zetten we voor het doorgeven van mutaties in op communicatiekanalen en periodieke automatische bestandsvergelijkingen, die we in eigen beheer ontwikkelen. Daarnaast wordt het proces van communiceren en verwerken van deze mutaties aan beide zijden (BOR en BGT) beschreven en geïmplementeerd. Dit zal gefaseerd gebeuren aangezien het vele objectsoorten, en meerdere applicaties en teams betreft. Onderdeel van dit proces wordt een jaarlijkse inmeetronde in de rondkijkfoto's, na beschikbaar komen van het beeldmateriaal.

Evaluatie en wijzigingen model

Het objectenhandboek BGT en de processen zijn enkele jaren in gebruik. In het aankomende jaar zal een evaluatie en herziening uitgevoerd worden. Daarin zullen de wijzigingen voortvloeiend uit de nieuwe versie van het datamodel, IMGEO 2.2, ook meegenomen worden.

Om een onderbouwde keuze te maken tussen de verschillende vormen van inwinning van geometrie (zoals: landmeetkundige inwinning, karteren in de luchtfoto, inmeten in de rondkijkfoto) wordt een beslisboom opgesteld als aanvulling op de huidige documenten.

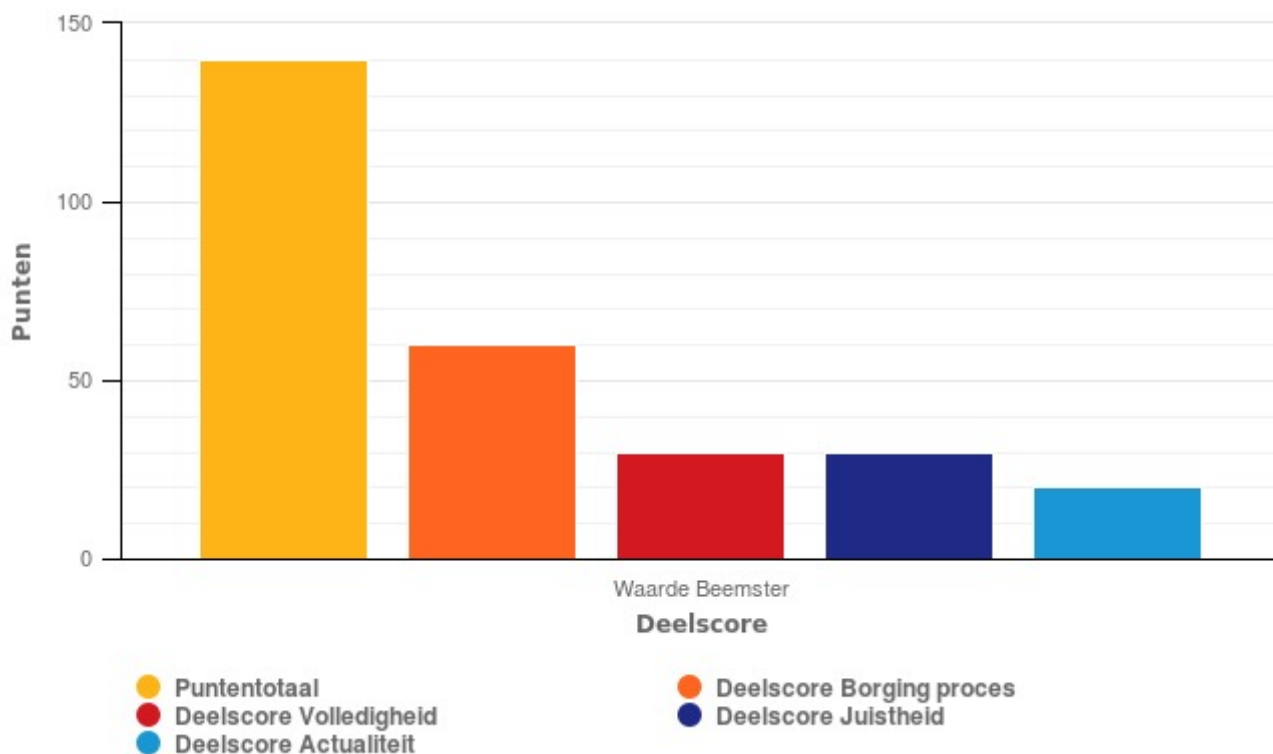
2.1 Overzichtsdiagram

In onderstaande diagrammen valt te zien hoe door de bronhouder over het algemeen wordt gescoord met betrekking tot de verschillende taken rond de BGT op sturings- of governance niveau.

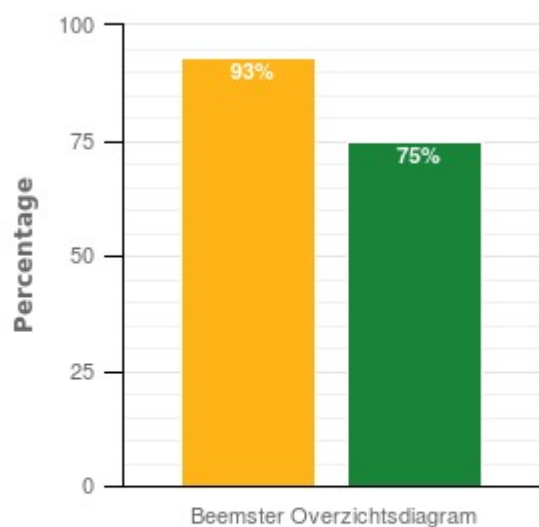
In de rapportage komen de verschillende onderwerpen nog nadrukkelijk aan de orde. Waar relevant worden initiatieven en/of maatregelen aangekondigd.

Onderdeel	Waarde Beemster	Maximale score	Percentages
Deelscore Borging proces	60	70	86 %
Deelscore Actualiteit	20	20	100 %
Deelscore Volledigheid	30	30	100 %
Deelscore Juistheid	30	30	100 %
Puntentotaal BGT lijst	140	150	93 %

BGT 2.1 Overzichtsdiagram



Overzichtsdiagram



- 2.1 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?
- Norm Totaal BGT

Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore in percentages van de bronhouder te reflecteren.

2.2 Verbetermaatregelen

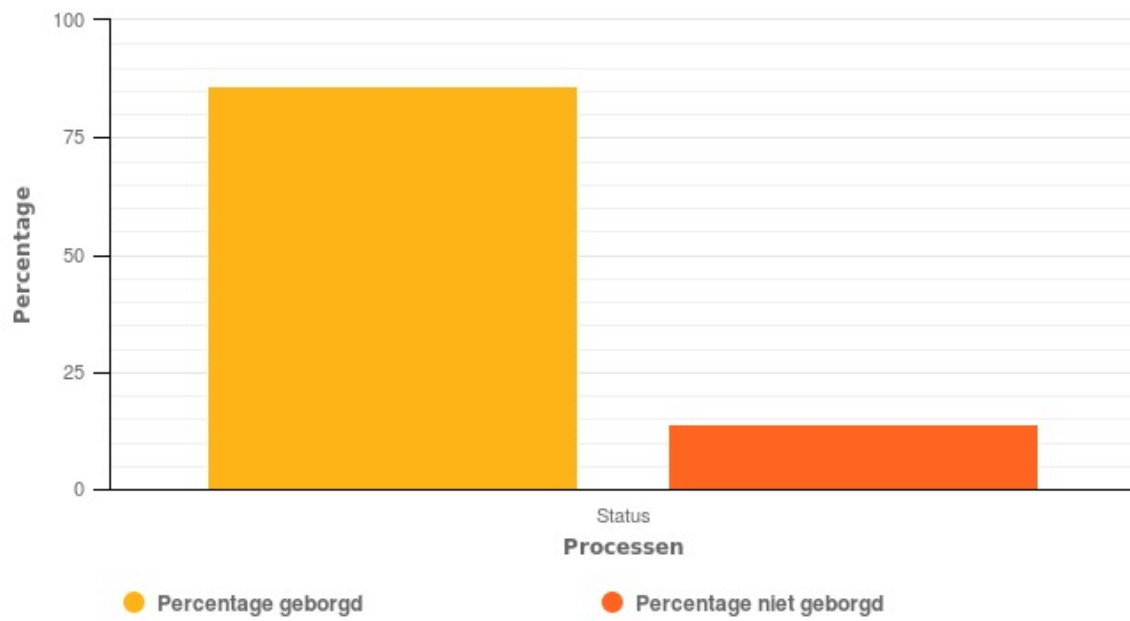
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BGT heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BGT te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Voor registraties waarmee automatisch berichtenverkeer (voorlopig) niet mogelijk is, worden vergelijkingsscripts en werklijsten gemaakt om de gekoppelde objecten gesynchroniseerd te houden. Een controle en herziening van het objectenhandboek en de processen wordt (met enige vertraging door de Corona maatregelen) ingepland met alle betrokken afdelingen. Hierbij wordt direct rekening gehouden met wijzigingen ten gevolge van de implementatie van IMGEO 2.2
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Opnemen van nieuw geplaatste inrichtende objecten met voorlopige geometrie vanuit BOR registraties. Jaarlijkse inmeetronde van de definitieve geometrie voor dergelijke objecten na beschikbaar komen van de cyclorama's.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Continueren luchtfoto mutatiesignalering voor opdelende objecten. Koppelen BOR-systemen, middels berichtenverkeer, werklijsten of vergelijkingsscripts. Implementeren werkprocessen voor het verwerken van deze berichten, werklijsten en vergelijkingsresultaten.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Continueren luchtfoto mutatiesignalering voor opdelende objecten. Koppelen BOR-systemen, middels berichtenverkeer, werklijsten of vergelijkingsscripts. Implementeren werkprocessen voor het verwerken van deze berichten, werklijsten en vergelijkingsresultaten. Opstellen richtlijnen/beslisboom te hanteren meetmethode voor inwinning van geometrie (terrestrisch, intern of extern (stereo)karteren, meten in cyclorama).

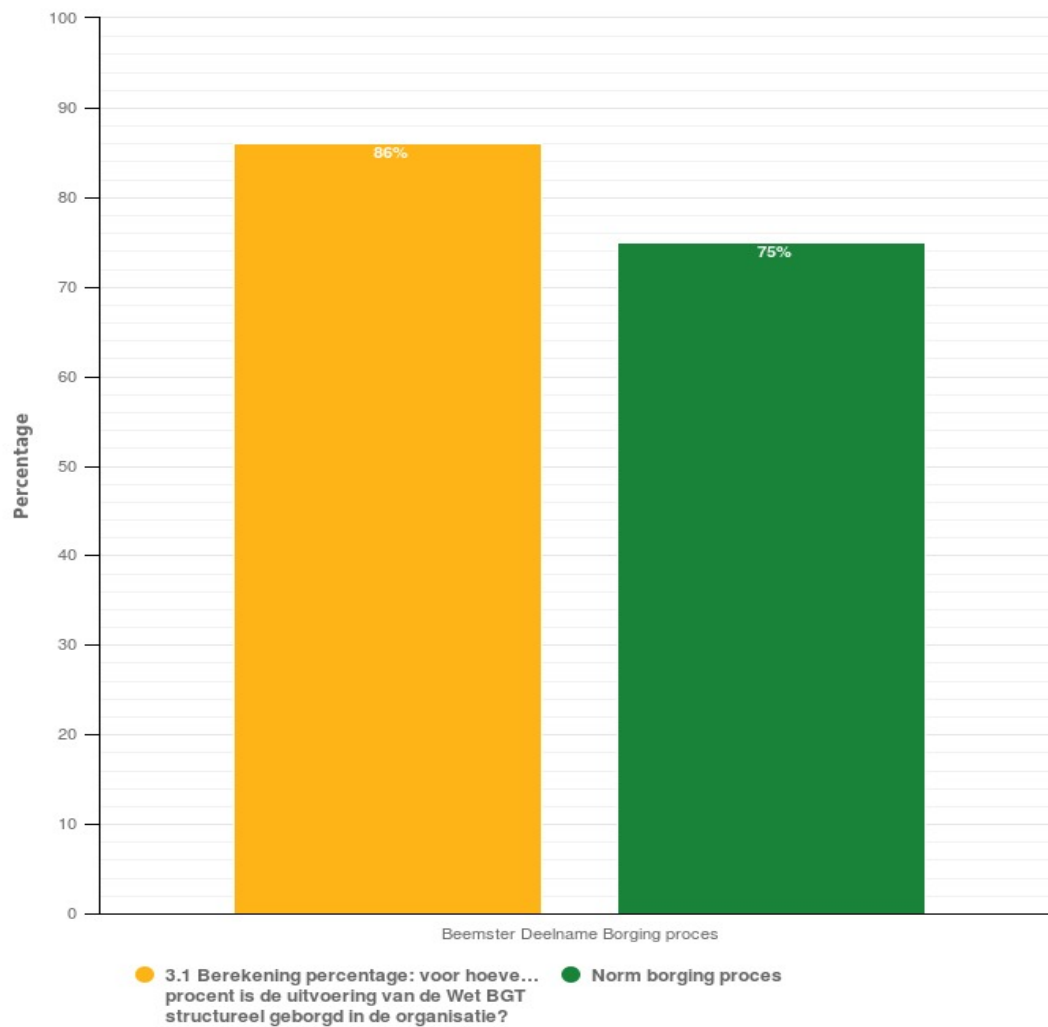
3 Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BGT 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



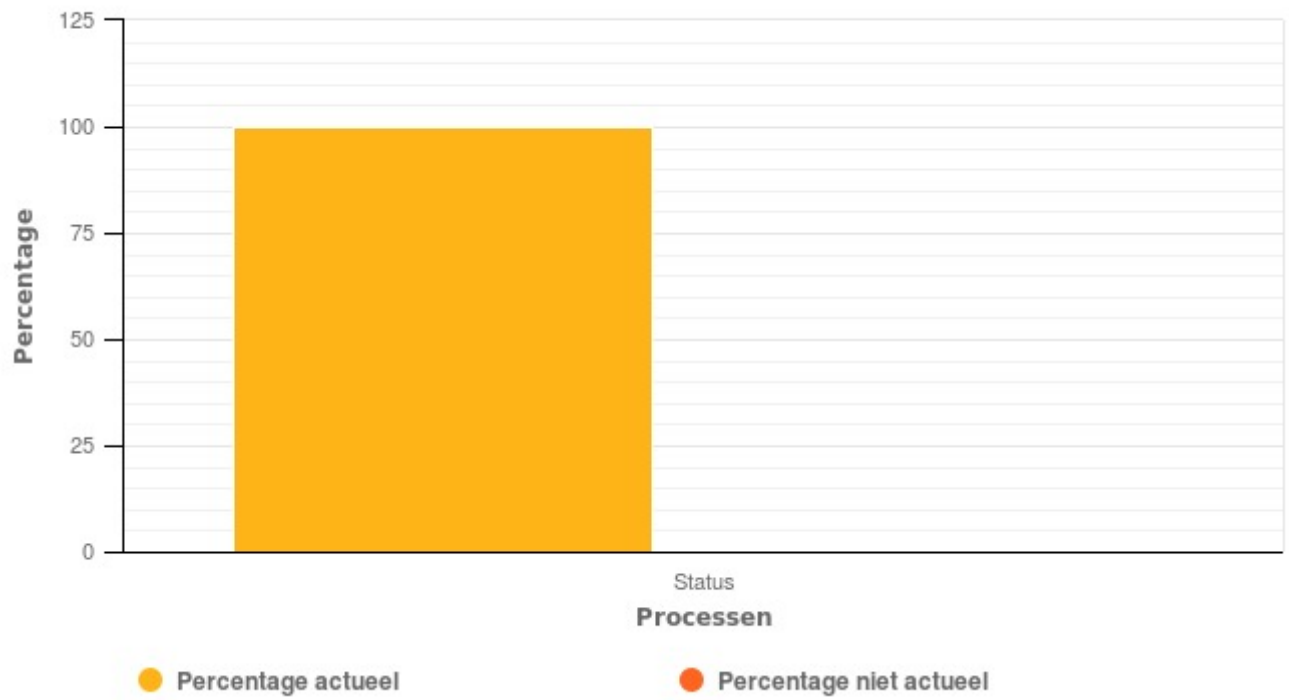
Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BGT is geborgd in de organisatie.

Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratieve organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BGT-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BGT gebruikte bewijsmiddelen.

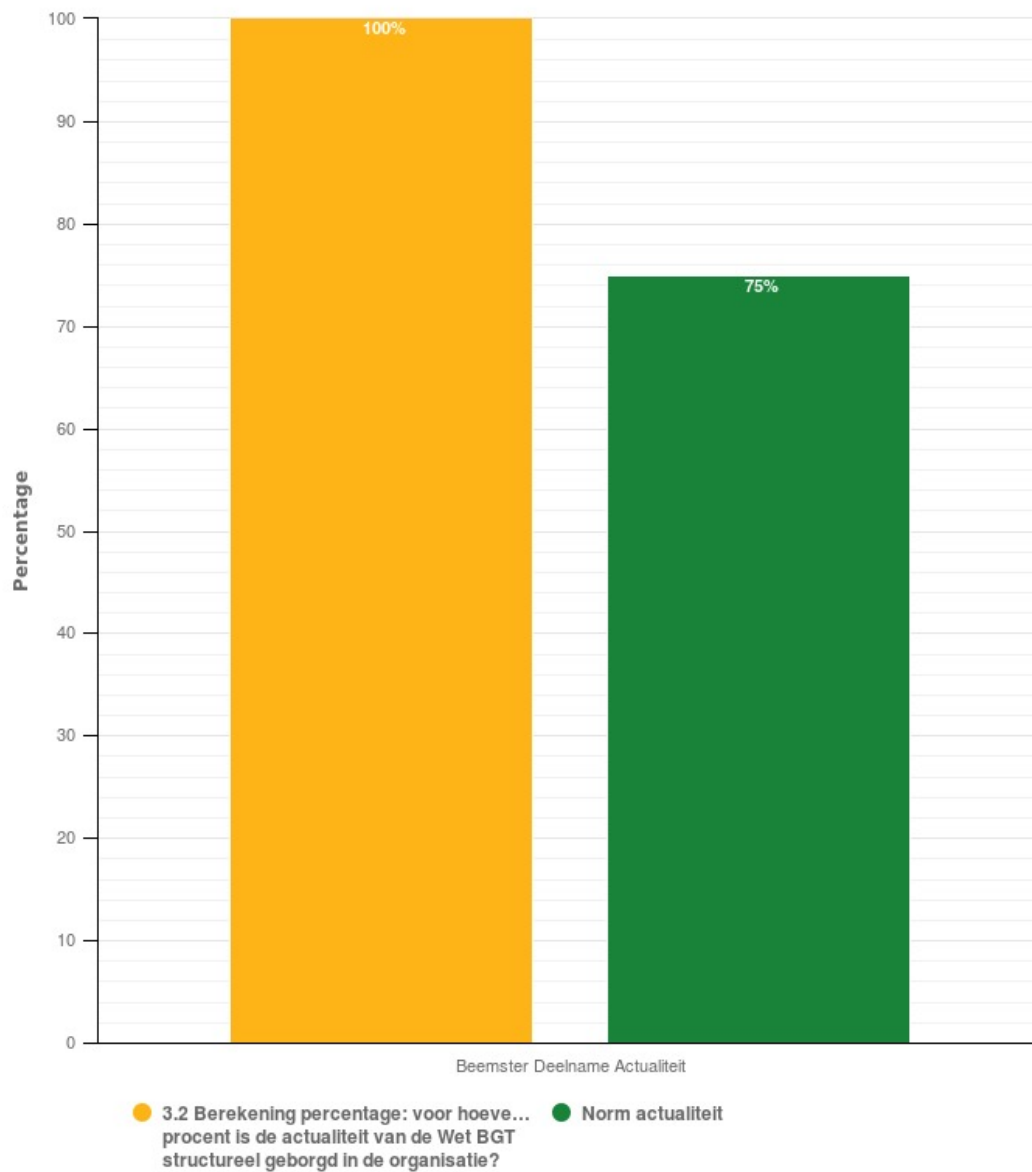
Is de uitvoering van de Wet BGT structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BGT toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatiecapaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BGT.
Toelichting op gegeven antwoord:	Voor het beheren van de BGT Purmerend en Beemster zijn 2 landmeters en 2 BGT-beheerders structureel beschikbaar.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BGT zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BGT-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	Met 2 landmeters en 2 BGT-beheerders, die elkaars taken kunnen overnemen bij afwezigheid, is de continuïteit gewaarborgd.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT vastgelegd?	Ja: De processen zijn vastgelegd
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen zijn vastgelegd in de procesbeschrijving.
4. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT worden nageleefd
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen zijn vastgelegd in de procesbeschrijving. Deze processen worden nageleefd.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BGT minimaal eenmaal jaarlijks geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen worden in periodieke werkoverleggen besproken. Ook zijn wij hierover in gesprek met BAG-, WOZ- en BOR-beheerders. Een complete evaluatie wordt, met enige vertraging door de Corona situatie, ingepland.
6. Wordt de geometrie van BGT objecten ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen?	Ja: Alle geometrie wordt ingewonnen en verwerkt met de geldende geometrische nauwkeurigheidseisen
Toelichting op gegeven antwoord:	De vereiste en indien van toepassing gewenste (hogere) kwaliteit is opgenomen in het objectenhandboek. De wijze van inwinning wordt hierop afgestemd (terrestrisch, stereokarteren, puntobject)
7. Zijn de bevoegdheden en taken van het, in de wet aangewezen, bestuursorgaan overgedragen aan de personen die door de bronhouder met de uitvoering zijn belast?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Op 1 november 2018 is het Mandaat- en machtigingsbesluit Purmerend 2018 in werking getreden. Hierin zijn de bevoegdheden en taken belegd.

3.2 Actualiteit

BGT 3.2 Actualiteit



Deelscore Actualiteit

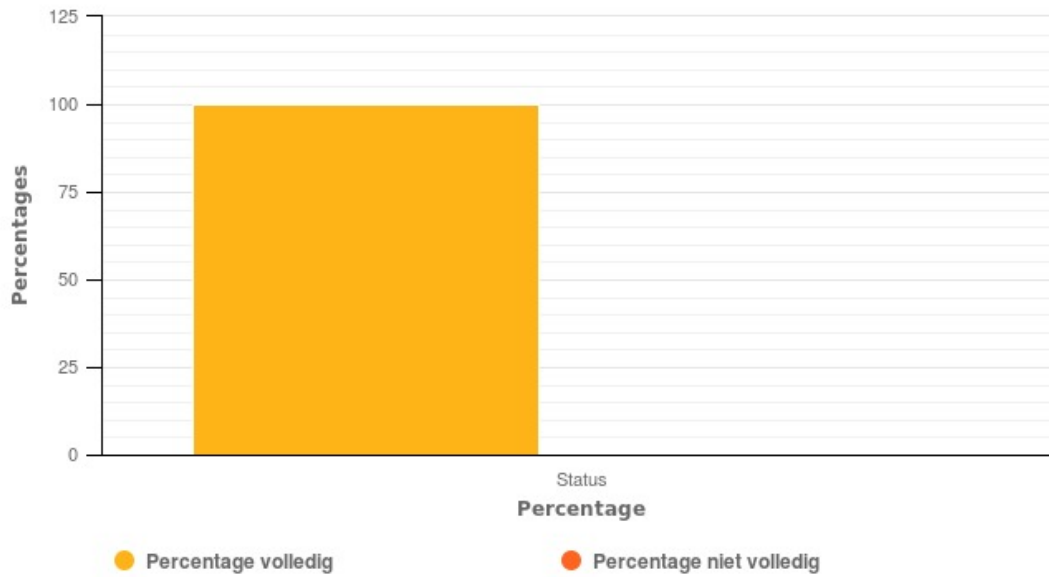


Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselent actualiteit in de organisatie is omgegaan.

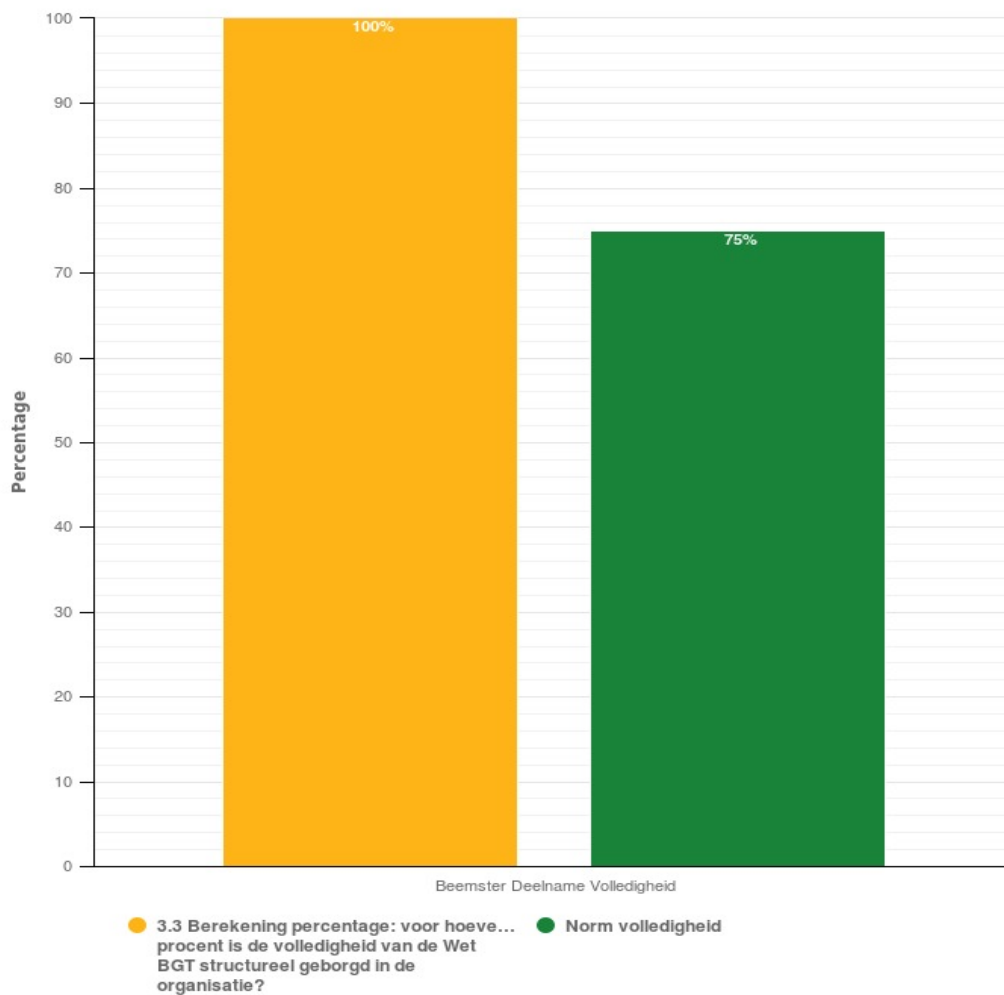
Wordt de actualiteit van de BGT in de procesvoering geborgd?	Antwoord
1. Wordt elke relevante wijziging in de (fysieke) werkelijkheid tijdig gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT?	Ja: Er zijn voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging tijdig wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BGT
Toelichting op gegeven antwoord:	Meldingen over wijzigingen in de buitenruimte komen vanuit verschillende processen op een centrale plek binnen. Deze meldingen worden geregistreerd in het programma Workflow. Vanuit workflow worden de werkzaamheden uitgezet om de objecten in te winnen. Pas na verwerking wordt deze afgemeld in workflow. Op deze manier blijft er toezicht op het verwerken van alle meldingen die binnenkomen vanuit BOR, mutatiesignalering, BAG, terugmelding en via overige kanalen.
2. Worden alle terugmeldingen tijdig afgedaan?	Alle terugmeldingen worden tijdig afgedaan
Toelichting op gegeven antwoord:	Terugmeldingen worden afgehandeld binnen de wettelijke actualiteitseisen. De score in het BGT Kadaster Kwaliteitsdashboard is 100%.

3.3 Volledigheid

BGT 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid



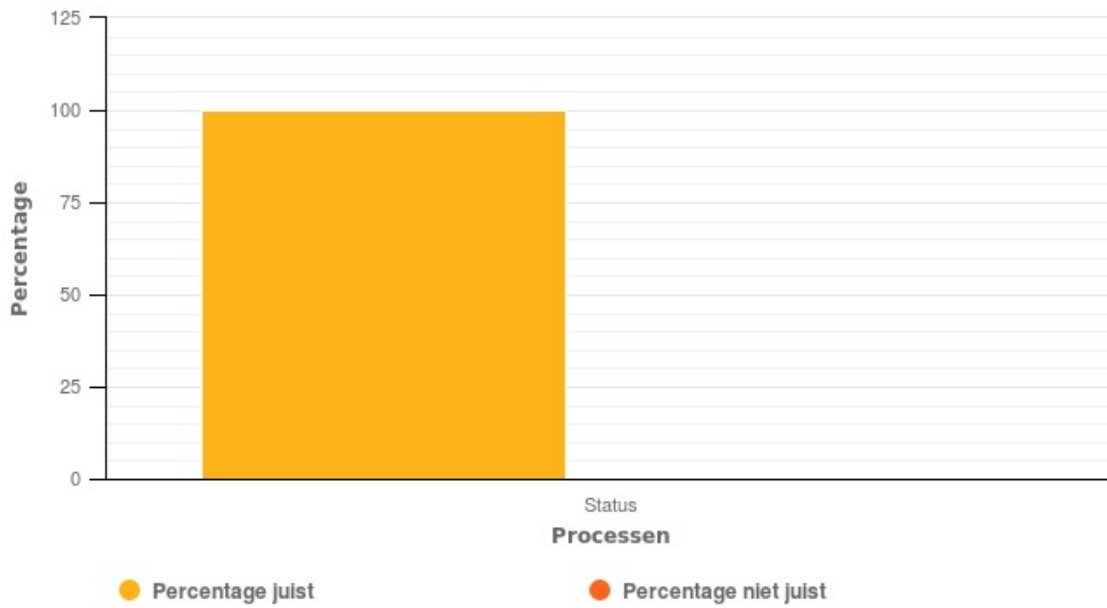
Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselent volledigheid in de organisatie is omgegaan.

Met onderstaande vragen is getoetst of alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie worden opgenomen. Dit moet blijken uit het verwerken van BGT-relevante vergunningen c.a. in de registratie, uit een tijdige en correcte afhandeling van terugmeldingen en uit een jaarlijkse controle van de registratie op volledigheid.

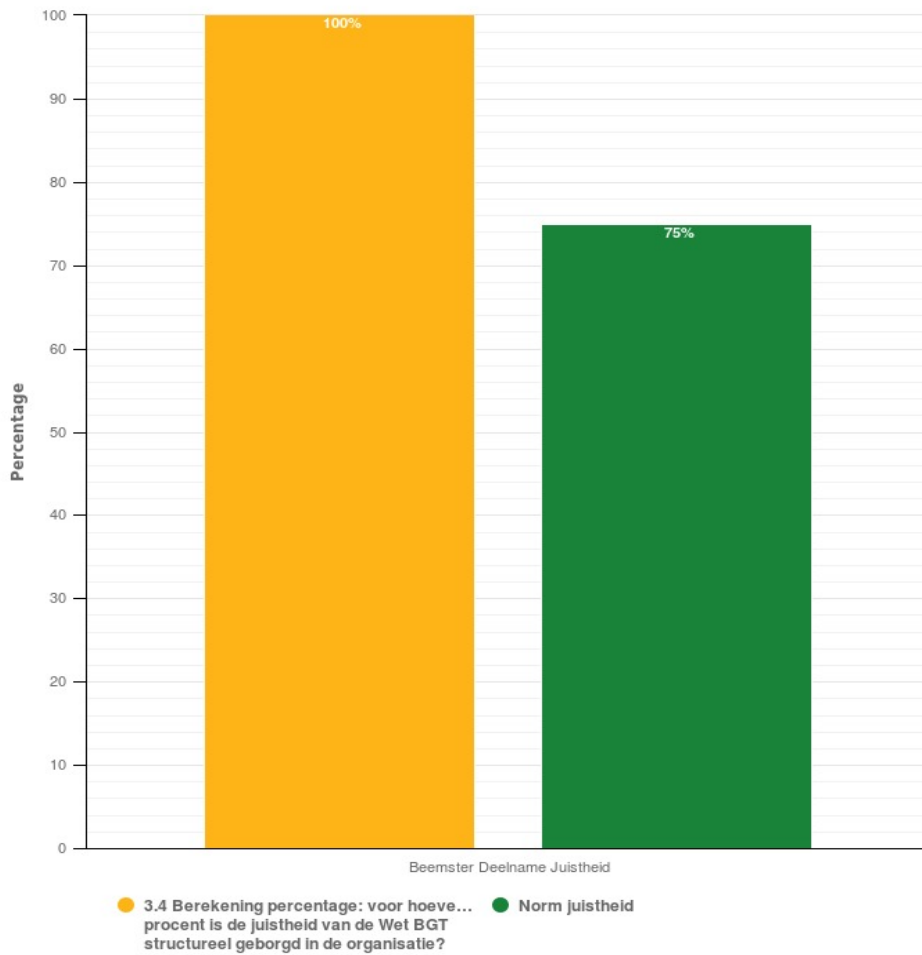
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten in de BGT vastgelegd?	Ja: Alle in de fysieke werkelijkheid voorkomende BGT-objecten worden in de BGT vastgelegd
Toelichting op gegeven antwoord:	Mutaties worden gemeld via processen vanuit diverse interne afdelingen. De volledigheid van de BGT wordt gecontroleerd met behulp van luchtfoto mutatiesignalering, koppelingen met BAG-gegevens en koppelingen danwel periodieke vergelijkingen met Beheer openbare ruimte (BOR) gegevens. Nieuwe of ontbrekende objecten in de buitenruimte worden ingemeten (terrestrisch, in de rondkijkfoto (puntobjecten) of middels (stereo)karteren en toegevoegd aan de BGT.
2. Worden alle terugmeldingen behandeld conform de voorschriften? (Hoofdstuk 6 Wet BGT)	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Interne en externe terugmeldingen worden binnen de wettelijke termijn in behandeling genomen door een BGT-functionaris. De melder krijgt bericht van afhandeling: intern per email, extern via MMS.
3. Wordt regelmatig gecontroleerd of de BGT volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	De volledigheid van de BGT wordt gecontroleerd met behulp van luchtfoto mutatiesignalering, koppelingen met BAG-gegevens en koppelingen, danwel periodieke vergelijkingen met Beheer openbare ruimte (BOR) gegevens.

3.4 Juistheid

BGT 3.4 Juistheid



Deelscore Juistheid



Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Worden de attributen van de objecten in de BGT juist opgevoerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Objectkenmerken worden in het veld tijdens de landmeetkundige inwinning, op beeldmateriaal tijdens de verwerking en vanuit gekoppelde objecten (basis-)registraties zoals BAG en BOR bepaald en als attribuut opgeslagen.
2. Wordt regelmatig gecontroleerd of de gegevens van de attributen van de objecten in de BGT overeenkomen met de feitelijke werkelijkheid?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Regelmatige vergelijking met gekoppelde objecten in andere registraties vormt een controle op de objectkenmerken.
3. Heeft u de processen in beeld die mutaties veroorzaken en maakt u minimaal eens per twee jaar gebruik van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties toch te signaleren en te verwerken?	Ja: De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt minimaal eens per twee jaar gebruik gemaakt van een luchtfoto of andere methodieken om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen die mutaties veroorzaken zijn in beeld en er wordt jaarlijks gebruik gemaakt van een luchtfoto om gemiste mutaties alsnog te signaleren en te verwerken.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen weergegeven.

In de zelfevaluatie ENSIA BGT 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn ongeveer voor de helft gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	<p>Er zijn 3 verbetermaatregelen aangekondigd.</p> <p>1. Continueren luchtfoto mutatiesignalering voor opdelende objecten.</p> <p>Status: de mutatiesignalering 2020 is uitgevoerd. De resultaten worden in 2020 beoordeeld en de benodigde inwinning van objecten en verwerking hiervan ingepland. Door de opgedane ervaring in het voorgaande jaar, zowel intern als bij de aanbestede partij, loopt dit proces soepel. Bovendien is er samenwerking met andere bronhouders (Hoogheemraadschap) hetgeen de volledigheid ten goede komt en dubbel uitvoeren van werkzaamheden voorkomt.</p> <p>2 Er wordt gewerkt aan het beter bijhouden van de koppeling tussen BGT- en BOR-objecten. Hiertoe worden systemen gekoppeld, de geregistreerde objecten met elkaar vergeleken en gesynchroniseerd, en beheerders opgeleid.</p> <p>Status: afgelopen jaar zijn er zeer veel datasets met elkaar vergeleken en verschillen opgelost. Bij objectsoorten waarvoor de initiële synchronisatie al in het voorgaande jaar was uitgevoerd is een bijhouding uitgevoerd. De uitwisseling van gegevens is zowel technisch als procesmatig verbeterd. Er is echter ook geconstateerd dat automatisch berichtenverkeer implementeren niet voor alle BOR-registraties (al) mogelijk is. Voor deze registraties is een alternatieve uitwisseling met FME uitgedacht die gedeeltelijk geïmplementeerd is. Dit zal volgend jaar verder uitgebreid worden. Door deze technische vertragingen, personele wisselingen en de Corona situatie is nog niet bij alle disciplines het proces geïmplementeerd en de beheerders opgeleid. Ook dit wordt volgend jaar verder voortgezet en uitgebreid.</p> <p>3. Aanvulling op het proces voor objecten die in rondkijkfoto's ingemeten kunnen worden (inrichtende objecten). Jaarlijkse meetronde voor dergelijke objecten na beschikbaar komen van de cyclorama's.</p> <p>Status: afgelopen jaar zijn mutaties vanuit de op diverse wijze gekoppelde of vergeleken datasets signaleerd en ingemeten in de rondkijkfoto. De resultaten hiervan waren goed. In de komende periode worden stappen gezet om deze werkwijze in de processen vast te leggen en blijvend te implementeren.</p>