

## Inspraak raadscommissie 30 november

Naar aanleiding van agendapunt 10, het vaststellen van de woonvisie Zaanstreek/ Waterland, hebben wij verzocht te mogen inspreken. In de nu voorgestelde brief zou o.a. perceel Volgerweg 58 uit het visiedocument verwijderd moeten worden. Als eigenaar van dit perceel willen wij graag onze zienswijze hierop toelichten.

### Context:

Het perceel heeft een uitzonderlijk groot bouwvlak, sterk afwijkend van de directe omgeving. Ooit door ons aangekocht om in 'control' te zijn over onze directe omgeving. Wij hebben ons daarbij ten doel gesteld om voor de huidige bewoners van het buurtschap 'Halfweg' de mogelijkheid te bieden, beschermd en veilig tot op gevorderde leeftijd hier te kunnen blijven wonen. Deze woonvorm is recent behoorlijk in ontwikkeling en past binnen de behoefte in de Beemster. De opzet is om binnen hetzelfde nu bestaande bouwvlak én gebouwcontouren, omgevingsvriendelijke woongebouwen te creëren. Expliciet benadrukken wij niet het gehele bouwvlak te benutten.

### Op basis van de geschetste context is het volgende reeds gebeurd.

Reeds enige jaren hebben wij onderzocht wat de mogelijkheden zijn, er is uitgebreid overleg geweest met afdeling Stedenbouw en de Welstandscommissie. Hoewel nog kleine aanpassingen moeten worden gedaan hebben wij hun reacties overwegend als positief ervaren. Ook is het in december in een informeel vooroverleg tussentijds getoetst bij de Provincie, hier kon men zich in een dergelijk ontwikkeling vinden.

Vervolgens hebben wij gemeenteraadsleden benaderd om ons plan op hoofdlijnen toe te lichten en af te stemmen ter voorbereiding op een anterieure overeenkomst. Op basis van deze nog af te sluiten overeenkomst, het nog bij te werken plan, overleg met de omgeving én de benodigde wijziging in het bestemmingsplan willen wij e.e.a. graag het komende half jaar aan de Gemeenteraad voorleggen.

### Nu moet een regionale woonvisie worden vastgesteld. Om geen valse verachtingen te wekken is het voorstel ons plan niet op te nemen, ondanks dat wij een zorgvuldig traject hebben proberen te lopen en niemand op hoofdlijnen tegen is.

Wij interpreteren het plan niet als vastgesteld, echter met de voorgestelde brief maakt de Gemeenteraad als het ware een onnodige 'vlucht naar voren' en wordt het plan in praktijk in feite geblokkeerd. Als wij nu de procedure volgens de regels opstarten kan het gebeuren dat, welk plan dan ook op dit perceel, zal worden verworpen omdat dit niet in de woonvisie opgenomen is. Dat kan in zo'n vroeg stadium de bedoeling niet zijn. Met uw verzoek tot aanpassing zoals deze nu voor ligt blokkeert u ieder vervolg, het middel erger dan de kwaal! Het plan is nog niet geheel uitgewerkt en toegelicht, en zal ook echt nog op diverse punten moeten worden gewijzigd, maar verdient een reële kans van slagen. Volgens de reguliere procedure beslist de Gemeenteraad pas als door ons, als initiatiefnemers, een plan tot wijziging van het bestemmingsplan wordt ingediend. Zover zijn wij echter nog niet.

Als geen ander begrijpen wij, zelf bewoners van dit gebied, dat ingrijpende gebiedsontwikkelingen buiten de dorpskernen uiterst zorgvuldig beoordeeld dienen te worden. Natuurlijk zien wij in dat niet

op elke vrijkomende locatie ongelimiteerd gebouwd kan worden, zeker gezien de historische identiteit van onze polder en niet in de laatste plaats vanwege de werelderfgoed status. Wij wijzen er echter op dat 'Halfweg' simpelweg ook een buurtschap is met 'bovengemiddelde' onderlinge samenhang van de bewoners.

Ons verzoek is dan ook om de voorgestelde aanpassing niet in te dienen, maar in plaats daarvan vast te stellen wat u als raad in algemene zin voor ogen heeft met ontwikkelingen buiten de dorpskernen. Het zou toch buitengewoon zuur zijn als elke (woon)ontwikkeling buiten de dorpskernen geblokkeerd gaat worden, zeker in de context dat vele 'bouwvlakken' hiermee in de toekomst worden verwaarloost en uiteindelijk ongebruikt braak blijven liggen.

Familie Van 't Hek