

Van: Leven met de Aarde <levenmetdeearde@live.nl>

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 19:15

Aan: Leven met de Aarde

Onderwerp: Voorjaarsbrief 2021 Werelwaterdag FW: Advies Cie Brenninkmeijer over burgerfora en klimaatbeleid

Betreft: Wereld Waterdag, 22 maart, voorbereiden Wereld Aardedag, 22 april en Wereld biodiversiteitsdag, 2 mei. hoogtepunten in 2021!

Deze brief is mogelijk geschikt voor meerder afdelingen

Etten, 23 maart 2021,

Geachte Gemeente, Gemeenteraad, College en Ambtenaren, Inwoners,

Wat betekent Wereld Waterdag voor uw gemeente?

U bent gewend af en toe een brief te ontvangen van "Stichting Leven met de Aarde". Wellicht weet u daar niet altijd raad mee, is het de ver van uw bed show, of u denkt: dat doen we toch al? Het kan ook anders uitpakken.

Wij merken dat veel brieven in uw raden voor kennisgeving worden aangenomen. Wij zijn dankbaar dat over de onderwerpen wel gelezen kan worden. Hier en daar moet dan toch een lichtpuntje ontstaan.

Onze stichting wil u van dienst kunnen zijn door af en toe ongebruikelijke voorstellen te doen.

Tijdens en na de verkiezingen is in de media veel aandacht besteed aan het vertrouwen dat mensen hebben en kunnen hebben in onze bestuurders. Daar maken we wel eens zorgen om. Er moet meer samenspel zijn tussen gekozenen en keizers. Er zou meer zeggenschap en betrokkenheid kunnen zijn bij en met inwoners. Daarom stuur ik u onderstaande brief mee met een artikel over het advies van de Commissie Brenninkmeijer. Wat kan uw gemeente doen om daar invulling aan te geven: Burgerfora, proberen iedereen te betrekken, uit te nodigen tot participatie, in eerste instantie naar de organisaties in de eigen gemeente u richten, niet alleen vanwege het geld, maar omdat mensen sociale verantwoordelijke wezens zijn?

In 2004 organiseerde: "Leven met de Aarde" in samenwerking met de "Nederlandse Vrouwen Raad" rond de waterdag een bijeenkomst over de "EU Kaderrichtlijn Water" U wel bekend. Destijds is het filmpje in de link gemaakt en we vragen ons af: hoe staat het er nu voor? Tijdens de waterdag in 2017 in Arnhem is dat onvoldoende duidelijk geworden. Bij die dag waren ook gemeente ambtenaren aanwezig die zich bezig houden met de wateropgaven. Wanneer u de film nu ziet, hoe kijkt u dan terug en hoe is het nu? kijkend naar waterkwaliteit en waterkwantiteit? Leidt ons vergunningstelsel tot schoner water en een beter waterklimaat? Betreft u daarbij ook de begroeiing en het zelfreinigend vermogen van de natuur?

In 2004 werd getracht de relatie te leggen met mondiale aspecten en meer Sustainable Development Goals. Hoe doen we dat vandaag en kunnen we van elkaar leren?

<https://www.youtube.com/watch?v=pb6XDYL1yo>

In onderstaande brief, die wij u meegeven bij het advies van de heer Brenninkmeijer even wij aan hoe in de energietransitie de rol van de inwoners serieuzer en groter kan zijn. Welke gevaren er loeren voor gebrek aan sociale samenhang, nu de uitwerking van het beleid zoveel verstoring brengt en ongelijkheid. Zie als voorbeeld dit artikel:

<https://www.gelderlander.nl/oude-ijsselestreek/plannen-voor-zonnepark-etten-vallen-slecht-angst-voor-landschapspijn~acb57edd/>

Vandaag was er in de regio Liemers/Achterhoek aandacht in de media. Maar dit is een landelijk probleem.

Onze belangrijkste vragen in verband met WereldWaterdag:

1. Heeft u gisteren, 22 maart 2021, aandacht besteed aan Wereld Waterdag, persoonlijk, of vanuit de uw gemeente?
2. Wat betekent dat voor uw gemeente specifiek, en werkt u daartoe samen met het Waterschap waarin uw gemeente ligt?
3. Werkt u samen met scholen voor meer waterbewustzijn?
4. Op welke wijze meet u verbeteringen en hoe deelt u de resultaten?
5. Wordt via den VNG of via IPO aandacht besteed aan omgaan met water en samen leren?
6. Heeft u aandacht voor de spirituele betekenis van water en de beleving ervan in de natuur?
7. Heeft u nog herinneringen aan de ideeën uit "lokaal agenda 21"?
8. Kan water in uw gemeente een brug vormen naar aandacht voor geologische waarden?

Bij voorbaat dank voor de aandacht, wordt zeer gewaardeerd.

Wanneer u dat zinvol acht kunnen we naar aanleiding van deze brief en de antwoorden op de vragen, resultaten delen en via een netwerk de ervaringen helder neerzetten. Wij hopen daarop en ook dat binnen verenigingen en andere organisaties de drie thema's Water, Aarde en Biodiversiteit via de gemeenten een gezicht krijgen. Dat inwoners er blijdschap en schoonheid bij kunnen ervaren.

Wij hopen dat uw inwoners snel immuun kunnen zijn tegen corona en het normale sociale leven weer op gang komt.

Wij wensen u een goed voorjaar en hopen op samenhang en heelheid.

Mocht u onze 12 punten willen ontvangen, die wij mee geven bij de formatie van ons kabinet en opname in de regeerplannen, dan horen wij dat graag en zenden ze u toe. U kunt ons dan wellicht gericht steunen bij het argumenteren van veranderingen voor duurzaamheid?

Is het handig voor uw gemeente een speciale contactpersoon te regelen, zodat de lijn duidelijk is? Wilt u dat in overweging nemen? Wie zou dan contactpersoon kunnen/willen zijn?

Met hartelijke groet,

Bestuur Stichting Leven met de Aarde
p/a Warmeweg 22
7075 EL Etten

Onderwerp:Advies Cie Brenninkmeijer over burgerfora en klimaatbeleid

Klik op de bergen in de bijlage en er komt een artikel uit Trouw 22-3-2021

Etten, 22 maart, 2021

Beste mensen, media en politiek, geachte lezer,

Overal waar windmolens en zonneparken moeten komen, komen instanties en burgers in conflict met de overheid.

Dit terwijl op 12 september in het NOS journaal van 20.00 u, mevrouw Kajsa Ollongren, minister van binnenlandse zaken, heeft gezegd: Windmolens willen we liever niet op het land, die doen we op zee, en zonnepanelen ook niet, die doen we op de daken. Wie gaat er vervolgens voor zorgen dat dat gebeurt? De processen in de klimaattafels, en bij de Ressen hebben een totaal ander gevolg. Elke gemeente probeert zelfstandig op eigen terrein energie-neutraal te worden met alle gevolgen van dien. Noabers worden kille burens, "we begrijpen het wel, maar willen het niet". Het landschap wordt verkwaanseld tot een industriepark voor het opwekken van elektriciteit, terwijl we veelal geen analyse hebben over de gemiddelde ecologische voetafdruk in de gemeenschap en hoe we die kunnen verkleinen.

Als een boer geen zonnepanelen op zijn land laat zetten is hij een dief van zijn eigen portemonnee.

Probeer daar maar eens goede argumenten tussen te krijgen ten dienste van het welzijn van het geheel, met alternatieven die wel degelijk reëel zijn.

"Geef burgers directe invloed op het klimaatbeleid", is het advies van de commissie Brenninkmeijer. Het klimaatbeleid dat na de formatie volgt noemt Brenninkmeijer een black box. Een burgerforum kan gericht input leveren over de koers van de landbouw of de energievoorziening

Wie daar aan begint moet van sterke huize komen in een systeem dat nog steeds bestaat zoals het systeem waarin het kindertoeslagdrama zich kon afspelen.

De zonneladder zegt: eerst op daken. Dat gebeurt niet. Men, politiek en initiatiefnemers, blijft beweren dat dat onvoldoende oplevert, terwijl de doelstelling voor 2030 al bijna blijkt te zijn bereikt.

Als we waar willen maken dat energie opwekken niet mag concurreren met voedselproductie, dan is het tijd om wat de commissie Brenninkmeijer adviseert direct op te pakken, nog voor bijvoorbeeld een landelijk burgerberaad is ingesteld: een herziening of aanscherping van het landelijk klimaatakkoord. Bij het tot stand komen van dit akkoord heeft men onvoldoende gestuurd op realiseren van alle Sustainable Development Goals, en onvoldoende beseft hoe veel claim er ligt op de ruimte in Nederland. Nu worden de rijken rijker te koste van de omgeving, die armer wordt, in meerdere opzichten. De landschapspijn is een groeiende ziekte.

Het tij is moeilijk te keren, tenzij de Tweede Kamer ingrijpt, provincies en gemeenten terug komen op de ingezette weg en nog eens een goede integrale analyse maken, om de verantwoordelijkheden in alle opzichten te delen met hun inwoners.

Secretaris St Leven met de Aarde

TRouw MAANDAG 22 MAART 2021 7

'Geef burgers directe invloed op klimaatbeleid'

Burgerfora • De politiek moet burgers directe inspraak geven bij klimaatbeslissingen, adviseert een commissie. Dat kan door middel van burgerraden.

Frank Straver
redactie duurzaamheid&natuur

Een inspraakavond in een buurthuis schiet tekort, wanneer een windmolen verschijnt of een buurt van het gas afgaat. Burgers moeten veel directer en inhoudelijker kunnen meepraten en meebeslissen over klimaatplannen. Zogenoemde burgerfora lijken daarvoor geknipt als instrument, adviseerde een commissie onder leiding van voormalig ombudsman Alex Brenninkmeijer gisteren. In de formatie van een nieuw kabinet moet de inzet van burgerfora worden verankerd, bepleit hij.

Onafhankelijke loting moet bepalen wie een oproep ontvangt om meedoen aan een burgerforum, aldus de commissie Brenninkmeijer. Op die manier krijgt een representatieve groep burgers zitting in een burgerforum, ook wel burgerberaad genoemd. "Het kan altijd zijn dat er mensen zijn die zeggen: ik heb niets met klimaat, ik doe niet mee," zegt Brenninkmeijer, "maar het streven moet zijn dat een burgerforum representatief en inclusief is." Deelnemers moeten niet simpelweg 'ja' of 'nee' zeggen tegen een beoogd klimaatplan, luidt het advies, maar gezamenlijk tot een inhoudelijk advies komen.

Hoeveel mensen meedoen, en waar, kan variëren. "Een burgerberaad kan lokaal vorm krijgen, in een be-

Het klimaatbeleid dat na de formatie volgt, noemt Brenninkmeijer een black box

paalde wijk", zegt Brenninkmeijer. Zo kunnen mensen laten weten of en hoe ze te porren zijn voor zonnepanelen, isolatie of gasloos wonen. Provinciale burgerfora zijn eveneens denkbaar, als het gaat om de inpassing van grote wind- en zonneparken, bij de Regionale Energie Strategieën. Ook

een landelijk burgerberaad, met een paar honderd deelnemers, kan opportuun zijn, aldus de commissie. "Denk bijvoorbeeld aan herziening of aanscherping van het landelijk Klimaatakkoord. Een burgerforum kan gericht input leveren over de koers van de landbouw of de energievoorziening." Ook op Europese schaal kan een nieuw kabinet het raadplegen van burgerberaden over klimaat overwegen.

Welke overheid het ook is, een burgeradvies moet zeer serieus worden genomen, onderstreept Brenninkmeijer, die zijn advies opstelde op verzoek van de Tweede Kamer en het ministerie van economische zaken en klimaat. "Het zou raar zijn als de politiek zegt: dank voor uw mening, maar we schuiven het terzijde. Dan neem je een loopje met de burger." Vooraf moeten deelnemers aan een forum precies weten hoe hun inbreng meewegt in de uiteindelijke keuzes over klimaatbeleid. Hun invloed kan ook gering zijn, zolang er maar geen valse verwachtingen worden gewekt, aldus de commissie.

Daar ging Frankrijk eerder de fout in, bij een eerste poging. De Franse president Emmanuel Macron liet burgers meepraten, maar veel van hun in-

breng haalde de eindstreep niet. Waak voor haast bij het raadplegen van burgers, zegt Brenninkmeijer. "Het succes valt of staat bij een goede organisatie. Neem de tijd, organiseer bijeenkomsten professioneel. Geef deelnemers begeleiding van experts, zodat zij tot gewogen oordelen komen." Vrees dat een forum uitloopt op onoverbrugbare mot tussen voor- en tegenstanders van klimaatmaatregelen, heeft Brenninkmeijer niet. "De eerste ervaring leert dat mensen, al discussiërend, dichterbij elkaar kunnen komen." Een zinvol advies, waarin burgers samen vastleggen onder welke voorwaarden ze kunnen leven met een windmolen om de hoek, een vleestaks of elektrische deelauto's, komt zo binnen bereik.

De aanbeveling van burgerfora lijkt wellicht vreemd getimed, nu iedereen net zijn of haar (klimaat)voorkeur kon laten gelden bij de Tweede Kamerverkiezing. "We weten echter dat de uitkomst van een formatie ongewis is", zegt Brenninkmeijer. Het klimaatbeleid dat na het onderhandelingsspel tussen de partijen volgt, noemt hij een 'black box'. "Mits goed georganiseerd is de inzet van burgerfora een uitstekende aanvulling op het democratisch stelsel."



Een burgerforum kan gericht input leveren over de koers van de landbouw of de energievoorziening

Alex Brenninkmeijer