

Aan : Gemeenteraden Purmerend en Beemster
Van : Wethouder D.J. Butter en wethouder H.M.M. Rotgans
Datum : 21 januari 2021
Onderwerp : Technische vragen gesteld in de gezamenlijke commissievergadering van 18 januari 2021, bespreking notitie harmonisatie lokale heffingen nieuwe gemeente Purmerend
Registratienummer : 1540440

In de vergadering van de gezamenlijke commissie van Purmerend en Beemster over de belastingharmonisatie op 18 januari 2021 zijn een aantal technische vragen gesteld. Deze worden onderstaand beantwoord.

Vraag 1: In het voorstel wordt gesproken over ‘erfhonden’ en over ‘honden buiten de bebouwde kom’. Wat is nu precies de bedoeling?

Antwoord: Vanaf de eerste besprekingen over de belastingharmonisatie is al gesproken over het niet belasten van ‘erfhonden’. Dat is echter spraakgebruik. Er is geen objectieve definitie van erfhonden. Deze ‘erfhonden’ buiten de heffing te houden, kan enkel door in de verordening gebieden te markeren waar de plicht niet geldt. Daarom wordt gekozen voor de grens van de bebouwde kom.

Vraag 2: Is er rekening gehouden bij de voorgestelde tarieven rioolheffing met de opbrengst grootverbruikers?

Antwoord: Ja. Er is rekening gehouden met 3.400 eenheden tegen een tarief van afgerond 143 euro met een totale opbrengst van 486.000 euro. Dit is vervolgens van de begrote opbrengst afgehaald en gedeeld door het aantal eigenaren om zo het tarief te bepalen. Zonder deze opbrengst zou het eigenarentarief bijna 12 euro hoger zijn.

Vraag 3: Waarom is er geen rekening gehouden bij de voorgestelde tarieven rioolheffing met vrijval van de raming voor kwijschelding en kan dit niet worden gebruikt voor het nadeel op de OZB?

Antwoord: De reden hiervoor is dat er nog geen nieuw GRP is voor de samengevoegde gemeente. Hier wordt aan gewerkt zodat deze in 2022 door de nieuwe raad kan worden vastgesteld. Mocht dit nieuwe GRP leiden tot hogere lasten, dan zou een eventuele verlaging vanwege de kwijschelding meteen tot een verhoging in het jaar daarna leiden. Een dergelijk ‘jojo’-effect wordt ongewenst geacht. Nu blijft het niet besteden van dit bedrag aan kwijschelding gereserveerd in de egalisatievoorziening. Het kan niet worden gebruikt voor de OZB omdat de rioolheffing een gesloten systeem is: de kwijschelding wordt bekostigd door de andere belastingplichtigen rioolheffing.

Vraag 4: Wat is de reden waarom het differentiatiepercentage op 80% is bepaald en niet op 75% zoals ten tijde van de bespreking van november aan de orde was?

Antwoord: De colleges waren zich bewust van de standpuntverschillen ten aanzien van dit onderdeel en hebben nogmaals naar de landelijk gemiddelden gekeken:

- COELO-atlas 2019: het gemiddelde tarief afvalstoffenheffing in Nederland is 205 euro voor eenpersoonshuishoudens en 253 euro voor meerpersoonshuishoudens. Het percentage is dan 81%. Bij de mediaanberekening is dit 178 euro voor eenpersoonshuishoudens en 234 euro voor meerpersoonshuishoudens. Het percentage is dan 76%. (De mediaan is het tarief dat op het midden van de rangorde van alle gemeenten staat).
- COELO-atlas 2020: het gemiddelde tarief afvalstoffenheffing in Nederland is 229 euro voor eenpersoonshuishoudens en 283 euro voor meerpersoonshuishoudens. Het percentage is dan 81%. Bij de mediaanberekening is dit 208 euro voor eenpersoonshuishoudens en 266 euro voor meerpersoonshuishoudens. Het percentage is dan 78%.

De colleges hebben er op basis van deze cijfers voor gekozen om 80% voor te stellen aangezien dit vrij stabiel dicht op het gemiddelde van Nederland ligt. De mediaanberekening verschilt nogal tussen de jaren. Wanneer van 80% naar 75% differentiatie wordt gegaan, betekent dit ca 14 euro voordeel voor eenpersoonshuishoudens en ca 6 euro nadeel voor meerpersoonshuishoudens. Dit is voordelig voor de groep met het grootste nadeel: eenpersoonshuishoudens Beemster, maar extra nadelig voor de grootste groep: meerpersoonshuishoudens Purmerend. Daarom is een externe referentie gekozen.

Vraag gesteld in de rondvraag : Wanneer kan in de klankbordgroep fusie worden gesproken over de rol en positie van v.o.f. De Beemster Compagnie in de nieuwe gemeente Purmerend.

Antwoord: De portefeuillehouders ruimtelijke ontwikkeling zijn met elkaar in gesprek over een plan van aanpak Ontwikkelstrategie Beemster visies. De portefeuillehouders financiën van beide gemeenten hebben opdracht gegeven enkele juridisch technische zaken nader uit te zoeken. Zodra hier de resultaten van bekend zijn, wordt de klankbordgroep hierover geïnformeerd.