



aangenomen/verworpen d.d. 09 NOV. 2021
De griffier

(Handwritten mark)

*UNANIEEM
AANGENOMEN*

MOTIE

Raadsvergadering van: 9 november 2021

Behorende bij agendapunt: 5

Onderwerp: Leefbaar en gezond wonen nabij doorgaande wegen

De raad van de gemeente Beemster in vergadering bijeen op 9 november 2021.

Gelet op artikel 28 van het Reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018.

Overwegende dat:

1. Doorgaande wegen in de polder en buiten de bebouwde kom een bron van veel geluidshinder en fijnstof zijn;
2. Recente discussie over een provinciale weg duidelijk heeft gemaakt dat wegbeheerders geen initiatieven nemen of waarderen om deze hinder te verminderen dan wel te normaliseren;
3. Met name bij reconstructies/herinrichting van wegen mede als gevolg van de sterke toename van gemotoriseerd verkeer hierdoor geen perspectief voor verbetering van de leef- en gezondheidsomstandigheden voor nabijgelegen woningen ontstaat;
4. Deze woningen bouwfysisch niet zijn ontworpen om deze effecten binnenshuis te verlagen;
5. Raadsleden van Beemster recent hier kennis van hebben kunnen nemen bij een nu lopend project aan de N243, hetgeen erin uitmondde dat unaniem werd ingezien dat dit niet zonder gevolg kon blijven;
6. De wet- en regelgeving vanuit de provincie dit tot op heden verhinderd.
7. Gemeente eigen verantwoordelijkheden hebben (o.a. Woningwet) dat aanwonende van dit soort wegen gezond en veilig kunnen blijven wonen in hun woning nabij deze wegen.

Verzoekt het college:

1. Een voorstel aan de gemeenteraad te doen voor een verkennend geluids- en fijnstof onderzoek geconcentreerd op woningen nabij doorgaande wegen (~~veelal Noord-Zuid verbindingen~~ *Algemene* *keuze*) en de daartoe benodigde middelen ten laste te brengen van de ~~post-onvoorzien~~.
2. Voor dit verkennend onderzoek begin 2022 een voorstel aan de gemeenteraad te doen voor:
 - de te hanteren kaders;
 - het voor dit onderzoek noodzakelijke krediet;
 - de planning voor de uitvoering van dit onderzoek, die erin moet voorzien dat de gemeenteraad na het zomerreces 2022 in kennis wordt gesteld van de resultaten en de verdere aanpak in het geval van vastgestelde ernstige hinder en gevaar voor de gezondheid van aanwonenden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie

BPP *(Handwritten signature)*

Toelichting : z.o.z.

Toelichting

Recent is gebleken dat de provincie niet mee kan werken aan een algemeen geconstateerd probleem rond geluidshinder bij een doorgaande weg N-weg (80 km/h). Dit terwijl daarmee voor de functie van de weg wederom draagvlak wordt verkregen (in recent verleden opgewaardeerde erf-ontsluitingsweg naar autoweg (80 km/h) die ligt in een gebied waar uitsluitend sprake is van Duurzaam Veilige weginrichtingen (60 km/h).

Algemeen is bekend dat er op deze doorgaande wegen veel sneller wordt gereden. Dit is alleen niet het geval als er specifieke gebruikers van de weg aanwezig zijn (Openbaar vervoer met regelmatige stops bij de halte, afval-, gft- en grofvuil inzameling, agrarisch verkeer en of activiteiten zoals mesttransport naar de weide en akkers plaatsvindt). Met name in de vroege ochtend en de avonden is er sprake van hoge snelheden, waarop sporadisch wordt gehandhaafd en waardoor de geluidshinder en fijnstof productie juist het hoogste is.

De wegbeheerder nauwelijks in hun afweging rond leefbaarheid blijken te kunnen worden aangesproken. De gemeente echter de verantwoordelijkheid heeft dat er veilig en gezond gewoond kan worden. Hierdoor een zaak ontstaat waarbij tenminste in het binnen-milieu de geluid- en fijnstofwaarden binnen wettelijke grenzen blijven en anders de woning als onbewoonbaar moet worden aangemerkt. Dit alleen kan worden voorkomen door gepaste geluids- en fijnstof werende maatregelen te nemen. Aangezien de doorgaande wegen veelal bestaan uit oorspronkelijke en karakteristieke gebouwen zoals stolpen die bouwfysisch niet voor deze maatregelen te reducties van geluids- en fijnstof zijn ontworpen zullen hier door zeer hoge kosten kunnen ontstaan voor de bewoners om in hun woning te kunnen blijven wonen.

Het moge duidelijk zijn dat deze kosten bij de verantwoordelijke wegbeheerder dienen te worden verhaald. Mogelijk kunnen deze maatregelen samenvallen met de maatregelen uit de transitie energie en warmte waardoor hiermee een dubbelsnijdend mes voor bewoners en gemeenschap ontstaat.