



Gemeente
**EDAM
VOLENDAM**

GEMEENTE BEEMSTER	
zaaknr.:	
documentnr.:	
ingek. d.d.:	17 JAN. 2020
behandelaar:	SRUD
archieffcode:	

Gemeente Beemster
Postbus 7
1440 ZG Middenbeemster

INGEKOMEN 18 FEB. 2020

bij de griffie

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk D - 2035761	Datum 16 januari 2020
Onderwerp Evaluatie MRA	Doorkiesnummer Sharon Buter-Smit (0299) 398398	Bijlage(n) - 1 -	

Geacht college,

Op 19 december is een motie aangenomen in de gemeenteraad van Edam-Volendam met de oproep aan ons college om een aanvullend signaal af te geven aan de colleges en raden van Zaanstreek-Waterland en aan het college en statenleden van Noord-Holland over de aanbevelingen die zijn gedaan in de evaluatie MRA.

Op 30 september 2019 hebben de colleges van Zaanstreek-Waterland een gezamenlijke reactie gestuurd naar de MRA inzake de evaluatie MRA. In de motie van 19 december jl. vraagt onze gemeenteraad extra aandacht voor enkele aanbevelingen uit de evaluatie, die wij hierna graag onder uw aandacht willen brengen.

De roep om meer focus op uitvoering en resultaat is vanzelfsprekend. Het overleg in MRA-verband moet ons een stap verder helpen op thema's die we als individuele gemeenten nauwelijks kunnen beïnvloeden. Dat dit vaak een grotere leiderschapsrol van Amsterdam zal vereisen is logisch, gezien de omvang van Amsterdam en de invloed die de stad heeft op de regio. Om die leiderschapsrol te kunnen spelen, zal Amsterdam ook binnen de MRA in gesprek willen gaan over de ruimte die zij kunnen krijgen om op thema's die rol in te kunnen vullen.

Het uitgangspunt van de MRA is een netwerksamenwerking, waarbij mandaat, budget en besluitvorming lokaal bij de gemeenteraden is belegd. Daar is bewust voor gekozen. Dat vereist een heldere manier om gemeenteraden bij de besluitvorming te betrekken. Transparantie en zorgvuldige processen zijn van belang daarbij.

We roepen op om gezamenlijk in gesprek te gaan over de rol en positie van gemeenteraden wanneer binnen de MRA op onderdelen vergaande resultaatafspraken gemaakt moeten worden, waarbij recht

Digitaal post ontvangen? Activeer uw Berichtenbox account met uw DigiD: <https://mijn.overheid.nl>

Postadres: Postbus 180 1130 AD Volendam Telefoon: (0299) 398398 Email: info@edam-volendam.nl
Handelsregisternummer: 64973395 Kijk voor meer informatie op www.edam-volendam.nl



Gemeente
**EDAM
VOLENDAM**

wordt gedaan aan zowel de positie van gemeenteraden als aan de behoefte om meer leiderschap en resultaat in de uitvoering. We denken dat dit geen tegenstelling hoeft te zijn.

We willen benadrukken dat wij geen enkel belang zien om de VRA op de schaal van de MRA te brengen. We onderstrepen de tekst uit de gezamenlijke reactie van Zaanstreek-waterland van 30 september jl., waarin dit ook 'een onlogische ontwikkeling met veel haken en ogen' wordt genoemd.

De portefeuillehoudersoverleggen (PHO) zijn op dit moment zinvolle gremia binnen de MRA. Een andere vorm vinden voor PHO is onderdeel van een totale blik op de governance van de MRA en geen doel op zich.

MRA-Invest is een nieuwe ontwikkeling die mogelijk veel kansen, maar ook nog vragen oproept. Het vereist investeringen in een tijd waarin veel gemeenten moeten bezuinigen vanwege stijgende zorgkosten. Om te voorkomen dat de discussie zich focust op de investeringsbedragen en potentiële risico's, willen wij oproepen om te zorgen dat alle colleges, gemeenteraden en Staten duidelijk geïnformeerd worden over de concept organisatie van MRA-Invest, de governance, de meerwaarde voor gemeenten (en ook de nadelen bij niet participeren in MRA-Invest), eenduidige afspraken over financiële bijdrage en financiële risico's voor de gemeenten.

De klimaatagenda en de Regionale Energie Strategie i.o. zullen komende decennia grote investeringen vereisen. MRA-Invest zou daar een instrument in kunnen zijn en mogelijk voordeel kunnen bieden aan gemeenten, maar we zien graag een concreet concept-voorstel voorgelegd voordat we deze ontwikkelingen kunnen beoordelen.

De motie roept ons college op om de motie met begeleidend schrijven te verspreiden onder uw raden en statenleden. Het lijkt ons voorkeur te genieten dat elk college zelf communiceert met zijn raad of Provinciale Staten. In dat licht willen wij u vragen om deze brief, in lijn met de motie, ter informatie aan uw gemeenteraad te sturen. Desgewenst is motie te vinden op de site van onze gemeente, bij de raadsstukken van 19 december, motie VVD, voorstelnr. 104-2019.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,
de secretaris, de burgemeester,

H. van der Woude

L.J. Sievers

Digitaal post ontvangen? Activeer uw Berichtenbox account met uw DigiD: <https://mijn.overheid.nl>

Postadres: Postbus 180 1130 AD Volendam Telefoon: (0299) 398398 Email: info@edam-volendam.nl
Handelsregisternummer: 64973395 Kijk voor meer informatie op www.edam-volendam.nl

**Metropool
Regio Amsterdam
Deelregio Zaanstreek-Waterland**

Aan: MRA Agendacommissie
Van: Colleges B&W Zaanstreek-Waterland
Betreft: Reactie op rapport 'Meer richting en resultaat. Evaluatie bestuurlijke samenwerking Metropoolregio Amsterdam'
Datum: 30 september 2019

Geachte leden van de MRA Regiegroep,

De colleges van de acht gemeenten van Zaanstreek-Waterland (ZaWa) bieden u hierbij een schriftelijke reactie aan op het rapport 'Meer richting en resultaat. Evaluatie bestuurlijke samenwerking Metropoolregio Amsterdam'. Dit rapport, van de hand van de evaluatiecommissie, bestaand uit Staf Depla, Hannie te Grotenhuis en Ralph Pans, is voortgekomen uit de opdracht vanuit de MRA Regiegroep op 10 oktober 2018 om de samenwerking van de MRA te evalueren.

De bestuurders van Zaanstreek-Waterland kiezen voor een gezamenlijke reactie als MRA-deelregio. Hiermee benadrukken wij het belang dat de MRA-samenwerking en de evaluatie daarvan voor ons als deelregio.. Individuele colleges of bestuurders hebben hiernaast uiteraard de mogelijkheid separaat te reageren.

Wij beschouwen deze reactie als een bijdrage aan de discussie in de MRA, meer dan een bepaling van een standpunt dat wij in de MRA-gremia zullen 'verdedigen'. De discussie staat ook bij ons centraal en een goed bestuurlijk gesprek, binnen de deelregio en op MRA-schaal, zal ons verder brengen dan het betrekken van stellingen.

Wij waarderen het rapport om zijn analyse en de poging middels een set aanbevelingen een richting te schetsen die de MRA kan brengen tot 'Meer richting en resultaat'. De evaluatiecommissie heeft op 5 juli jl. de voorlopige bevindingen gedeeld met bestuurders uit onze deelregio. We herkennen de presentatie en elementen van de daarop volgende discussie in het rapport.

Het rapport bevat een weergave van gesprekken, een beschouwing op basis van gesprekken en andere input en een serie aanbevelingen. Die aanbevelingen zijn ondergebracht onder vijf kopjes:

1. Kies voor samenwerking die ertoe doet
2. Leiderschap van Amsterdam
3. De besturing
4. Zet de luiken open
5. Wees voortvarend.

Op de aanbevelingen zal hieronder worden ingegaan. Daarmee gaan we ook in op de zeven vragen in de aanbiedingsbrief bij het rapport.

Als we het rapport scheiden in een analyse en een set van aanbevelingen, kunnen we stellen dat de **analyse** in grote lijnen gedeeld wordt door onze deelregio. Wellicht zijn de opmerkingen en conclusies soms wat kort door de bocht en we kunnen ook niet genoeg benadrukken dat er echt veel goede dingen gebeuren in de MRA en in onze deelregio. Het algemene gevoel dat inderdaad meer focus en daadkracht wenselijk zijn om te komen tot 'meer richting en resultaat' wordt echter gedeeld in onze deelregio. In onze reactie van d.d. 18 juli 2019 op de Discussienotitie MRA Agenda 2.0 stelden wij als bestuurders van

Zaanstreek-Waterland al m.b.t. de nieuwe MRA Agenda dat 'een duidelijke visie, keuzes en doorzettingsvermogen' noodzakelijk waren. Dit is feitelijk ook de centrale lijn van het evaluatierapport.

Als er herkenning is t.a.v. de analyses, dan leiden de **aanbevelingen** in het rapport tot discussie. Veel aanbevelingen zijn nog algemeen geformuleerd en behoeven echt nog een verdere uitwerking om een beter beeld te hebben van wat de implicaties zijn. Binnen onze deelregio zijn we het ook niet meteen eens over alle aanbevelingen. Dat is ons inziens geen probleem. Wij beschouwen de aanbevelingen immers als een startpunt voor het bestuurlijke gesprek. We steunen hierbij wel dat dit het moment is om aan de slag te gaan met de aanbevelingen. Wij stellen ook voor om de discussie in de Regiegroep in oktober a.s. niet als 'concluderend' te beschouwen, maar daar afspraken te maken hoe met de aanbevelingen door te gaan, zonder hierbij de vaart te verliezen.

De aanbevelingen zijn zoals gezegd geordend in vijf kopjes. Hieronder worden ze in die volgorde behandeld.

1. Kies voor samenwerking die ertoe doet

Het pleidooi voor het maken van een regionale visie leidt tot discussie in onze regio. Zijn we immers niet al een nieuwe MRA Agenda 2.0 aan het maken, is die niet afdoende hiervoor? Moeten we daar dan mee wachten? Aan de andere kant zien we dat het moeilijk blijft als MRA om keuzes te maken. Er is nog geen gedeeld verhaal over wat voor soort MRA we dan willen zijn, laat staan dat die gedeeld is met andere partners. Een visie kan een antwoord geven op deze vragen, geeft richting en is daarmee de basis voor de resultaten.

We zien ook dat het maken van een visie is opgenomen als activiteit in het voorlopige concept van de nieuwe MRA Agenda zoals onlangs gezonden aan de colleges. We hebben behoefte aan een concreet voorstel om in te kunnen schatten of het maken van een dergelijke visie georganiseerd kan worden zonder dat dit tot lange trajecten leidt en om te kunnen beoordelen of de nieuwe MRA Agenda en Verstedelijkingsstrategie daar op adequate wijze ingepast kunnen worden. Dit traject zou ons inziens dan halverwege 2020 tot concrete resultaten moeten leiden. Dit kan waarschijnlijk alleen als voldaan wordt aan de tweede aanbeveling in het rapport, dat Amsterdam hierin de leiding neemt. Als realisatie op zo'n manier plaats kan vinden, zijn wij bereid hier als Zaanstreek-Waterland een actieve bijdrage aan te leveren. Daarbij maken wij graag de opmerking dat de volgorde niet ordentelijk verloopt momenteel: vooruitlopend op de nieuwe MRA Agenda zal de Verstedelijkingsstrategie evenals het vigerende programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (SBaB) reeds vastgesteld zijn. De logische volgorde is om na de algemene visievorming de Agenda te formuleren, waarna dit gewenste toekomstbeeld georganiseerd kan worden door middel van strategie en uitvoeringsprogramma's. Hoewel het onwenselijk is om het huidige proces te verhinderen, achten wij dit een belangrijke constatering voor het vervolg.

Meteen gekoppeld aan het maken van een visie is de aanbeveling om op basis daarvan tot (een beperkt aantal) uitvoeringsprogramma's te komen met vergaande resultaatsafspraken. Andere onderwerpen kunnen nog onderwerp van gesprek zijn in de MRA, maar op basis van de visie zou het mogelijk moeten zijn de uitvoering in handen te leggen van een uitvoeringsorganisatie. Dit is een aanbeveling die in lijn is met de analyse en de hoofdconclusie, maar die ook allerlei haken en ogen heeft en die stevige consequenties kan hebben voor gemeenten, bijvoorbeeld op het gebied van capaciteit en financiële middelen.

In algemene zin kan een invalshoek onderschreven worden dat meer nadruk op uitvoering wenselijk is, maar een verdere uitwerking op korte termijn is echt noodzakelijk om dit idee handen en voeten te geven. Hierbij is het goed in ogenschouw te nemen dat ook de

gemeenten van ZaWa al veel menskracht ter beschikking stellen van de MRA, zowel in de verschillende gremia als in concrete projecten.

2. Leiderschap van Amsterdam

Het rapport bepleit dat Amsterdam de leidende rol op zich neemt, en dat ze hierin gesteund wordt door de andere partijen. Om zo te kunnen werken, stelt het rapport, zijn "*transparantie en zorgvuldige processen*" van groot belang. De onderbouwing is zowel inhoudelijk (het belang van de stad en het merk Amsterdam) als op het vlak van bestuurskracht. De aanbeveling van het rapport is om de MRA-organisatie slanker en simpeler te maken, waarbij een sterker leiderschap kan helpen om richting en resultaat te helpen behalen. Daarbij is naast de vorming en het borgen van de visie en inhoud ook de agendazetting belangrijk.

De regio Zaanstreek-Waterland verwacht en ondersteunt het leiderschap van Amsterdam mits voldaan wordt aan de genoemde randvoorwaarden van transparantie en zorgvuldige processen.

3. De besturing

Er is behoefte aan stroomlijning in de governance, is hier het startpunt, gevolgd door een flink aantal concrete aanbevelingen. Er worden vijf functies van de samenwerking onderscheiden en toebedeeld aan reeds bestaande gremia (Regiegroep en Agendacommissie, waarbij die laatste ook wordt opengesteld voor de Amsterdam Economic Board). Het geheel aan aanbevelingen (ook over platforms, portefeuillehoudersoverleggen) is een voorstel voor het herijken van de governance. Hoewel de regio ZaWa het streven naar efficiëntie en effectiviteit van de samenwerking beaamt, is het van mening dat het niet verstandig is om in deze fase te huidige structuren te wijzigen. Dergelijke initiatieven kunnen beter in een langere periode sinds de start van de versterkte samenwerking (d.d. 2017) desgewenst geëvalueerd worden.

Tenslotte maken wij graag de algemene opmerking dat de MRA een netwerkorganisatie is, waardoor het creëren van voldoende draagvlak onder de deelnemende partijen nodig is. Hoewel dit doorgaans een complex proces behelst, is het essentieel voor een succesvolle uitvoering van de gezamenlijke agenda.

Raden en Staten krijgen ruim aandacht binnen het rapport. Gepleit wordt voor een sterkere betrokkenheid. Dit sluit aan bij inspanningen op dit terrein in Zaanstreek-Waterland via de regionale raadsledenbijeenkomsten, die vier maal per jaar plaatsvinden, en het initiatief van Raadstafel32 dat in onze deelregio startte. Verdere invulling kan in Zaanstreek-Waterland plaatsvinden.

Het rapport doet de aanbeveling de Vervoerregio Amsterdam (VRA) op te schalen naar MRA niveau. Dit is een ontwikkeling met vele haken en ogen. Op dit moment achten wij dit daarom een onlogische ontwikkeling. Een grotere VRA kan leiden tot meer bureaucratie en verwatering van belangen, daar waar de huidige VRA-deelnemers nu een duidelijke positie hebben en de lijnen kort zijn. Het zal ook een complex proces vergen om zover te komen, waarbij de noodzakelijke wetgeving ook politieke risico's met zich meebrengt. Inhoudelijk is bereikbaarheid echter een onderwerp dat zeker ook een metropolitane opgave is waardoor een verkenning van de ontwikkelingsmogelijkheden van dit dossier op zijn plaats is. Het anders inrichten van het Platform Mobiliteit, zoals ook voorgesteld, lijkt een goede eerste stap om gemeenten van buiten de VRA een directere toegang te geven tot relevante overleggen.

Tenslotte delen wij graag de constatering dat er onduidelijkheid is over de wijze waarop en mate waarin het dossier Landschap momenteel in de MRA gedragen wordt. Het concept Metropolitaan Landschap ontbreekt compleet in de nieuwe Agenda, hoewel recentelijk de

resultaten en aanbevelingen van bijna twee jaar onderzoek door dit programma zijn gepubliceerd. Dit stuit op kritiek. Hoewel dit deels een inhoudelijke kwestie is, kent het tevens een duidelijk governance-aspect; het borgen van transparante, breed-gedragen afwegingsprocessen over de inhoud zijn een taak van het bestuur.

4. Zet de luiken open

We kunnen kritische dingen zeggen over bijvoorbeeld het Rijk of de Amsterdam Economic Board, maar de tendens is er dat de MRA vaak een in zichzelf gekeerd netwerk is. In de MRA praten overheden onder elkaar, om vervolgens de afstemming met anderen te zoeken. Dat kan soms bijzonder wenselijk en zelfs noodzakelijk zijn, maar staat ook haaks op de erkenning dat overheden opgaven niet alleen aan kunnen pakken en samen moeten werken met anderen. Dat het soms lastig is, kan geen reden zijn om er niet energie in te steken en die 'anderen' aan te spreken op hun toewijding en transparantie.

5. Wees voortvarend

Het rapport creëert 'momentum' en is duidelijk door te stellen dat er doorgepakt moet worden. De start van een nieuwe MRA Agenda en het proces van de Verstedelijingsstrategie die met het Rijk wordt geformuleerd, zijn een goede aanleiding om de vorm van de samenwerking te herijken. Zoals hiervoor ook duidelijk werd, zijn de aanbevelingen aan de andere kant ook wel weer zo complex dat daar nog denkwerk aan te pas moet komen. Het gevaar is dat we dan dat momentum verliezen. Stevige sturing op de uitwerking en implementatie is vereist en ook hierbij is het leiderschap van Amsterdam belangrijk. Zaanstreek-Waterland wil hier graag een actieve bijdrage aan leveren en zal de voortvarendheid ook in de eigen deelregio betrachten.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens de colleges van Zaanstreek-Waterland,

Hoogachtend,

Jan Hamming,
Burgemeester Zaanstad

MOTIE



Voorstelnummer: 104-2019

Onderwerp: MRA-Evaluatie

De raad van de gemeente Edam-Volendam in vergadering bijeen d.d. 19 december 2019,

De Raad constaterende dat:

- Nut en noodzaak van de MRA door Edam-Volendam wordt onderschreven
- De MRA is opgericht als lichte samenwerkingsvorm waarin vooral informatie en plannen met elkaar worden gedeeld;
- De MRA nog niet optimaal werkt zeker i.v.m. het ver op afstand staan van raden en Staten;
- In de MRA-evaluatie een aantal aanbevelingen worden gedaan die het karakter van de samenwerkingsvorm vergaand wijzigt;
- De Vervoerregio Amsterdam (VRA) in de huidige vorm, omvang en opzet goed functioneert
- De Cie. Bestuurlijke Toekomst Stadsregio Amsterdam (SRA) o.l.v. het voormalig Amsterdamse raadslid Bart Vink als voorzitter de democratische legitimatie van de Stadsregio Amsterdam / Vervoerregio Amsterdam / MRA heeft onderzocht;
- De Raad voor het Openbaar Bestuur destijds concludeerde dat de VRA een samenwerkingsvorm tussen veel gemeenten is die goed en gecontroleerd functioneert;
- De Cie. Bestuurlijke Toekomst SRA zorgen had over de democratische legitimatie van- en het draagvlak van gemeenteraden voor de (toen toekomstige) MRA.

Verder constaterend dat;

In de evaluatie wordt o.a. aanbevolen om;

- Uitvoeringsprogramma's op te stellen met vergaande resultaatafspraken
- Amsterdam een krachtige leiderschapsrol te geven
- De Vervoerregio op schaal van de MRA te brengen
- Portefeuillehoudersoverleggen niet langer nodig te vinden
- MRA-Invest als investeringsfonds op- en in te richten (waartegen de raad al eens een motie heeft aangenomen)

Roept het college op;

- Binnen de daarvoor gestelde termijn te reageren op de MRA-evaluatie;
- Daarin bovengenoemde aanbevelingen van de evaluatie met een grondige onderbouwing krachtig te verwerpen (een voorgestelde onderbouwing wordt in de raad mondeling gegeven);
- Aan te geven dat voor het draagvlak de betrokkenheid van raden en Staten verbeterd wordt;
- Op zeer korte termijn een kopie van deze motie digitaal te verspreiden onder raden en colleges van Zaanstreek-Waterland en college en Statenleden van de provincie N-H met de oproep de geest van deze motie te ondersteunen richting de regiegroep en agendacommissie van de MRA.

En gaat over op de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

E. Karregat N. van Straalen L. Kras

A. de Jong A. Bootsman P. Blik

D. Dijkshoorn



BEKEN GROEN
KLEUR LINKS



