

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beemster, gehouden op dinsdag 11 februari 2020 aanvang 22.25 uur in de raadzaal van het gemeentehuis te Middenbeemster.

Aanwezig:

Mevrouw A.J.M. van Beek	burgemeester, voorzitter
De heer M. Timmerman	griffier
De heer M. Bakker	BPP
Mevrouw I.L. Bregman-Middelburg	BPP
Mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange	BPP
De heer N.C.M. de Lange	BPP
Mevrouw R.M. Langerijs-Groot	BPP
De heer L.J.M. Schagen	BPP
De heer A.N. Commandeur	CDA
De heer G.J.M. Groot	D66
De heer H.J. Vinke	PvdA/GroenLinks
De heer P.C. de Waal	PvdA/GroenLinks
Mevrouw M.L. van Boven	VVD
Mevrouw L.F. de Vries-van Vlierden	VVD
Mevrouw M.C.A. de Wit-Hoogervorst	VVD

Mede aanwezig:

Mevrouw A. Zeeman	wethouder CDA
De heer J.R.P.L. Dings	wethouder PvdA/GroenLinks
De heer D.J. Butter	wethouder VVD

1. Opening.

De voorzitter heeft vergadering om 22.25 uur geopend. Bij loting is bepaald dat de heer De Lange in geval van hoofdelijke stemming het eerst zijn stem moet uitbrengen.

2. Vaststellen van de agenda.

Aan de agenda zijn als A-punten toegevoegd:

- 4a. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor formatie-uitbreiding voor de taakvelden handhaving bouwen, ruimtelijke ordening en aanpak georganiseerde ondernijnde criminaliteit.
- 4b. Voorstel tot het geven van een zienswijze op kadernota 2021 en het Ambitiedocument van het recreatieschap Twiske-Waterland.
- 4c. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor het vervangen van een gevel van het MFC De Boomgaard.
- 4d. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Beemster 2020.
- 4e. Voorstel tot het geven van een zienswijze op wijzigingen van de begrotingen 2019 en 2020 van de GGD Zaanstreek-Waterland.
- 4f. Voorstel tot het geven van een zienswijze op kadernota 2021 van de GGD Zaanstreek-Waterland.
- 4g. Voorstel tot het verhogen van het budget voor het leerlingenvervoer.

De raad heeft de agenda zo gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter heeft aangegeven welke afspraken zijn gemaakt in de commissie van 11 februari over:

- De vragen van de Raad van State aan de raad bij de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan Herinrichting N243: er wordt (door de griffie) een brief opgesteld van de raad aan de Raad van State (en in cc naar in ieder geval de provincie) waarin de gevoelens van de raad en inwoners van onvrede en rechtsongelijkheid zijn verwoord. De opzet hiervoor wordt besproken in het raadspresidium en het concept wordt hierna voorgelegd aan de fracties ter beoordeling.
- De aanbevelingen van de rekenkamercommissie over de uitvoering van de Wmo: dit wordt teruggesteld naar het raadspresidium voor eventuele aanpassing van het aangeboden ontwerp raadsbesluit.

De raad heeft ingestemd met deze afspraken.

3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 21 januari 2020.

De raad heeft de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld.

4. Behandeling A-punten.

4a. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor formatie-uitbreiding voor de taakvelden handhaving bouwen, ruimtelijke ordening en aanpak georganiseerde ondermijnende criminaliteit.

De raad heeft besloten voor 2020 een krediet van totaal € 139.226 beschikbaar te stellen ten laste van de algemene reserve en hiervoor de aangeboden begrotingswijziging vast te stellen.

4b. Voorstel tot het geven van een zienswijze op kadernota 2021 en het Ambitiedocument van het recreatieschap Twiske-Waterland.

De raad heeft besloten de voorgestelde zienswijze vast te stellen.

4c. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor het vervangen van een gevel van het MFC De Boomgaard.

De raad heeft besloten een krediet van € 140.000 beschikbaar te stellen, de kapitaal-lasten te dekken uit het begrotingsresultaat (algemene reserve) en hiervoor de aangeboden begrotingswijziging vast te stellen.

4d. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Beemster 2020.

De raad heeft besloten de voorgestelde verordening vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige verordening.

4e. Voorstel tot het geven van een zienswijze op wijzigingen van de begrotingen 2019 en 2020 van de GGD Zaanstreek-Waterland.

De raad heeft besloten de voorgestelde zienswijze vast te stellen.

4f. Voorstel tot het geven van een zienswijze op kadernota 2021 van de GGD Zaanstreek-Waterland.

De heer Vinke heeft de navolgende stemverklaring afgelegd: "Zijn fractie stemt in met het voorstel maar heeft grote moeite met de negatieve zienswijze over de investeringen voor nieuwkomers. Dit gaat om kwetsbare jongeren die alle mogelijke ondersteuning verdienen en nodig hebben. De fractie is het niet eens met deze negatieve zienswijze."

Mevrouw Jonk heeft de navolgende stemverklaring afgelegd: “Stem in met het voorstel maar vindt het antwoord van de portefeuillehouder over de vragen in de commissie over de infectieziektebestrijding onvoldoende. Dit gaat namelijk niet alleen over zorg in de eerste lijn maar bijvoorbeeld ook over het coronavirus en tbc en daarin heeft de GGD zeker een taak. Wenselijk is dat de raad meer zicht krijgt op wat de GGD hiervoor doet.”

De raad heeft (met algemene stemmen) besloten de voorgestelde zienswijze vast te stellen.

4g. Voorstel tot het verhogen van het budget voor het leerlingenvervoer.

De raad heeft besloten het budget voor 2020 te verhogen van € 147.937 naar € 193.327 ten laste van de algemene reserve en hiervoor de aangeboden begrotingswijziging vast te stellen.

5. B-punt: Voorstel tot het beschikbaar stellen van een krediet voor de realisatie van een semi permanente huisvesting (dependance) voor obs De Bloeiende Perelaar en Forte Kinderopvang in het woningbouwplan De Nieuwe Tuinderij Oost.

Wethouder Zeeman heeft medegedeeld dat het aan de raad ter informatie toegezonden resume van de onderzochte locaties gecorrigeerd wordt op onderdeel 10.

De gecorrigeerde versie zal bij de ingekomen stukken van de raad in de plaats worden gesteld van de oorspronkelijke versie.

De voorzitter heeft als eerste het woord gegeven aan de fracties D66, CDA en BPP omdat die hebben verzocht dit voorstel als B-punt in de raad te agenderen.

De sprekers namens de fracties waren de heer Commandeur, de heer Groot, mevrouw Langerijs, de heer Vinke en mevrouw Van Boven.

In de 1e termijn hebben de heren Commandeur en Groot een amendement ingediend (ingediend en uitgesproken door de heer Groot) luidende:

Amendement dependance obs De Bloeiende Perelaar en Forte Kinderopvang in De Nieuwe Tuinderij Oost.

“Gelezen het voorstel van 23 januari 2020 van burgemeester en wethouders.

Gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 27 van het Reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018.

Overwegende:

- dat uit het voorstel en de beantwoording van vragen blijkt dat het college uiteindelijk zal bepalen op welke van de twee beoogde locaties in De Nieuwe Tuinderij Oost de dependance wordt gerealiseerd,
- dat de besluitvorming over een locatie van de dependance aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd nadat de uitkomsten van het aanvullend verkeerstechnisch onderzoek bekend zijn en met inzicht in de financiële aspecten daarvan.

Stellen wij de raad van Beemster voor om aan het voorgesteld raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1. Een krediet van € 4.050.000 beschikbaar te stellen.
2. De kapitaallasten van € 293.600 in 2021 oplopend naar € 286.600 in 2023 minus de huurbaten (€ 23.900) en het reeds op 21 januari 2020 besloten budget voor verkeerstechnisch onderzoek van € 25.000 te dekken uit het begrotingssaldo (algemene reserve) en hiervoor de bij dit voorstel behorende begrotingswijziging 2020 en wijziging van de meerjarenbegroting 2021-2023 vast te stellen.
3. Te bepalen dat het locatievoorstel voor de dependance aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd ter vaststelling nadat de uitkomsten van het aanvullend

verkeerstechisch onderzoek bekend zijn en met inzicht in de financiële aspecten van het locatievoorstel.
De fracties van CDA en D66.”

Mevrouw Langerijs heeft aangegeven dat er een nieuwe school moet komen maar dan op een goede locatie. De heer Vinke en mevrouw Van Boven stemmen in met het raadsvoorstel en hebben ingebracht dat niet de raad maar het college bevoegd is tot de locatiekeuze. Dit laatste is zo ook door wethouder Zeeman ingebracht met de vermelding dat het college over de locatiekeuze niet in discussie met de raad gaat. Zij heeft de raad ontraden om het amendement aan te nemen.

Hierna is de vergadering, op verzoek van mevrouw Langerijs, geschorst geweest van 23.05 tot 23.08 uur.

In de 2^e termijn heeft de heer De Lange ingebracht dat zijn fractie ook heeft vaststelt dat het college bevoegd is tot de locatiekeuze. Zijn fractie stemt niet in met het voorstel, steunt het amendement niet omdat die niet toereikend is en wijst de bouw van een dependance in het deelgebied De Nieuwe Tuinderij Oost af. De heren Commandeur en Groot handhaven het amendement.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming. De heer Groot heeft als ordevoorstel gevraagd om de besluitvorming op het raadsvoorstel te verdagen om o.a. na te gaan of het college daadwerkelijk bevoegd is tot de locatiekeuze. De voorzitter heeft gesteld dat dit geen argument kan zijn omdat de bevoegdheid duidelijk is. Hierna is gebleken dat de raad niet wenst over te gaan tot verdaging van de besluitvorming.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. Er is geen behoefte aan hoofdelijke stemming. Voor het amendement stemmen de heren Commandeur en Groot, tegen stemmen de andere leden. Dit zijn 2 stemmen voor en 11 tegen. Het amendement is verworpen.

Hierna is de vergadering, op verzoek van de heer Commandeur, geschorst geweest van 23.38 tot 23.51 uur.

De voorzitter brengt het raadsvoorstel in stemming. Er is behoefte aan hoofdelijke stemming (gevraagd door de heer De Lange). De uitslag van deze stemming is: de heer De Lange tegen, mevrouw Langerijs-Groot tegen, de heer Schagen tegen, de heer Vinke voor, mevrouw De Vries-van Vlierden voor, de heer De Waal voor, mevrouw De Wit-Hoogervorst voor, de heer Bakker tegen, mevrouw Van Boven voor, mevrouw Bregman-Middelburg tegen, de heer Commandeur voor, de heer Groot voor en mevrouw Jonk-de Lange tegen. Dit zijn 7 stemmen voor en 6 stemmen tegen. Het voorstel is aangenomen.

De heer Commandeur heeft hierbij de navolgende stemverklaring afgelegd: “Er zijn voor dit voorstel 2 partijen volmondig voor, 3 hebben er grote bezwaren tegen en die worden in mijn visie verkeerd van tafel geveegd. Die worden als een soort tijdsobstructie gezien en dat betreurt ik, want dit is geen tijdsobstructie maar draagt bij aan een breder gedragen voorstel wellicht en wellicht ook goedkoper voorstel. Dat is niet onderzocht en dat betreurt ik. Ik voel dat het college een neen niet accepteert en terug zou treden. Die verantwoordelijkheid willen wij niet op ons nemen en daarom stem ik voor.”

De heer Groot heeft hierbij de navolgende stemverklaring afgelegd: “Wij zijn politiek schaakmat gezet door het college, coalitie en niet verrassend, ook de achterban waar ik voor zit zegt ook dat dit het allemaal niet waard is; breuken in een verder aardig gezelschap. Teleurstellend is dat het budget wordt gekoppeld aan 2 keuzes die niet onze voorkeur hebben. Er zullen ook momenten komen dat we hierover opnieuw spreken op basis van lopende onderzoeken. Ik heb aangeboden dat daarover van tevoren commitment op komt, maar dat kunnen we nu niet toezeggen. De breuk die

dreigde is het voor ons niet waard en daarom zijn wij akkoord met de aantekening dat we nog met elkaar komen te spreken over de vaststelling van de grondexploitatie naar aanleiding van de transacties en dat wij de relatie blijven leggen met de dorpsontwikkelingsvisie in ontwerp. U weet hoe wij daarin staan. Wij willen een leefbaar dorp en als deze semi permanente vestiging daar alleen een tijdelijke afwijking op is dan zullen wij ook daar naar acteren. Maar voor hier en nu geven wij het college het krediet met de kanttekening dat de locatiekeuze niet de onze is omdat die niet is afgewogen door ons op zijn totaliteit. Maar politiek staan we schaakmat en het zal nu wel bij de rechter komen en daar moet we dan ook maar op vertrouwen.”

De raad heeft hiermee besloten:

- Een krediet van € 4.050.000 beschikbaar te stellen voor de Tijdelijke Onderwijshuisvesting Nieuwe Tuinderij Oost.
- De kapitaallasten van € 293.600 in 2021 oplopend naar € 286.600 in 2023 minus de huurbaten (€ 23.900) en het reeds op 21 januari 2020 besloten budget voor verkeerstechnisch onderzoek van € 25.000 te dekken uit het begrotingssaldo (algemene reserve) en hiervoor de voorgestelde begrotingswijziging 2020 en wijziging van de meerjarenbegroting 2021-2023 vast te stellen.

6. Ingekomen stukken.

Het raad heeft vastgesteld dat het onderwerp van de navolgende stukken is behandeld of nog terugkomt bij de raad en (voor dit moment) van deze stukken kennis kan worden genomen:

- De petitie d.d. 10 januari 2020 Tijdelijke huisvesting NU van verontruste ouders/ verzorgers, inzake de dependance voor obs. De Bloeiende Perelaar en Forte Kinderopvang.
- De reactie d.d. 12 januari 2020 van bewoners van het Kolkpad en anderen op de ontwikkelvarianten voor de dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster.
- De reactie d.d. 13 januari 2020 van een aantal bewoners van de Volgerweg op de ontwikkelvarianten voor de dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster.
- De reactie d.d. 14 januari 2020 van een bewoner van de Volgerweg op de ontwikkelvarianten voor de dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster.
- Het pamflet d.d. 14 januari 2020 van de actiegroep Schoolvrij voor een betere optie inzake de dependance voor obs. De Bloeiende Perelaar en Forte Kinderopvang.
- De reactie d.d. 15 januari 2020 van bewoners van de Burgemeester Postmastraat en anderen op de ontwikkelvarianten voor de dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster.
- De reactie d.d. 15 januari 2020 namens 165 ongeruste bewoners van Zuidoostbeemster op de ontwikkelvarianten voor de dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster.
- De mails d.d. 17 januari 2020 van de actiegroep Schoolvrij voor een betere optie met als titels directe bewoners tegen, fietsersbond is tegen en ontheffing 300 meter mogelijk (inzake de dependance voor obs. De Bloeiende Perelaar en Forte Kinderopvang).
- De reactie d.d. 17 januari 2020 van een bewoner op de ontwikkelvarianten voor de dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster, verkeersplan met toelichting.
- De mails d.d. 20 januari 2020 van de actiegroep Schoolvrij voor een betere optie met als titels directe bewoners tegen, fatsoen moet je doen, hoe veilig kan het zijn en onbegrijpelijk (inzake de dependance voor obs. De Bloeiende Perelaar en Forte Kinderopvang).

- De mail d.d. 27 januari 2020 van de actiegroep Schoolvrij voor een betere optie met als titel reflectie (inzake de dependance voor obs. De Bloeiende Perelaar en Forte Kinderopvang).

De raad heeft besloten de navolgende stukken voor kennisgeving aan te nemen:

- De brief d.d. 6 januari 2020 van het college, voorgenomen verkoop restgroen grenzend aan Westerhem 49.
- De motie van de gemeente Waterland inzake de GGD Zaanstreek-Waterland, instellen regionale werkgroep.
- De motie van de gemeente Bergen inzake het 5G netwerk.
- De brief d.d. 15 januari 2020 van het college, beveiligingslek Citrix software.
- De brief d.d. 15 januari 2020 van de provincie Noord-Holland, goedkeuring begrotingswijzigingen op grond van de 2e tussenrapportage 2019.
- De mail d.d. 17 januari 2020 van een inwonster van Haarlem, signalen over de jeugdzorg.
- De mail d.d. 21 januari 2020 van een inwonster van Bleskensgraaf, signalen over de jeugdzorg.
- De motie van de gemeente Weesp, op naar een vuurwerkvrij Weesp.
- De brief d.d. 21 januari 2020 van het college, stand van zaken en vervolgproces Regionale Energie Strategie.
- De ontslagbrief d.d. 22 januari 2020 van de heer Konijn voor zijn functie van plaatsvervangend lid van de raadscommissie namens de fractie BPP.
- De brief d.d. 22 januari 2020 met bijlagen van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland, brandrisicoprofiel 2020-2023.
- De brief d.d. 24 januari 2020 van het college, financiële stand van zaken budget jeugdzorg.
- Het rapport zelfevaluatie OVER gemeenten met aanbiedingsbrief etc.

De navolgende stukken zijn geagendeerd geweest in de commissie van 11 februari 2020:

- De brief d.d. 14 januari 2020 van de Raad van State, uitstel beantwoording vraag inzake beroep bestemmingsplan Herinrichting N243.
- De brief d.d. 21 januari 2020 van het college, advies aan de raad op de vragen van de Raad van State inzake de beroepsprocedure bestemmingsplan Herinrichting N243.

De heer Vinke heeft bij ingekomen stuk 26 gevraagd of de concept RES in april wordt voorgelegd aan de raad en wat de positie van de raad is. Wethouder Dings heeft geantwoord dat regionaal is afgesproken om in de tijdslijn van het proces, het concept voor te leggen aan de raden voor het uiten van wensen en bedenkingen. De voorzitter heeft hieraan toegevoegd dat het concept ook op programma staat van de regionale raadsledenbijeenkomst van 18 maart.

De heer De Lange heeft bij ingekomen 26 opgemerkt dat zijn fractie de energievorm kernenergie mist in de stukken en daarop in het verdere proces zal terugkomen.

7. Mededelingen.

De heer De Waal heeft de raad bedankt voor de attentie voor zijn verjaardag.

De heer De Lange heeft medegedeeld dat zijn fractie niet zal instemmen met het thans via de media door de initiatiefnemer gepresenteerde plan voor woningbouw op het perceel Nekkerweg 72.

8. Actuele politieke vragen aan het college

De heer Schagen heeft naar aanleiding van raadsinformatiebijeenkomst van 4 februari jl over preventie bij de jeugdzorg, gevraagd naar een voorstel voor de relatie scholen - praktijkondersteuners van huisartsen. Wethouder Dings heeft geantwoord dat in de eerste helft van 2020 een voorstel aan de raad wordt gedaan.

9. Verslaglegging en verantwoording vertegenwoordigers van de gemeente Beemster in algemene besturen van openbare lichamen of andere gemeenschappelijke organen, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hiervan is geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting.

De voorzitter heeft de vergadering om 00.06 uur gesloten

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 27 februari 2020.

de voorzitter,

de griffier,

A.J.M. van Beek

M. Timmerman