

Het College van B&W van de gemeente Beemster

Door afzender ter kennisname
aan de gemeenteraad gestuurd

Correspondentieadres:
Bart Creemer

Zuidoostbeemster, 16 april 2020

Betreft; reactie/inspraak inzake Dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster

Geacht college,

GEMEENTE BEEMSTER	
zaaknr.:	
documentnr.:	
ingek. d.d.:	17 MAART 2020
behandelaar:	RgfrB
archieffcode:	

Naar aanleiding van het ter inzage leggen van bovengenoemd concept, geven wij graag onze reactie daarop. Wij zijn faliekant tegen nog verdere nieuwbouw in Zuidoostbeemster (ZOB)!

U heeft het in uw stukken en tijdens de informatieavond van 24 februari jl. over een dorpsvisie. Echter, er is géén gedeelde visie voor volledige bebouwing van de weilanden ten noorden van het Noorderpad tot aan de voetbalvelden van ZOB.

Bewoners konden recentelijk stemmen over drie ontwikkelvarianten voor woningbouw bij ZOB. Op genoemde informatieavond werd door de gemeente gesteld, bij monde van de door u ingehuurde heer Borst, dat bewoners massaal hebben gekozen voor de derde variant, geheten Groot Dorp, waarbij bovengenoemde weilanden worden volgebouwd. Wij hebben een groot netwerk maar wij kennen niemand die voor ontwikkelvariant Groot Dorp heeft gestemd. Ook op deze informatieavond was niemand aanwezig die voor deze variant was. Dit is in lijn met de in 2016, in opdracht van de dorpsraad uitgevoerde enquête. Daaruit kwam naar voren dat 74 % van de bewoners vindt dat gestopt moet worden met bouwen na de realisatie van De Tuinderij Oost. De dorpsraad die nadat het een nieuw bestuur heeft gekregen, niet de indruk wekt op dit moment de belangen van de bewoners van Zuidoostbeemster goed te behartigen.

Gelet op het bovenstaande bestrijden wij uw conclusie dat de bewoners hebben gestemd voor ontwikkelvariant Groot Dorp. Wij hebben daarom de stukken in een WOB-procedure opgevraagd waaruit dat zou blijken. Het verbaast ons dat deze stukken niet binnen vier weken kunnen worden gestuurd. Immers, deze zouden voorhanden moeten zijn aangezien u daaraan al een conclusie heeft verbonden.

Wij weten dat er binnen de MRA woningen moeten worden gebouwd. Men wil deze zoveel mogelijk binnenstedelijk realiseren om het groen in de MRA te sparen. Purmerend wil dat ook. Tot 2040 komen er 10.000 woningen bij, en dat alles binnen de stadsgrenzen volgens wethouder Thijs Kroese van Purmerend. Bewust wordt ervoor gekozen NIET de weilanden op te zoeken.

Daartegenover staat de kleine plattelandsgemeente Beemster. Zij steekt geheel vrijwillig haar vinger op in MRA-verband om nog meer woningen in de weilanden te mogen bouwen. Dit is onbegrijpelijk omdat:

1. Sinds 2000 al honderden woningen zijn gebouwd in het groen bij ZOB, vooral voor de woningvraag uit Amsterdam. Uit cijfers van het CBS per 1 januari 2019 blijkt dat de Beemster de twijfelachtige eer heeft op de tweede plaats te staan als snelst groeiende gemeente in Noord-Holland en vijfde als snelst groeiende gemeente in Nederland;
2. De natuurlijke aanwas van de bevolking in de regio Waterland gering is. Deze is of wordt op korte termijn zelfs negatief (blz. 10 Sweco rapport De Nieuwe Tuinderij Oost dd. 31 juli 2017, dat in uw opdracht is gemaakt);
3. Er een overschot aan woningbouwlocaties is in de woningmarktregio, waarvan De Beemster deel uitmaakt;
4. Aanzienlijk moet worden geïnvesteerd in voorzieningen en infrastructuur bij verdere nieuwbouw;
5. Niet in de laatste plaats, de bewoners niet willen dat in ZOB nog meer wordt gebouwd om te voorzien in de woningvraag vanuit Amsterdam. Het moet 'dorps' blijven. Zij hechten aan het behoud en versterken van cultuurhistorische waarden.
6. In de structuurvisie van de Beemster staat: Nieuwe wegontsluitingen van buiten naar binnen de Beemster voor aan- en afvoer van verkeer zijn niet noodzakelijk en zijn ongewenst omdat de begrenzing (de rand van het werelderfgoed, dijk en ringvaart) als kernwaarde onaanvaardbaar aangetast zou worden. Deze structuurvisie is door de raad zelf vastgesteld en het zou dus met de keuze voor dit plan en met deze ontsluiting tegen de eigen visie ingaan. De bewoners van Zuidoostbeemster hebben zich op de inspraakavond duidelijk verzet tegen dit voornemen.

Waarom wilt u zo ambitieus zijn qua woningbouw en het groen opofferen? Is hier wel sprake van goed beheer gelet op uw verantwoordelijkheid voor het Werelderfgoed De Beemster en De Stelling van Amsterdam? Kernkwaliteiten als openheid en relatieve stille en groene ring rond Amsterdam worden steeds verder om zeep geholpen. Nota bene 90 % van de Zuidoostbeemsterlingen geven aan dat cultuurhistorische waarden van groot belang zijn. Men waardeert het landelijk karakter, het historisch aanzicht, het stratenpatroon, de weidsheid vanaf de Zuid- en Oostdijk en de lintbebouwing. Met name de laatste twee zijn in het geding als uw ontwikkelvariant Groot Dorp wordt gerealiseerd. De vraag dient zich aan of dit college wel luistert naar zijn inwoners. De vraag stellen is hem beantwoorden, totaal niet!

De noodzaak van verdere nieuwbouw in het groen bij ZOB is er niet. Er zijn negen sleutelgebieden aangewezen in de MRA (allen buiten De Beemster), die een belangrijke bijdrage leveren in de woningbouwopgave, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin en ook voor kwetsbare groepen. Er is meer dan voldoende plancapaciteit in de marktregio/MRA. Kortom, het is helemaal niet nodig dat in De Beemster na de nieuwbouw van 300 woningen (Nieuwe Tuinderij Oost) nog eens extra 800 woningen worden gerealiseerd. Bovendien heeft gedeputeerde Joke Geldhof in 2017 al aangegeven dat er in Noord-Holland tot 2025 meer dan voldoende woningbouwlocaties zijn.

Wij zien enorme problemen aangaande infrastructuur. Er is nu al filevorming op de Purmerenderweg en sluipverkeer op de Oostdijk. De limiet is bereikt met de vastgestelde nieuwbouw en dan moeten er nog 300 woningen worden opgeleverd in Oost. Volgens plan zou een brug bij de Volgerweg een deel van het toekomstig verkeer moeten ontsluiten, een brug die voor de nodige ophef zorgt en waarvan men zich afvraagt of deze volgens de huidige normen daar wel mag komen en wel hierom:

In de structuurvisie van de Beemster, Beemstermaat p.18 staat: "Nieuwe wegontsluitingen van buiten naar binnen de Beemster (al dan niet tijdelijk) voor aan- en afvoer van verkeer zijn niet

noodzakelijk en zijn ongewenst omdat de begrenzing (de rand van het werelderfgoed, dijk en ringvaart) als kernwaarde onaanvaardbaar aangetast zou worden". Deze structuurvisie is door de raad vastgesteld en wordt dus tegenstrijdig als u dit plan zou willen uitvoeren. De bewoners van Zuidoostbeemster hebben zich vrijwel unaniem uitgesproken tegen de bouw van zo'n brug op de infoavond j.l. februari.

Tot slot verwijzen wij naar het Planbureau van de leefomgeving en het college van Rijksadviseurs (de Rijksbouwmeester), die beiden aangeven zich zorgen te maken over het bouwen in weilanden en aandringen op bouwen in stedelijk gebied.

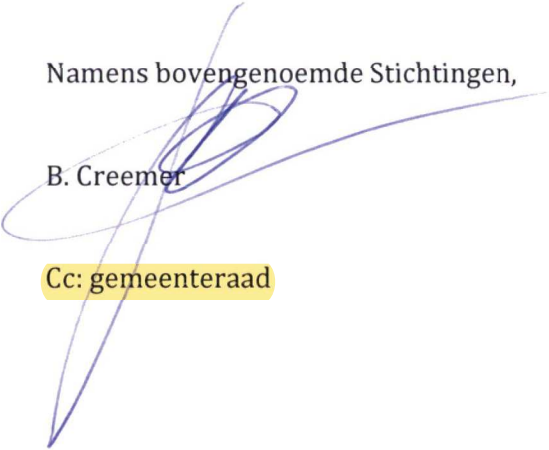
Als u wilt dat de gemeente een plattelandsgemeente blijft, met respect voor bewoners, het landschap en cultuurhistorie, dan gooit u dit plan in de prullenbak.

Wat u op zijn minst kunt doen op dit moment, mede door de Coronaproblematiek, is de hele boel stilleggen en uitstellen. Wij hopen dan dat voortschrijdend inzicht u doet besluiten, af te zien van dit zotte idee.

Hoogachtend,

Namens bovengenoemde Stichtingen,

B. Creemer



Cc: gemeenteraad



PKXL 173811
16-04-20 14:34
NEDERLAND

€ 1,82

Gemeenteraad Beemster
Postbus 7
1462 ZG Middenbeemster

A07CC #X810KDX#00#0000#



1461 DW