



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Raad van de gemeente Beemster
Postbus 7
1462 ZG Middenbeemster

GEMEENTE BEEMSTER	
zaaknr.:	
documentnr.:	
ingek. d.d.:	16 APR. 2020
behandelaar:	RG-FB
archieffcode:	

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/BS

Telefoonnummer

Betreft: reactie op brief van de heer Schagen over fusiesproces gemeenten Beemster en Purmerend

Geachte raad,

De gemeenten Beemster en Purmerend hebben op 27 februari jl. het herindelingsadvies vastgesteld om te komen tot een bestuurlijke herindeling per 2022. Op 27 februari jl. heeft de heer Schagen een brief aan Gedeputeerde Staten gestuurd. In de brief uit de heer Schagen, inwoner van Beemster en tevens raadslid van de Beemsterpolderpartij, zijn bezwaren tegen dit fusieproces. In de beantwoording van de brief wordt toegelicht wanneer wij onze zienswijze over dit fusieproces vaststellen en aan de hand van welke criteria het herindelingsadvies wordt getoetst.

Ter kennisgeving sturen wij u de brief van de heer Schagen toe met daarbij onze beantwoording.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris
R.M. Bergkamp


voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

2 bijlage(n)

- Brief van de heer Schagen fractielid BPP
- Reactie GS op brief van de heer Schagen

Verzenddatum

15 APR. 2020

Kenmerk

1385155/1399215

Uw kenmerk

1 | 1

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/BS

Telefoonnummer

[REDACTED]

1 | 1

Betreft: reactie op brief de heer Schagen gemeenten Beemster en Purmerend

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) sturen wij u de brief van de heer Schagen, inwoner van Beemster en tevens raadslid van de Beemsterpolderpartij, met daarbij onze beantwoording.

De gemeenten Beemster en Purmerend hebben op 27 februari jl. het herindelingsadvies vastgesteld om te komen tot een bestuurlijke herindeling per 2022. Op 27 februari jl. heeft de heer Schagen een brief aan Gedeputeerde Staten gestuurd. In de brief uit de heer Schagen zijn bezwaren tegen dit fusieproces. In de beantwoording van de brief wordt toegelicht wanneer wij onze zienswijze over dit fusieproces vaststellen en aan de hand van welke criteria het herindelingsadvies wordt getoetst.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

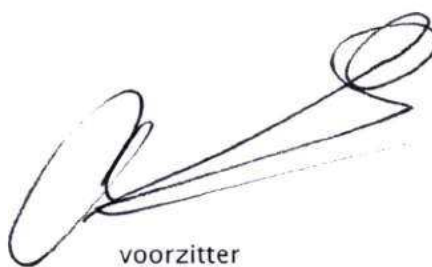


provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

2 bijlage(n)

- Brief de heer Schagen fractielid BPP
- Reactie GS op brief van de heer Schagen



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Verzenddatum

15 APR. 2020

Kenmerk

1385155/ 1399199

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Stuknr.	Kapitel
Ingekr. 000	
- 2 MAART 2020	
Class. 000	

Gedeputeerde Staten Prov. Noord-Holland, minister Binnenlandse zaken, 2^{de}- en 1^{ste} kamer

Betreft: Fusie Beemster met Purmerend

Beemster 27 februari 2020

Geachte gedeputeerden, minister en leden van de 1^{ste} en 2^{de} kamer de Staten-Generaal,

Gedurende de periode tussen nu en eind 2021 komt de besluitvorming fusie Beemster met Purmerend op uw agenda. Ik vraag u met extra aandacht te kijken naar de criteria waar een fusie tussen gemeenten aan moet voldoen en daar zo mogelijk vragen over te stellen voor uw beeld- en oordeelsvorming.

Het is mij opgevallen dat dit proces niet volgens het "boekje" is verlopen en veel schade heeft veroorzaakt in de polder. Daarvoor werden onder andere op basis van alternatieve feiten nieuwe werkelijkheden geconstrueerd, werd onder leiding van een achteraf gezien tijdelijke burgemeester, die afweek van haar plechtige belofte te werken aan de zelfstandigheid van de polder, een gelegenheidscoalitie gevormd. Terwijl juist 46% van de Beemster stemmers had aangegeven een bestuurlijke fusie in deze 1 op 10 stemverhouding tussen landelijk en stedelijk niet te zien zitten.

In gedachte vraag ik u om de volgende kenmerken van deze stedelijke overmacht tegenover het landelijke mee te wegen; 2 totaal verschillende culturen. De een vluchtig, ongebonden, opportuun en emotioneel (ruime opvattingen over schulden) tegenover beschouwend, gericht op lange termijn en behoudend (zuinig). Als voorbeeld komt dit tot uiting op 2 gebieden te weten:

- 1) Hoe is de stad met haar gebouwde omgeving omgegaan (historisch centrum gesloopt en of gedempt en geen initiatieven hier correctie in aan te brengen) tegenover een vrijwel intact dubbel werelderfgoed (behoudens ingrepen van het Rijk met A7 en N244).
- 2) De schuldposities en bijbehorende financiële ratio's.

Fusie noodzakelijk op termijn

Beemster Polder Partij (BPP) zag rond 2008 met het steeds complexer worden van de gemeentelijke taken dat die met de beperkte ambtelijke formatie (~50 fte) met zoveel verschillende disciplines niet meer goed kon worden uitgevoerd. BPP heeft een initiatief genomen tot een ambtelijke samenwerking met Purmerend, die in 2014 gestalte kreeg. De bevolking van Beemster heeft vervolgens steeds met de daaropvolgende verkiezingen blij gegeven van draagvlak voor deze rationele stap voor ordelijk bestuur via excellente ambtelijke ondersteuning (~700 fte) op basis waarvan onze lokale partij groeide tot de grootste partij (6 van 13 raadszetels). Gedurende de periode van 2006 tot 2016 heeft Beemsterpolderpartij daarvoor ook bestuurlijke verantwoordelijkheid gedragen. Dit werd snel anders met de komst van de nieuwe burgemeester in 2015. Zij bleek met haar voorgangers en met de zittende ambtelijke kern, die juist moest zorgdragen voor die goede verbinding met Purmerend op ambtelijk bestuurlijk gebied, geen goede chemie te hebben. Het gevolg is dat door het vertrek, overplaatsen of afkopen van die uitstekend functionerende ambtelijke kern een verzwakte positie van Beemster ontstond waaruit een ongunstige evaluatie van de ambtelijke samenwerking het resultaat was. Dit bleek het begin van het construeren van een nieuwe werkelijkheid waarbij het woord fusie nog niet gevallen was en qua stappen, gezien de bevoegdheden van het college vanuit de gemeenteraad niet beïnvloedbaar was (voldongen feiten). Toen in die periode de wethouder van de BPP het voorgezien hield en medio 2017 de 2^{de} wethouder op subtiele wijze het leven zuur werd gemaakt, kwam ook de aap uit de mouw. De burgemeester gaf leiding aan een nieuw uitgangspunt, namelijk fusie met Purmerend. 3 maanden voor de verkiezingen werd, gebaseerd op bedenkelijke uitgangspunten, een eerste stap gezet met de dan ontstane gelegenheidscoalitie die besloot de intentie tot fusie uit te speken met Purmerend. Dus zonder voorafgaande raadpleging van de inwoners. Voor Purmerend een cadeau, waarin zij zonder er enige vraagtekens bij te zetten een half jaar later instemde. Ondertussen was

onze partij gegroeid tot 6 van de 13 raadszetels, wat voor de gelegenheidscoalitie een bijna rampzalige verkiezingsuitslag was. Dit had nog rampzaliger kunnen uitpakken als niet tegelijkertijd tijdens de verkiezingstijd het college niet als een zelfstandige partij haar tournee door de polder uitvoerde om draagvlak te verwerven voor een fusie via een waarden onderzoek met dito publieke campagne.

Het mag duidelijk zijn met het voortijdige vertrek van onze burgemeester dat die chemie tijdens die verkiezingstournee er al niet was, maar wel veel twijfel heeft gezaaid bij de inwoners.

Beemsterpolderpartij (opgericht in 1974) stevende met ruim 46% van de stemmen op een bijna absolute meerderheid af. Verschillende landelijk opererende partijen, die vanwege de actie van het college nauwelijks campagne hoefde te voeren werden versplinterd tot 1 zetel, CDA en D66. Door een handige lijstcombinatie tussen PvdA/GL werd bij PvdA deze versplintering voorkomen en behield zij 2 zetels. De Kiesraad werd ruim voor de verkiezingsdag van deze verkiezingstournee van het college op de hoogte gesteld, maar zag geen grond om in te grijpen. Dat zou eens in Amsterdam of Den Haag moeten gebeuren, dachten wij in de polder.

Ook Beemsterpolderpartij meent dat op termijn een fusie met Purmerend zeer gewenst is maar alleen op basis van een fusie van meerdere landelijke gemeenten met ongeveer gelijke geaardheid zodat een bestuurlijk evenwichtige verhouding geborgd is tussen stad en land.

Ik stel dan ook:

- Zet uw aandacht op het formeren van sterke gemeentelijke verbanden, waarbij waar mogelijk alle bevolkingsgroepen zich herkend voelen en herkenbaar blijven
- Laat dit ook daadwerkelijk van onderaf plaatsvinden en met duidelijke uitingen vanuit de gemeenschap
- Dat de aan u voorgelegde informatie omtrent deze fusie tussen 2 zeer verschillende gemeenten een onjuist beeld geeft van wat er werkelijk heeft plaatsgevonden en het beeld van de toekomst dat er mee geschetst wordt.

Ik meen dat deze voorgenomen fusie daaraan niet voldoet door gemis aan draagvlak en geloofwaardigheid. Zij is dan ook een zeer zwakke basis om straks een duurzame gemeente te vormen en staat in feiten door haar verkeerde voorbeeld de vorming van een daadwerkelijk stabiele regio met één centrumgemeente, gegroeid uit omliggende gemeenten, in de weg.

Ik vraag u dan ook om tenminste een tijd van afkoeling voor te stellen van enkele jaren, waarbij de ambtelijke samenwerking weer met elan wordt voortgezet, zoals nu ook blijkt te kunnen tijdens de voorbereiding van de fusie. En Purmerend te faciliteren om die centrumgemeente te worden samen met omliggende gemeenten, waarbij de schaal van 150.000 inwoners nagestreefd mag worden. Voor alle opgaven waar wij voor staan is dat namelijk noodzakelijk. Maar wel in de juiste volgorde.

Voor vragen of toelichting op deze brief sta ik tot uw beschikking.

Ik als fractielid van de Beemsterpolderpartij schrijf deze brief omdat ik medeverantwoordelijk ben voor de Beemster gemeenschap maar dat ook ervaar naar de buurgemeenten in de regio en Purmerend in het bijzonder.

Ik meen dat dit voorgaande niet ongezegd mag blijven in dit proces wat nu in uw handen is.

Hoogachtend

Leo J.M. Schagen



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

L. J.M. Schagen
[Redacted]
[Redacted]

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
[Redacted]

BEL/BS

Telefoonnummer [Redacted]
[Redacted]

1 | 2

Betreft: Uw brief d.d. 27 februari jl.

Verzenddatum

15 APR. 2020

Geachte heer Schagen,

Kenmerk

1385155/1391895

Met uw brief van 27 februari jl. aan Gedeputeerde Staten geeft u uw visie op het fusieproces van de gemeenten Beemster en Purmerend. Wij danken u voor uw brief en het delen van uw gedachten en opmerkingen.

Uw kenmerk

De raad van Beemster, waarvan u lid bent voor de Beemster Polderpartij, heeft op 27 februari 2020 het herindelingsadvies voor de fusie met de gemeente Purmerend vastgesteld. U heeft tegen dit raadsbesluit gestemd. Op 27 februari jl. heeft ook de gemeenteraad van Purmerend het herindelingsadvies vastgesteld. Het betreft een herindelingsvoorstel dat van onderop, dat wil zeggen op initiatief van de gemeenten Beemster en Purmerend zelf, tot stand is gekomen.

U bepleit in uw brief de herindelingsprocedure te stoppen en een afkoelingsperiode van enkele jaren in acht te nemen. U verzoekt daarmee ons college om het herindelingsadvies niet met een positieve zienswijze aan de minister van BZK te zenden. U voert als argumentatie voor uw standpunt aan dat het fusieproces tussen Beemster en Purmerend niet volgens de juiste procedure is verlopen en u vraagt ons om met extra aandacht te kijken naar de criteria waarop de fusie wordt beoordeeld.

In uw brief stelt u dat de provincie aandacht moet hebben voor het formeren van sterke gemeentelijke verbanden, dat de herindeling van onderaf plaatsvindt met duidelijke uitingen vanuit de gemeenschap en als laatste dat de voorgelegde informatie omtrent de fusie een onjuist beeld geeft van wat werkelijk heeft plaatsgevonden en van de toekomst.

In reactie op uw brief delen wij u mee dat wij in mei 2020 een concept zienswijze op het herindelingsproces van Beemster en Purmerend vaststellen. Wij zijn voornemens om PS te verzoeken dit in de commissie Economie, Financiën en Bestuur (EFB) te bespreken op 15 juni 2020. De stukken van de concept zienswijze op het herindelingsproces in de commissie EFB op 15 juni 2020, kunt u

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

voorafgaand aan de commissie vinden op de website van de provincie. Na de commissie EFB stellen wij onze zienswijze eind juni 2020 definitief vast en zenden deze met het herindelingsadvies uiterlijk 1 juli 2020 aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties. De minister besluit vervolgens om van het advies een wetsontwerp te maken dat behandeld wordt in de ministerraad, de Raad van State, de Tweede Kamer en de Eerste Kamer.

Wij toetsen op de criteria die opgenomen zijn in het beleidskader gemeentelijke herindeling 2018 van het ministerie van Binnenlandse Zaken. Wij beoordelen de herindeling aan de hand van de volgende criteria: draagvlak, bestuurskracht, interne samenhang/ nabijheid van bestuur en regionale samenhang. Ook beoordelen wij of er een zorgvuldige procedure is gevolgd door de gemeenten. Wij volgen dit fusieproces uiteraard nauwgezet en met enige regelmaat hebben we overleg gehad met beide gemeenten. Zo hebben wij ook aandacht voor de manier waarop het fusieproces verloopt, voor de manier waarop beide gemeenten de inwoners hierover informeren en betrekken en voor de manier waarop de zienswijzen zijn beoordeeld en al dan niet tot aanpassing hebben geleid in het herindelingsadvies.

Kortom, uit bovenstaande mag blijken dat wij de herindelingsprocedure niet zullen stoppen, hetgeen overigens ook geen bevoegdheid van de provincie is bij een fusie op initiatief van de gemeente zelf.

Vanuit het oog op transparantie wordt uw brief en onze beantwoording van de brief ter kennisname gestuurd aan de raad van de gemeente Beemster en aan Provinciale Staten van Noord-Holland.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris
R.M. Bergkamp


voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast