



MOTIE VAN AFKEURING

Raadsvergadering van: 12 mei 2020

aangenomen/verworpen d.d. 12/5/2020
De griffier

Behorende bij agendapunt: 7

Onderwerp: Brief raadslid Schagen aan Gedeputeerde Staten e.a.

Voor: 7
Tegen: 0

De raad van de gemeente Beemster in openbare vergadering bijeen op 12 mei 2020.

Constateert dat:

Uit berichtgeving van de provincie Noord Holland is gebleken dat raadslid Schagen een brief aan de provincie en Rijksinstanties heeft gestuurd met het verzoek het ingezette fusieproces tussen gemeenten Beemster en Purmerend stop te zetten

Raadslid Schagen dit verzoek motiveert met een aantal beweringen waaronder de volgende:

- Het proces is niet conform vereiste verlopen.
- De burgemeester heeft bewust de ambtelijke samenwerking met Purmerend laten mislukken om zo de weg vrij te maken voor een bestuurlijke fusie.
- Purmerend is niet geschikt als partner voor Beemster omdat zij in de jaren 60 van de vorige eeuw delen van de binnenstad heeft gesloopt en een slechtere schuldpositie heeft.
- Zijn partij, de Beemster Polder Partij (BPP) heeft als tegenstander van de fusie bij de laatste verkiezingen bijna een meerderheid in de raad gehaald.
- De voorgenomen fusie zal omliggende gemeenten afschrikken om ook te fuseren met Purmerend en raadslid Schagen voelt zich hiervoor verantwoordelijk.

Tevens constateert dat:

Raadslid Schagen geen melding maakt van de uiteindelijk overtuigende meerderheid in de raad, inclusief twee leden van de fractie van de BPP, die de aanpak, het proces, het herindelingsontwerp en het herindelingsadvies heeft goedgekeurd. Zij heeft daarbij bijzondere dank en complimenten uitgesproken naar de bestuurlijke en ambtelijke betrokkenen, met in de eerste plaats haar burgemeester

Raadslid Schagen geen melding maakt van de rapportages waarin de financiële posities van beide gemeenten zijn vergeleken en waaruit naar voren komt dat de exploitatiebegroting van Purmerend veel positiever uitkomt dan die van Beemster

Overweegt dat:

Het een brief betreft die niet door raadslid Schagen aan de Raad ter kennis is gebracht wat wel in de rede had gelegen.

Het door de vele beweringen en verwijzingen naar partij en wethouders onduidelijk is in welke hoedanigheid de brief door raadslid Schagen is ondertekend, als privépersoon (als zelf uitgeroepen hoeder van Beemster en de regio), als individueel raadslid of als vertegenwoordiger van zijn raadsfractie van de BPP.

Deze onduidelijkheid, evenals het beeld van respectloos handelen, volledig voor rekening van raadslid Schagen komt.

Het een ieder vrij staat een brief te sturen maar niet in elke hoedanigheid, niet met elementen van smaad, laster en onwaarheden en niet als eenzijdige voortzetting van een afgesloten raadsdebat.

Het politieke debat, conform de spelregels van de democratie, in de raadzaal van Purmerend en Beemster thuisheert en daar ook in het openbaar is gevoerd.

Het laakbaar en afkeurenswaardig is om te pogen om met ongefundeerde complottheorieën burgemeester en betrokken ambtenaren te beschadigen.

Het afkeurenswaardig en buiten proportie is om de gekozen fusiepartner Purmerend eenzijdig negatief te beoordelen en te diskwalificeren als fusiepartner vanwege een persoonlijke interpretatie van een niet eerder aan de orde gestelde historische beslissing over haar binnenstad.

Het niet aan raadslid Schagen is om namens regiogemeenten, die allen positief hebben gereageerd op het fusievoornemen, een imaginair toekomstig bezwaar te formuleren

Spreekt uit:

Deze gang van zaken, de inhoud van de brief en het handelen van raadslid Schagen, af te keuren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie

VVD

D66

PvdA/GroenLinks

CDA

