

VISIE van BEEMSTER

Kern: Zuid Oost Beemster versie: 3 datum 12-01-2020

REACTIE op HOOFDLIJNEN:

In de Nota van Uitgangspunten voor de dorpsontwikkelingsvisie Zuid Oost Beemster van 3 september 2019 worden 5 hoofdpunten genoemd waarin de visie moet voorzien. In de 3 nu gepresenteerde modellen wordt aan deze onderwerpen geen of onvoldoende recht gedaan.

Echter in de modellen worden onderdelen ingebracht, geen verband houdend met deze hoofdpunten. Voorbeelden: ONDERTUNNELING A7 in de VOLGERWEG, ontsluitingsroute naar A7 via KOLKPAD en AUTOBRUG over de ringvaart/Oostdijk.

Op geen enkele wijze zijn deze onderwerpen ingebracht op de 3 inspraakavonden. Dit voedt breed de gevoelens van : leuk inspraak, maar het plan ligt allang vast.

Wie is eigenaar van deze ideeën ? En vanuit welke achtergrond zijn deze ingebracht ?

Wij wijzen deze inbreng op voorhand af !

BEVOEGDHEID GEMEENTERAAD BEEMSTER:

De Raad dient zich er bewust van te zijn dat haar bevoegdheid over zo'n 2 jaar eindigt. De gemeente Purmerend is dan heer en meester in het Werelderfgoed Beemster.

Welke status heeft het visiedocument na het opheffen van de gemeente Beemster ? Hoe denkt de raad dit document te borgen zodat de gemeente Purmerend deze visie niet kan overroelen waardoor ruim baan voor de grootstedelijke ambities van Purmerend ontstaat ?

Wij zien een VALKUIL in de laatste alinea van de brief van B&W Beemster aan de raad van 18 december 2019 kenmerk 1496250 waarin de inbreng van gemeente Purmerend in deze visie is geregeld.

Een route voor de onderliggende agenda van de stad Purmerend is daarmee een feit !

Onze reactie betreft de volgende onderwerpen:

- COMMUNICATIE, ONDERBOUWING en STATUS.
- VERKEER & VEILIGHEID.
- BUSHALTES.
- WERELDERFGOED, GROEN, WATER & BOMEN.
- BEOUWING & VERSTEDELIJING.
- ONDERLIGGENDE AGENDA STAD PURMREND.

-COMMUNICATIE, ONDERBOUWING en STATUS modellen:

Op de 3 eerdere inspraakavonden zijn door de bewoners allerlei opmerkingen en suggesties gedaan welke in de 3 modellen niet verwerkt zijn.

Motivatie van waarom suggesties niet verwerkt zijn ontbreekt.

In de 3 modellen zien wij ook oplossingen getekend welke op de avonden geheel niet aan de orde geweest zijn.

Onderbouwing waarom deze oplossingen getekend worden ontbreekt eveneens !

VOORBEELD: de getekende auto brugverbinding over de Oostdijk naar Purmerend wordt op de avonden verworpen door de inwoners, een brug prima, maar alleen voor voetgangers en fietsers. Tot ieders verbazing verschijnt toch een auto brugverbinding.

Menig bewoner van dit gebied wordt verrast met deze modellen en het proces. Grote verbazing is er dat bij de start niet ieder perceel/huis een brief heeft ontvangen, niet iedereen ontvangt namelijk de Binnendijks !

De (uiteindelijke) status van de modellen is onduidelijk, zeker in het licht van het opgaan van Beemster in de gemeente Purmerend

-VERKEER en VEILIGHEID:

Op de inspraakavonden waren de inwoners unaniem over het autoluw maken van de kern Zuid Oost Beemster.

Vreemd landbouw- en autoverkeer weren. Maak Zuiderweg en Purmerenderweg VERKEERSLUW. Onder andere te bereiken door herinrichting van de weg en spitsknip toepassen enz.

In model 1 en 3 wordt echter de hoofd wegenstructuur juist uitgebreid !

Een tunnel of brug in de Volgerweg om de A7 te passeren en een autobrug over de ringvaart naar Purmerend. Een nieuwe route voor sluipverkeer door de Zuid Oost is geboren ! Auto luwe straten worden opgeofferd.

De N 244 is mede bedoeld, daarvoor recent vergroot in capaciteit, om het noord oostelijke deel van Purmerend te ontsluiten.

In dit beeld is een nieuwe sluiproute introduceren zeer onbegrijpelijk.

Door de nieuwe aansluiting N 244 en de Purmerenderweg vindt nu ook al verlichting van de verkeersdruk plaats op de Purmerenderweg tussen Volgerweg en Zuidelijk. Noordelijk deel Purmerenderweg zoekt N 244 op !

Door de vele calamiteiten op de A7 is dit echter nu ook vaak een nieuwe sluiproute.

De VEILIGHEID is zeer gediend met het scheiden van autoverkeer en langzaam verkeer. Model 3 laat op dit aspect een goede oplossing zien. Fietsen langs de groene Oostdijk en in de groenzone langs de A7.

-BUSHALTES LIJN 305:

ONVEILIG is de huidige situatie bij de versprongen kruising Middenpad/Purmerenderweg. Verplaats de haltes naar de positie voor locatie Jonk.

-WERELDERFGOED, GROEN, WATER en BOMEN:

Op de inspraakavonden werd unaniem gekozen voor behoud van het Werelderfgoed en daarmee samenhangend geen bouwhoogtes meer dan 2 lagen + kap.

Behoud het open groene karakter en de voor de Beemster zo kenmerkende verkavelings- en sloten structuur met zijn karakteristieke bomenrijen.

De secundaire sloten structuur is uniek voor de Zuid Oost Beemster !

Gebruik deze elementen voor waterberging en afstand creëren tot bestaande bebouwing en eigendommen van derden.

In model 1 en 2 wordt daar het meest recht aan gedaan.

Respecteer de ringvaart en Oostdijk als kenmerken van de droogmakerij. Geef deze elementen meer ruimte.

Verzacht de harde grens van de A7 en verzacht de verstedelijking door ruim baan te geven aan het groene karakter van het Beemster landschap.

-BEBOUWING en VERSTEDELIJKING:

Uitgangspunt: Voeg niet meer bebouwing in de Zuid Oost toe dan dat de BESTAANDE WEGENSTRUCTUUR aan kan !! De gepresenteerde modellen kennen het tegenovergestelde uitgangspunt.

Model 3: laat een buitensporige hoeveelheid bouwvolume zien met een chaotisch beeld van functies in diverse vlekken met een centrumplek welke zeer excentrisch ligt.

Model 1: zoveel landschap, hoe realistisch is dat gezien de grote behoefte?
aan woningen ?
een centrumplek met veel te veel programma onderdelen en
vierkante meters !
strijdig met het uitgangspunt bouwhoogte: niet meer dan 2 lagen +
kap.

Model 2: positie CENTRUMPLEK lijkt logischer zeker als je deze zone
uitbreid met de zone van locatie Jonk.
geef binnen de vlekken meer ruimte aan groen en water.

-ONDERLIGGENDE AGENDA VANUIT DE STAD PURMEREND:

De bewoners krijgen steeds meer de overtuiging dat de stad Purmerend voor de kern Zuid Oost Beemster een onderliggende agenda heeft.

- * Purmerend heeft de verplichting tot het bouwen van woningen, model 2 en 3 geven Purmerend daar uitstekend de kans voor.
- * Op locaties wordt voorkeursrecht gevestigd.
- * Op percelen wordt eenzijdig de bestemming gewijzigd.
- * Purmerend heeft een parkeerprobleem door het alleen maar opheffen van parkeerplaatsen, de overlast hiervan is duidelijk aanwezig in de kern Zuid Oost Beemster. Purmerend schuift het probleem over de dijk.
- * Purmerend kent een probleem met het afwikkelen van het autoverkeer, dat waarschijnlijk op korte termijn alleen maar groter wordt (bijvoorbeeld: het op korte termijn uit de autocirculatie nemen van de Neckerstraat.)

In model 1 en 3 is al een nieuwe AUTOSLUIPROUTE herkenbaar.
Namelijk vanuit Purmerend over de ringvaart/Oostdijk, over de Volgerweg met een tunnel/brug onder/over de A7, via de Vredenburgweg, over het opgewaardeerde Kolkpad naar de A7 oprit Weidevenne. Deze route werkt vice versa.
Kilometers lange autoluwe routes zullen sneuvelen !

Wie beschermt de kwaliteit van het Werelderfgoed tegen deze bedreigingen ?

Henriëtte Gerlsma
John Robin Smith
Rolf Oosterbaan
Johan Meijer

Bewoners van de Volgerweg

Aanbiedingsmail 13 januari 2020

• Geachte Griffier,

In aansluiting op onze inspreekmogelijkheid 21 januari tref je bijgaand de bezwaren aan zoals wij die kenbaar hebben gemaakt bij die politieke partijen, en zullen verwoorden in onze toelichting op 21 januari.

Ik ga er van uit dat je bijgevoegd document aan de commissieleden en B en W zult verspreiden.

3/3

Voor vragen beschikbaar.

Vriendelijke groet Rolf Oosterbaan