

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beemster, gehouden op dinsdag 27 februari 2020 aanvang 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis te Middenbeemster.

Aanwezig:

Mevrouw A.J.M. van Beek	burgemeester, voorzitter (bij punt 1 t/m 3 en 5)
De heer M. Timmerman	griffier
De heer M. Bakker	BPP
Mevrouw I.L. Bregman-Middelburg	BPP
Mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange	BPP
De heer N.C.M. de Lange	BPP, plv. voorzitter (bij punt 4)
Mevrouw R.M. Langerijs-Groot	BPP
De heer L.J.M. Schagen	BPP
De heer A.N. Commandeur	CDA
De heer G.J.M. Groot	D66
De heer H.J. Vinke	PvdA/GroenLinks
De heer P.C. de Waal	PvdA/GroenLinks
Mevrouw M.L. van Boven	VVD
Mevrouw L.F. de Vries-van Vlierden	VVD
Mevrouw M.C.A. de Wit-Hoogervorst	VVD

Mede aanwezig:

Mevrouw A. Zeeman	wethouder CDA
De heer J.R.P.L. Dings	wethouder PvdA/GroenLinks
De heer D.J. Butter	wethouder VVD

1. Opening.

De voorzitter heeft vergadering om 19.30 uur geopend met heeft daarbij het volgende uitgesproken: "Vanavond ligt het herindelingsadvies fusie Beemster-Purmerend voor in onze gemeenteraad en ook in de gemeenteraad van Purmerend. Beide raden hebben hetzelfde besluit voorliggen en worden geacht vanavond een besluit te nemen. Als portefeuillehouder bestuurlijke fusie zal ik het voorzitterschap bij agendapunt 4 van deze voorgestelde vergadering overdragen aan de vice voorzitter, de heer De Lange."

Bij loting is bepaald dat de heer De Lange in geval van hoofdelijke stemming het eerst zijn stem moet uitbrengen.

2. Vaststellen van de agenda.

De raad heeft de agenda ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 11 februari 2020.

De raad heeft de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van deze besluitenlijst heeft de heer Schagen opmerkingen gemaakt over de besluitvorming voor de dependance van obs De Bloeiende Perelaar en Forte Kinderopvang.

Hierna is de vergadering geschorst geweest voor de wisseling van het voorzitterschap.

4. **Voorstel tot het vaststellen van het herindelingsadvies fusie Beemster-Purmerend.**

De plv. voorzitter heeft aangegeven dat bij dit voorstel de vraag voorligt of de reactie van de colleges op de ingebrachte 13 zienswijzen op het herindelingsontwerp akkoord is. Alleen de punten die zijn ingebracht met de zienswijzen zouden aanleiding kunnen geven om het document aan te passen. De andere zaken die zijn genoemd of misschien niet zijn genoemd in het document zijn een politiek gegeven, omdat het document eerder zo is vastgesteld door de raden en hierop geen zienswijzen zijn ingekomen.

Hierna heeft de plv. voorzitter gelegenheid gegeven voor debat in 2 termijnen.

De sprekers bij het debat over het voorstel waren de heer Groot, mevrouw De Wit, de heer Vinke, de heer Commandeur, de heer Schagen en burgemeester Van Beek.

In het debat heeft de heer Schagen gevraagd om hoofdelijke stemming over het voorliggende voorstel.

Na het debat is de plv. voorzitter overgegaan tot besluitvorming en heeft het voorliggende besluit voorgelezen.

De stemming is hoofdelijk. De uitslag van de stemming over het voorliggende besluit is als volgt:

- De heer De Lange: Voor, met de navolgende stemverklaring: “Voor mij is het nog altijd geen goed gevoel, de ingeslagen weg, met de voorgenomen fusie van het landelijke Beemster met de stad Purmerend. De voorkeur zou dan ook zijn opschaling in de regio met Purmerend als centrumgemeente, waardoor meer evenwicht is tussen stad en platteland in de verhouding 60-40 en aantal van 140.000 tot 160.000 inwoners. Dan tel je mee als robuuste gemeente en kan je een vuist maken in een dynamisch Nederland. Nu de fusie tussen Beemster en Purmerend onvermijdelijk lijkt na het vast te stellen herindelingsadvies hedenavond lijkt het stuk gespeeld en het doel gevallen. Nu niet enkel de logica regeert en om grip te houden op de effecten van het gestelde doel, de ratio, maakt dat ik N.C.M. de Lange in de resterende tijd van zelfstandigheid van de gemeente Beemster tot 1 januari 2022 alles in het werk zal stellen om onze inwoners, bedrijven, verenigingen en instanties onder zo goed mogelijke voorwaarden naar een nieuwe gemeente te loodsen. Ik stem voor het herindelingsadvies.”
- Mevrouw Langerijs-Groot: Tegen, met de navolgende stemverklaring: “Door het college van burgemeester en wethouders is erop aangestuurd om te komen tot een snelle fusie met Purmerend omdat onder andere de financiën van Beemster ontoereikend waren. Hoe kan dit met zo’n groot woningbouwprogramma in ontwikkeling maar ook in het verschieft, in Middenbeemster en Zuidoostbeemster. Hier moet de gemeente Beemster toch de financiële vruchten van kunnen plukken. Zeker in de opgaande tijd van de laatste jaren. Ook het belang van het landelijk gebied komt volgens mij niet goed tot zijn recht. Over een paar jaar is de tijd misschien rijp dat Beemster met omliggende plattelandsgemeenten samengaan en dan met Purmerend een nieuwe grote gemeenten kunnen vormen. Dan is de verhouding stad en platteland meer in evenwicht. Daarom ben ik nog steeds van mening dat deze fusie met alleen Purmerend op zo’n korte termijn niet nodig is. Ik stem daarom ook tegen het herindelingsadvies.”
- De heer Schagen: Tegen, met de navolgende stemverklaring: “Met de vraag aan de portefeuillehouder uit één van de coalitiepartijen in de voorgaande commissievergadering over dit onderwerp over hoe het gaat als we in het harmonisatieproces over een punt er niet uitkomen tussen Beemster en Purmerend en het daarop volgende antwoord, wist ik weer dat ik mij nog even onder goed

gezelschap bevond. De notie dat we in de bestuurlijke verhoudingen na de fusie er niet meer toe doen, bleef met dit antwoord in de lucht hangen. Het is een gegeven dat in de nieuwe verhouding, Beemster met 8-1 achter staat als er wordt gestemd over zaken die voor de polder van groot belang zijn. De stadse wensen en cultuur domineren na 1 januari 2022 de besluiten voor de polder. Het vluchtige, emotionele, opportunistische of opportune en het niet geboden zijn van de stad (en aan de stad) zal het behoudende, aan de grond verankerde, verwortelde, het op langere tijdschaal gerichte en ondernemende van de polder overstemmen. Bestuurlijk is deze nieuwe gemeente vanuit het perspectief van Beemster, uit verhouding. Het draagvlak voor deze historische stap is flinterdun. Over de wijze waarop dit tot stand is gekomen heb ik mij gericht tot provinciale en landelijke bestuurders in wiens handen deze fusiestap van stad en platteland, in de verhouding 8 tot 1, nu ligt. In acht dit besluit niet in het belang van de regio. Het maakt de gemeenten in Waterland nog meer op hun hoede als het om fusie gaat. Het plaatst de beoogde realisatie van Purmerend als centrumgemeente voor die regio, verder in de tijd. Ik stem met de grootste overtuiging en vanuit de belangen van Beemster, Purmerend en de regio Waterland bezien, tegen dit voorstel.”

- De heer Vinke: Voor.
- Mevrouw De Vries-van Vlierden: Voor.
- De heer De Waal: Voor.
- Mevrouw De Wit-Hoogervorst: Voor.
- De heer Bakker: Voor, met de navolgende stemverklaring: “Bij de tweede stap en ook de formeel laatste stap van de gemeenteraad die we nu gaan nemen met het vaststellen van het herindelingsadvies Beemster-Purmerend, is bij mij niets veranderd ten opzichte van de stemverklaring die ik heb gegeven bij de vaststelling van het herindelingsontwerp. Ik heb aangegeven mee te willen blijven praten om het beste eruit te halen voor de inwoners van Beemster. Maar als een echte beemsterling in hart en nieren, en ik denk dat ik wel één van de oudste ben van deze raad, doet het je toch wel wat; het vaststellen van het advies wat nu voorligt met de drie punten van het voorstel, dat bestaande grenzen tussen Beemster en Purmerend vervallen en dat we per 1 januari 2022 een nieuwe gemeente zijn. Daar moeten we dan maar vertrouwen in hebben. Voor de toekomst van deze nieuwe gemeente stem ik voor dit herindelingsadvies.”
- Mevrouw Van Boven: Voor.
- Mevrouw Bregman-Middelburg: Tegen, met de navolgende stemverklaring: “De verhouding in de nieuwe raad van Beemster en Purmerend is 9-1 en dit kan ten nadele uitpakken voor de kennis en kunde over de polder. Het ontbreken van een waardig referendum vind ik ook niet goed. Het beheren van het predicaat Werelderfgoed mag geen invloed hebben op de toekomst en het perspectief van de agrarische ondernemers. Daarom stem in tegen het voorstel.”
- De heer Commandeur: Voor, met de navolgende stemverklaring: “Er zijn veel woorden gewisseld. Woorden waarin ik uitgedrukt heb dat het voor mij persoonlijk geen gemakkelijk besluit is. Maar gaande weg heb ik, ook door de contacten met onze toekomstige partner, zoveel vertrouwen gekregen in dit hele proces dat ik volmondig instem met dit voorstel.”
- De heer Groot: Voor, met de navolgende stemverklaring: “Wij hebben van het begin af aan positief gestaan tegenover de analyse en ingeslagen weg. Wij hebben kaders gesteld waaraan is voldaan zowel over het proces als de condities waarmee wij netjes over de Beemsterbrug zullen gaan. Ik denk dat uitstel alleen maar slecht is voor alle partijen.

Wij hebben vol overtuiging de voorstellen gesteund en de totstandkoming daarvan en stemmen nu ook van harte in met het voorstel en zullen ons beste beentje voorzetten om hier een succes van te blijven maken.”

- Mevrouw Jonk-de Lange: Tegen, met de navolgende stemverklaring: “Het ter inzage leggen van het herindelingsontwerp ten behoeve van het herindelingsadvies is de laatste formele stap in het fusietraject. Ik dank de inwoners van Beemster voor hun ingediende zienswijzen. Over het voorgelegde voorstel van vanavond: ik neem zeker kennis van het voorbereidingsplan. Met betrekking tot het vanavond voorliggende herindelingsadvies: ik heb bij de besluitvorming over het herindelingsontwerp op 26 september 2019 een stemverklaring gegeven. De toen gegeven stemverklaring zal ik niet herhalen maar blijft ook met dit herindelingsadvies voor mij nog steeds van toepassing. Zeker ten aanzien van de daarin genoemde zaken over de toekomst die morgen al begint. Ik ben tegen dit voorstel.”

De plv. voorzitter heeft vastgesteld dat dit 9 stemmen voor en 4 stemmen tegen zijn waarmee het voorstel is aangenomen.

De raad besluit hiermee:

1. Het herindelingsadvies fusie Beemster-Purmerend voor de gemeente Beemster en Purmerend vast te stellen, waarbij:
 - a. De grenzen komen te liggen volgens de kaart zoals opgenomen in bijlage A.
 - b. De bestaande grenzen tussen de gemeenten Beemster en Purmerend komen te vervallen.
 - c. Kennis wordt genomen van de reactie van burgemeesters en wethouders van de gemeente Beemster en de gemeente Purmerend op de ingediende zienswijzen op het herindelingsontwerp.
 - d. De gemeenten Beemster en Purmerend per 1 januari 2022 worden samengevoegd.
2. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeente Beemster en de gemeente Purmerend te verzoeken het herindelingsadvies te zenden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.
3. Kennis te nemen van het voorbereidingsplan fusiefase herindeling Beemster-Purmerend.

Hierna is de vergadering geschorst geweest voor de wisseling van het voorzitterschap.

5. Sluiting

De voorzitter heeft bij de sluiting van deze vergadering het navolgende gezegd: “De gemeenteraad heeft vanavond een historisch besluit genomen over de bestuurlijke toekomst van de Beemster. Ook de raad van Purmerend heeft het besluit voor de gemeente Purmerend genomen om per 1 januari 2022 als Beemster en Purmerend als 1 gemeente verder de toekomst in te gaan. Een historisch besluit maar ook een emotioneel en onvermijdelijk gebleken besluit gelet op de verantwoordelijkheid die wij als gemeente voor onze inwoners en toekomst moet dragen. Ik ben mij ervan bewust dat u net zo min als ik en zeker onze inwoners 5 jaar geleden niet konden bevroeden dat dit besluit vanavond genomen zou worden. Wij hebben met elkaar moeten concluderen dat het zelfstandig blijven van de Beemster niet meer toereikend is voor de dienstverlening aan onze inwoners, het in de benen houden van onze voorzieningen en het nakomen van onze verplichtingen, vrijwillig aangegaan dan wel wettelijk opgelegd.

Nu al niet en zeker in de toekomst niet. Wij hebben onze verantwoordelijkheid gevoeld richting onze inwoners, maatschappelijke organisaties en partners in de regio en hebben het verzoek tot fusie neergelegd bij onze goede buur en natuurlijke partner de gemeente Purmerend waarmee we sinds 1 januari 2014 al een ambtelijke samenwerking hebben. Met elkaar hebben wij de handschoen opgepakt om te komen tot het gedragen besluit dan vanavond door beide raden is genomen. Wij hebben een traject van maanden en zelfs al jaren doorlopen met inwoners, bestuurders en ambtelijke organisaties waarvan we vanavond het eindresultaat van op tafel hebben liggen en dat we met een goed gevoel kunnen overdragen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland in de verwachting dat ons besluit mede wordt gedragen door Gedeputeerde en Provinciale Staten en met een positief advies zal worden overgedragen aan de minister van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties. Dankbaar ben ik voor de inzet van velen: inwoners, ambassadeurs, uw raads- en commissieleden, ambtelijke organisaties en in het bijzonder de projectleider, ambtelijke stuurgroep, ambtelijke staf en directie, griffies en collegeleden van beide gemeenten en mijn collega burgemeester en mede portefeuillehouder uit Purmerend. Het was niet altijd makkelijk. Voor ons allemaal niet. Maar moeizame wegen leiden vaak tot mooie bestemmingen en ik ben ervan overtuigd dat beide gemeenten straks krachtiger in de toekomst en in de regio staan dan alleen en zelfs krachtiger dan de som der delen alleen kan bevroeden. Ik wil u en de raadsleden van Purmerend danken en feliciteren met dit moedige besluit en alle inwoners van Beemster en Purmerend feliciteren met hun toekomst. Het zal u goed gaan.”

De vergadering is om 20.32 uur gesloten

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad d.d. 10 maart 2020.

de voorzitter,

de griffier,

A.J.M. van Beek

M. Timmerman