

**Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen**

DATUM VERGADERINGEN: 2 juni 2020

FRACTIE: D66

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 25 mei 2020

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	Raad 5	Inspreker mr Brink geeft aan dat z.i. de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet zijn nageleefd. Kunt u aangeven of hij hier een punt heeft?	<p>De visie voldoet aan de voorwaarden en procedurebepalingen zoals aangegeven in de Wet ruimtelijke ordening en de Inspraakverordening gemeente Beemster. De visie is tevens tot stand gekomen in een uitgebreid participatieproces met inwoners en belanghebbenden van Zuidoostbeemster. In deze hebben er op verschillende momenten diverse inspraakmogelijkheden plaatsgevonden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Mogelijkheid tot indienen ideeën voor de toekomstige ruimte van Zuidoostbeemster via de projectwebsite;</li><li>- Via 3 georganiseerde openbare themabijeenkomsten;</li><li>- Er is 4 weken gelegenheid geboden om te reageren op de ontwikkelvarianten. Ook zijn ondersteunend hiertoe 2 openbare inloopavonden georganiseerd;</li><li>- Er is 2 weken gelegenheid geboden om te reageren op het voorkeursvariant. Ook is ondersteuning hiertoe een openbare presentatie met vraagmogelijkheid georganiseerd;</li><li>- Er is 2 weken gelegenheid gegeven om inspraak te geven op de concept Dorpsontwikkelingsvisie. Ook zijn ondersteunend hiertoe (vanwege de coronacrisis) 2 belinspraakmogelijkheden georganiseerd.</li></ul> <p>Voor een uitgebreide beschrijving van het participatieproces wordt verwezen naar bijlage 1 van de visie.</p>
2	Raad 5	Dezelfde inspreker geeft dat het voorliggende document niet voldoet als structuurvisie vanwege de aangekondigde onderzoeken op de thema's mobiliteit, water en erfgoed	<p>De Dorpsontwikkelingsvisie is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening. De structuurvisie is een vormvrij visiedocument, dat de hoofdlijnen van het</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		<p>voordat duidelijk wordt welke richting de ontwikkelingen op kunnen gaan. Kunt u aangeven of hij hier een punt heeft?</p>	<p>voorgenomen ruimtelijke beleid bevat en inhoudelijk richting geeft aan ruimtelijke ontwikkeling voor het gemeentelijk grondgebied. Normstelling en uitvoering vindt plaats door middel van het vaststellen van een bestemmingsplan. De gestelde onderzoeken zien op de uitvoerbaarheid van het plan en zullen verricht worden bij de voorbereiding van het bestemmingsplan. Dit staat niet in de weg aan vaststelling van de structuurvisie.</p>
3	Raad 5	<p>In het bestuursakkoord water verplichten overheden zich om voorafgaand aan vaststelling van een structuurvisie de waterparagraaf in overleg met de waterbeheerder op te stellen. Het HHNK vraagt naar haar rol en u geeft in de nota van inspraak aan dat zij geïnformeerd zullen worden als een volgende stap wordt genomen. Kunt u toelichten waarom u een dergelijke benadering voorstaat van een mede siteholder?</p>	<p>In een vroeg stadium is in het kader van de participatie Dorpsontwikkelingsvisies Beemster ambtelijk afgestemd met mede siteholder HHNK. Vervolgens is het HHNK bij elk sleutelmoment in dit project geïnformeerd en is gelegenheid gegeven om te reageren. Dit heeft uiteindelijk in goed overleg geleid tot het indienen van een inspraakreactie. Conform de beantwoording op de inspraakreactie blijven wij de HHNK betrekken bij de verdere planvorming. Het HHNK heeft als waterbeheerder een belangrijke rol in het vervolgproces en wordt bij relevante aspecten in deze dan ook actief betrokken in de verdere planvorming.</p>
4	Raad 5	<p>In de raadsvoordracht staat een andere visiekaart en een andere legenda dan in de brochure. Het verschil zit in de groenzone achterlangs de bestaande linten Oostdijk, Noorderpad en Purmerenderweg en een doorsteek bij de Purmerenderweg. In de brochure worden deze eventueel bestemd voor kennelijk doorgaande infrastructuur. Kunt u toelichten wanneer deze variant in het participatieproces naar voren is gekomen en waarom u bereid bent te kiezen voor een doorgaande weg achterlangs de achtertuinen van de bestaande lintbebouwing?</p>	<p>Zie hiervoor de raadsbrief d.d. 26 mei 2020 met kenmerk 1516733. Ter aanvulling: de gebiedsontsluiting welke is opgenomen in de aanduidingen “ontwikkeling lintbebouwing met ruime tuinen mogelijk” en “borgen of realiseren van een groenzone” is ten dienste van de ontsluiting van de achterliggende transformatiegebieden woningbouw met de hoofdinfrastructuur. Er is expliciet geen intentie om uitsluitend in deze aanduiding een doorgaande weg achterlangs de achtertuinen van bestaande woningen te voorzien. In de transformatiegebieden woningbouw zijn de erfontsluitingswegen beoogd.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
6	Raad 5	Kunt u aangeven welke kengetallen zijn gehanteerd voor de globale kostendoorrekening (aantal woningen ed)?	De globale doorrekening is opgesteld aan de hand van diverse variabelen en kengetallen. Gebruikt zijn bijvoorbeeld getallen over: het oppervlak van het totale gebied, percentages uitgeefbare- en openbare grond ten opzichte van het totale gebied, aantal lagen bebouwing en gemiddelde oppervlakten van woningen. Maar ook inschattingen voor te maken kosten en opbrengsten, zoals te verwachten grondwaarden, kosten civieltechnische voorzieningen en kosten om te komen tot bouw- en woonrijpe kavels.
7	Raad 5	Waarom acht u de Volgerweg niet geschikt als verbindingsweg met de brug?	De Volgerweg kan geen volwaardige ontsluiting worden, maar wel functioneren als een verbinding van de Prof. Mr. P.J. Oudlaan over de ringvaart naar de Purmerenderweg. De mogelijkheden voor gebruik van deze weg moeten onderzocht worden in het kader van de planontwikkeling voor Zuidoostbeemster II.
8	Raad 5	Welke verkeersintensiteit (mvt/dag) is hier globaal voorzien?	Dit is afhankelijk van het woningbouwprogramma in geheel Zuidoostbeemster. Omdat er nog geen concrete plannen met woningbouwaantallen zijn voor Zuidoostbeemster, zal dit bij de verdere planontwikkeling onderzocht moeten worden.
9	Raad 5	Op basis van welk advies/rapport komt het College tot de verwachting dat er geen sluipverkeer zal optreden over deze route?	Hier ligt (nog) geen advies of rapport aan ten grondslag. Door de (beoogde) toegenomen capaciteit op routes rondom Zuidoostbeemster is de verwachting dat het sluipverkeer zal afnemen. In de visie wordt dan ook beschreven dat op basis van verschillende te realiseren infrastructurele maatregelen de verwachting is dat een brug over de ringvaart geen sluipverkeer door Zuidoostbeemster zal genereren. Nader onderzoek moet hier uitsluitsel over geven.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
10	Raad 5	<p>Op eerdere vragen over verkeersintensiteiten op de Purmerenderweg werd de fractie verwezen naar de verkeersparagraaf van het bestemmingsplan De Nieuwe Tuinderij Oost (DNT-O). Kunt u aangeven welke nieuwe inzichten er zijn op basis van de daar aanbevolen verkeersmonitoring en de bij te stellen aantallen woningen (ZOBII was 450, is 690 of meer, terrein Jonk niet meegerekend, DNT-O was 300, wordt 260/school). De dagintensiteit werd toen op 5.200 mvt/dag gesteld, recent is gesproken over 7.000 mvt/dag.</p>	<p>Op basis van de bij te stellen aantallen woningen zijn geen (geactualiseerde) verkeersintensiteiten beschikbaar. Recente verkeerstellingen aan de Purmerenderweg laten wel zien dat de intensiteiten op de Purmerenderweg momenteel hoog zijn.</p> <p>In 2016 (rapportage 2017) zijn verkeerstellingen uitgevoerd op de Purmerenderweg. Toen reden ca. 5.200 auto's over de Purmerenderweg. In het verkeersonderzoek bij het bestemmingsplan De Nieuwe Tuinderij Oost wordt voorspeld dat de verkeerstoename door de nieuwbouw meer dan gecompenseerd wordt door de afname van sluipverkeer door verkeersmaatregelen elders. Dat blijkt op basis van de huidige recente tellingen niet uit te komen: de intensiteit op het zuidelijke deel van de Purmerenderweg is op dit moment nog vergelijkbaar met de situatie in 2016, maar de bouw van De Nieuwe Tuinderij Oost is nog niet afgerond. Op basis van de recente tellingen die op de Purmerenderweg zijn uitgevoerd i.h.k.v. het verkeersonderzoek voor de tijdelijke dependance van de basisschool en kinderopvang, en op basis van de nieuwbouwwontwikkeling De Nieuwe Tuinderij Oost, is de voorspelling dat de verkeersintensiteit de komende jaren nog zal stijgen tot ongeveer 7.000 mvt/dag. Daarom worden in de visie dan ook enkele infrastructurele maatregelen voorgesteld om te onderzoeken.</p>
11	Raad 5	<p>De verkeersintensiteit van de Purmerenderweg komt in alle gevallen ruim boven de 6.000 mvt/dag, de grens voor erftoegangswegen (in de studie naar de aansluiting met de N244 werd een intensiteit genoemd van 9.000 mvt/dag) Moet de conclusie dan niet zijn dat de Purmerenderweg bij nog meer ontwikkeling een gebiedsontsluitingsweg moet</p>	<p>Zoals bij het antwoord van vraag 10 beschreven is de huidige intensiteit op de Purmerenderweg momenteel nog vergelijkbaar met de situatie in 2016, maar zal in de toekomst nog verder toenemen.</p> <p>Het wordt niet reëel geacht dat de Purmerenderweg een</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		worden met een bijpassend profiel van verhoogde voetpaden, vrijliggende fietspaden en voldoende brede rijloper.	gebiedsontsluitingsweg zal worden met bijpassend snelheidsregime van 50km/ uur. Er zal gezocht moeten worden naar maatregelen om minder verkeer over de Purmerenderweg te laten gaan.
12	Raad 5	ZOBII met 690 woningen gepland is goed voor ongeveer 6.000 voertuigbewegingen per dag. Hoe ziet u de verkeersafwikkeling op de aansluiting(en) Purmerenderweg en de verderop gelegen kruispunten bij de N244? Dit in het licht van hier reeds gesignaleerde afwikkelproblemen.	De voertuigbewegingen zijn geheel afhankelijk van het woningbouwprogramma dat gerealiseerd zal worden.  Zoals in antwoord van vraag 11 aangegeven zal er gezocht moeten worden naar maatregelen om minder verkeer over de Purmerenderweg te laten gaan. In de visie is hiervoor een aanzet tot onderzoek van meerdere infrastructurele maatregelen gegeven.
13	Raad 5	Erftoegangswegen en een 30 km zone hebben normaal gesproken geen doorgaande verkeersfunctie, een beperkte lengte of omvang en geen busverbinding. Is er vooroverleg geweest met de concessieverlener en -houder over mogelijke verlenging van het 30 km regime op de Purmerenderweg met bijbehorende inrichting?	De concessieverlener en -houder is op de hoogte van het proces van de Beemster Dorpsontwikkelingsvisies. Er heeft nog geen concreet vooroverleg plaatsgevonden. Dit vormt een onderdeel van het (haalbaarheids)onderzoek bij de verdere uitwerking van de verschillende (infrastructurele) plannen.
14	Raad 5	In het Managementplan voor Werelderfgoed Beemster staat de afspraak dat er gestructureerd overleg met de overige stakeholders, HHNK, Provincie, Rijk, is om als eenheid naar buiten te kunnen treden. Dit is nu niet het geval, kunt u aangeven welke reden er is om deze afspraak niet na te komen?	Het gestructureerde overleg is met name ook bedoeld om elkaar vroegtijdig te informeren over (mogelijke) ontwikkelingen in de Beemster. Alle genoemde partijen (de RCE als Rijksdienst) zijn, in het participatieproces om te komen tot de Dorpsontwikkelingsvisie, geïnformeerd en betrokken. De afspraken conform het Managementplan zijn hierbij nagekomen.
15	Raad 5	Wordt de inspraakreactie in de nota van inspraak op de zienswijze van mevrouw Segers gecorrigeerd, zij wordt onjuist samengevat.	De inspraakreactie van mevrouw Segers is vanwege de leesbaarheid beknopt verwoord, net zoals de andere inspraakreacties zoals opgenomen in de Nota van Inspraak. Ondanks de beknopte verwoording wordt een volledig

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
			antwoord gegeven op de inspraakreactie. Er is dan ook geen aanleiding tot het aanpassen van de Nota van Inspraak.
16	Raad 5	Waarom zijn de reacties van of namens overige overheden (het openbaar bestuur) niet openbaar en wordt vertrouwelijkheid gevraagd?	Alle inspraakreacties zijn onderliggende stukken van de Nota van Inspraak. Deze stukken zijn openbaar en niet vertrouwelijk. De gebruikelijke werkwijze is dat onderliggende stukken ter inzage worden gelegd in de raadsmap en dus niet worden gepubliceerd. Deze werkwijze is gevolgd.
17	Raad 5	Kunnen de al eerder gevraagde cijfers over aantallen woningen en bewonersaantallen worden toegevoegd aan de agendastukken?	De beantwoording van de bedoelde schriftelijke vraag is tegelijk met de beantwoording van deze technische vragen uitgegaan. Het antwoord op de schriftelijke vraag is geplaatst in het raadsinformatiesysteem bij de schriftelijke vragen en kan uiteraard worden betrokken bij de behandeling van het agendapunt.