



aangenomen/verworpen d.d. - 2 JUNI 2020
De griffier

AMENDEMENT

Raadsvergadering van: 2 juni 2020

Behorende bij agendapunt: 5

Onderwerp: Concept Dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster

Voor: D66 (1)
Tegen: VVD, BPP, CDA, PvdA GL (12)

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders.

Gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 27 van het Reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018.

Overwegende dat:

- Het hier gaat om een gebied dat twee werelderfgoederen huisvest, de Stelling van Amsterdam en droogmakerij Beemster, en dat door Unesco binnen de droogmakerij is aangemerkt als bijzonder gebied.
- Het gebied het buitengebied van Zuidoostbeemster betreft waar de Provinciale Ruimtelijke Verordening op ziet en bebouwing slechts onder voorwaarden of in zeer beperkte mate mogelijk is.
- De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) in haar reactie aangeeft dat het zeer moeilijk tot onmogelijk is om met deze ontwikkelingsvisie de kernkwaliteiten in het plangebied te behouden.
- Deze conclusie ook al valt te lezen in het Heritage Impact Assessment dat is opgesteld voor de corridorstudie A7, zie blz 40 Cumulatie, waarin wordt aangegeven dat het hier gaat om een kleinschalig open agrarisch polderlandschap waarin initiatieven goed zichtbaar zijn en aantasting van de kernwaarden niet exponentieel verzacht kan worden met een negatief effect tot gevolg.
- De RCE ons wijst op onze verplichting deze kernkwaliteiten en -waarden te beschermen en te bevorderen.
- De RCE aandringt op overleg vooraf waarbij de kernkwaliteiten in beeld worden gebracht en de mogelijkheden voor eventuele ontwikkelingen met behoud ervan worden onderzocht.
- Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) in haar reactie een aantal vragen stelt en de twijfel uitspreekt of een nieuwe waterhuishouding "zomaar haalbaar en betaalbaar is".
- Deze vragen en opmerkingen in ieder geval aangeven dat er onvoldoende vooroverleg is geweest zoals bedoeld in het bestuursakkoord water waarin is overeengekomen dat een dergelijk onderzoek voorafgaand aan de vaststelling van een structuurvisie dient plaats te vinden omdat de uitkomsten zeer relevant zijn voor de ontwikkelingsmogelijkheden.
- De verkeersparagraaf de vraag openlaat hoe de huidige overbelaste en onveilige hoofdinfrastructuur, de Purmerenderweg, een groei van het aantal woningen langs deze infrastructuur vlot, veilig en comfortabel kan verwerken.
- Het hierbij niet realistisch wordt geacht om dit probleem op structuurniveau ook op structuurniveau op te lossen door aanleg van bijvoorbeeld een westelijke randweg of door herinrichting van de Purmerenderweg tot een gebiedsontsluitingsweg.

- Het echter ook niet realistisch is om te veronderstellen dat een probleem op structuurniveau kan worden opgelost op inrichtingsniveau door verkeersremmende maatregelen, temeer daar het hier gaat om een doorgaande busroute en het plangebied zelf het meeste verkeer zal genereren.
- Grote delen van de bevolking van Zuidoostbeemster en omgeving de conclusies van het participatieproces niet onderschrijven.
- De kaart en de legenda (van de voorkeursvariant) in de raadsvoordracht afwijken van de kaart in het vast te stellen visiedocument, de kennelijk gewijzigde voorkeursvariant.
- De ter inzage gelegde variant een kaart en legenda bevat die suggereert dat een groenzone wordt aangelegd waar echter ook blijkens een toegevoegde tekst een doorgaande gebiedsontsluitingsweg in kan worden geprojecteerd.
- Dit op gespannen voet staat met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
- De raad uitdrukkelijk haar verplichting als beschermer en rentmeester van de werelderfgoederen droogmakerij de Beemster en de Stelling van Amsterdam namens de wereldgemeenschap naar eer en geweten wenst in te vullen.
- De raad de voorgestelde reactie in de Nota inspraakreacties naar partners en naar diverse andere inzenders niet kan onderschrijven en met name de reactie naar het HHNK als mede site holder onvoldoende vindt.
- De raad alles overziend nog essentiële informatie mist voor beoordeling en controle van de aangereikte voorstellen en voor een zorgvuldige belangenafweging zoals aan haar is toevertrouwd.
- Tot slot overwegend dat het gehele proces onder tijdsdruk is gezet vanwege het verlopen van het gevestigde regime van de wet voorkeursrecht gemeenten, hetgeen in het licht van de zich aandienende beperkingen van de ontwikkelingsmogelijkheden geen doorslaggevend argument meer kan zijn voor haast en dreigende onzorgvuldigheid

Stelt de raad voor het voorliggende ontwerp raadsbesluit te wijzigen en te besluiten dat:

- 1) de aangeboden voorstellen voor het vaststellen van de dorpsontwikkelingsvisie en de nota van inspraak voor kennisgeving worden aangenomen.
- 2) In gezamenlijk overleg met de partners, zoals genoemd en bedoeld in het managementplan, nader onderzoek te doen naar de thema's mobiliteit, water en erfgoed in relatie met een mogelijke ontwikkeling van het buitengebied van Zuidoostbeemster ten oosten van de A7 en ten zuiden van de N244.
- 3) Hierbij consensus na te streven.
- 4) Alle uitgangspunten, verplichtingen en gouden regels te hanteren die wij met onze partners hebben afgesproken en die zijn vastgelegd in o.a. de bestaande structuurvisie 2012-2037, het managementplan, de state of conservation rapporten etc.
- 5) Tevens als uitgangspunt te hanteren dat Zuidoostbeemster onlosmakelijk onderdeel is en blijft van de droogmakerij, niet als wijk van Purmerend mag worden ontwikkeld noch verbonden zal worden door een nieuwe verkeersbrug en waarbij de functie van Middenbeemster als dominant centrum van de droogmakerij gehandhaafd blijft.
- 6) Voor het thema openbaar vervoer vooroverleg te voeren met de Vervoersregio Amsterdam teneinde het functioneren van het openbaar vervoer te borgen dan wel te optimaliseren.
- 7) De resultaten van deze overleggen met een plan van aanpak voor te leggen aan de gemeenteraad ter verdere besluitvorming.

Fractie

D66