

**TECHNISCHE VRAGEN (en eventuele politieke vragen) over de jaarstukken 2019, kadernota 2021 en
(voor zover die betrekking hebben op openbare informatie) de geactualiseerde grexen**

DATUM VERGADERINGEN: 2 juni 2020

FRACTIE: PvdA/GroenLinks

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 22 mei 2020

JAARSTUKKEN 2019			
NR. VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	7	Resultaatbestemming: kunt u aangeven voor welke posten wij al verplichtingen zijn aangegaan?	Voor alle posten zijn verplichtingen opgenomen.

KADERNOTA 2021			
NR.VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
1	7	Onvermijdelijke en autonome ontwikkelingen: Wij missen de kosten die gemaakt moeten worden in het kader van de harmonisatie. Zouden die hier opgenomen moeten worden of worden die op een andere wijze gedekt?	De kosten die gemaakt worden om inzicht te krijgen ter voorbereiding op de harmonisatie betreft met name ambtelijke inzet. Voor de harmonisatie en de vraagstukken die financiële gevolgen kunnen hebben is nog een proces te doorlopen. De uitkomsten van de vraagstukken zullen uiteraard een financiële vertaling krijgen en een plek in de begroting (2022) krijgen.
2	9	D1: Wat ons betreft komt dit nogal uit de lucht vallen. Wat zijn de achterliggende stukken, wanneer zijn die gedeeld met de raad, hebben er gesprekken met vv ZOB plaatsgevonden om de problematiek op andere wijze op te lossen(bv ook op zondag spelen)?	De gesprekken met VV ZOB zijn in december op gang gekomen. Daarna is onderzocht wat de beste oplossing voor het capaciteitsprobleem zou zijn waarbij kosten en mogelijkheden naast elkaar zijn gezet. Toen dit inzicht er was werd ook het opstellen van de kaderbrief gestart, waardoor gekozen is het hierin mee te nemen en geen separaat voorstel te maken. Het verdelen van de wedstrijden over de beide dagen in het weekend is voor de vereniging eigenlijk geen optie, want dan zou de capaciteit aan vrijwilligers enorm moeten worden uitgebreid. Daarnaast zou er dan evengoed een ondercapaciteit ten aanzien van trainingsvelden zijn.

KADERNOTA 2021			
NR.VRAAG	BLZ. (evt.)	VRAAG	ANTWOORD
3	11	D9: Ons is onduidelijk wat de doelstellingen zijn. Kunt u duidelijker aangeven wat u hiermee wilt bereiken? Ook is niet duidelijk waarom het voortbestaan van de agrarische sector in gevaar komt zonder deze inzet, waarop baseert u dit, graag verduidelijking.	Het doel is om tegemoet te komen aan de vraag vanuit ondernemers naar meer begeleiding en afstemming met de gemeente. Dit wordt ambtelijk ingevuld in de vorm van een accountmanager onder economische zaken. De gewenste transformatie van de agrarische sector, de stikstofproblematiek en de nabijheid van natura 2000 gebieden en het gebrek aan bedrijfsopvolging bedreigen de huidige bedrijfsvoering van ondernemers, ook in Beemster. Omdat deze ondernemers ook de hoeders zijn van ons cultuurlandschap en daarmee de UNESCO Werelderfgoedstatus is extra ondersteuning bij ontwikkelingen in deze sector passend. Op de lange termijn gaan wij daarnaast samen met de sector aan de slag om het toekomstperspectief en de ambities te definiëren, dit in het kader van de Economische Visie Beemster-Purmerend.
4	14	D16: Wat ons betreft komt dit nogal uit de lucht vallen. Wat zijn de achterliggende stukken, wanneer zijn die gedeeld met de raad, hebben er gesprekken met sv Beemster plaatsgevonden om de problematiek op andere wijze op te lossen (bv ook op zaterdag spelen)?	Door de inzichten opgedaan bij VV ZOB (zie vraag 9) ontstond ook het inzicht dat de capaciteit bij SV Beemster waarschijnlijk onder druk komt te staan door de groei van het aantal inwoners in Middenbeemster. Daarna is overlegd met de vereniging en is voor dit voorstel gekozen. Het verdelen van de wedstrijden over de beide dagen in het weekend is voor de vereniging eigenlijk geen optie, want dan zou de capaciteit aan vrijwilligers enorm moeten worden uitgebreid. Daarnaast zou er dan evengoed een ondercapaciteit ten aanzien van trainingsvelden kunnen ontstaan.

GEACTUALISEERDE GREXEN		
NR.VRAAG	VRAAG	ANTWOORD
-		