

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Beemster, gehouden op dinsdag 12 mei 2020 aanvang 21.30 uur via de digitale vergaderomgeving.

Aanwezig:

Mevrouw H.C. Heerschop	burgemeester, voorzitter
De heer A.B. Visser	loco-griffier
De heer M. Bakker	BPP (bij punt tot 1 t/m 7; bij punt 7 tot 23.17 uur)
Mevrouw I.L. Bregman-Middelburg	BPP (bij punt tot 1 t/m 7; bij punt 7 tot 23.17 uur)
Mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange	BPP (bij punt tot 1 t/m 7; bij punt 7 tot 23.17 uur)
De heer N.C.M. de Lange	BPP (bij punt tot 1 t/m 7; bij punt 7 tot 23.17 uur)
Mevrouw R.M. Langerijs-Groot	BPP (bij punt tot 1 t/m 7; bij punt 7 tot 23.17 uur)
De heer L.J.M. Schagen	BPP (bij punt tot 1 t/m 7; bij punt 7 tot 22.46 uur)
De heer A.N. Commandeur	CDA
De heer G.J.M. Groot	D66
De heer H.J. Vinke	PvdA/GroenLinks
De heer P.C. de Waal	PvdA/GroenLinks
Mevrouw M.L. van Boven	VVD
Mevrouw L.F. de Vries-van Vlierden	VVD
Mevrouw M.C.A. de Wit-Hoogervorst	VVD

Mede aanwezig:

Mevrouw A. Zeeman	wethouder CDA
De heer J.R.P.L. Dings	wethouder PvdA/GroenLinks

Afwezig met kennisgeving:

De heer D.J. Butter	wethouder VVD
---------------------	---------------

1. Opening.

De voorzitter heeft de aanwezigheid van de raads- en collegeleden overeenkomstig de bovenstaande lijst vastgesteld, de vergadering geopend en de afspraken benoemd die gelden voor deze digitale vergadering.

Bij loting is bepaald dat mevrouw De Vries-van Vlierden in geval van hoofdelijke stemming het eerst haar stem moet uitbrengen.

2. Vaststellen van de agenda.

Aan de agenda is als A-punt toegevoegd:

- 4b. Voorstel tot het geven van een zienswijze op de begroting 2021 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.

Aan de agenda is als B-punt toegevoegd:

- 5a. Voorstel tot het uitvoeren van een natuuronderzoek voor de woonkernen.

De raad heeft de agenda zo gewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 21 april 2020.

De raad heeft de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen gemaakt naar aanleiding van de besluitenlijst.

4. **Behandeling A-punten.**

4a. **Bekrachten of opheffen geheimhouding over documenten waar geheimhouding op berust.**

De raad heeft besloten de bij brief van 4 mei 2020 aan de raads- en commissieleden opgelegde geheimhouding te bekrachten op de beschikbaar gestelde geactualiseerde grondexploitaties voor de woningbouwplannen De Nieuwe Tuinderij en De Keyser.

4b. **Voorstel tot het geven van een zienswijze op de begroting 2021 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.**

De raad heeft de voorgestelde zienswijze vastgesteld.

5. **Voorstel tot het benoemen van de heer J.J.A.S. Houtenbos tot wethouder als tijdelijk vervanger van wethouder de heer D.J. Butter en tot het hiervoor benoemen van een commissie voor onderzoek van de geloofsbrief van de kandidaat-wethouder en het instellen van een stembureau.**

De heer Houtenbos is bij dit agendapunt aanwezig. De voorzitter heeft zijn aanwezigheid vastgesteld.

Mevrouw Van Boven heeft een korte toelichting gegeven op de voordracht van de heer Houtenbos. De heer Houtenbos heeft zich voorgesteld aan de gemeenteraad.

Van de gelegenheid om vragen stellen aan de heer Houtenbos heeft de heer Vinke gebruik gemaakt.

De raad heeft de heren De Lange, Commandeur en Groot bij acclamatie benoemd tot lid van de onderzoekscommissie geloofsbrief. De vergadering is hierna geschorst. Na de heropening van de vergadering heeft de heer De Lange namens de onderzoekscommissie gerapporteerd dat zij de geloofsbrief van de heer Houtenbos in orde heeft bevonden. De commissie heeft de raad geadviseerd om over te gaan tot de schriftelijke stemming over de benoeming.

Voor het vaststellen van de uitslag van de stemming heeft de voorzitter de heren Bakker en De Waal benoemd tot leden van het stembureau.

De schriftelijke stemming is op 13 mei, na de digitale vergadering. De raadsleden ontvangen die dag aan huis het stembriefje van de griffier en kunnen die vervolgens deponeren in de stembus. De uitslag van de stemming en afronding van de benoemingsprocedure is in de raadsvergadering van 13 mei 2020.

5a. **B-punt: Voorstel tot het uitvoeren van een natuuronderzoek voor de woonkernen.**

De sprekers bij dit agendapunt waren de heer Schagen, mevrouw De Wit, de heer Commandeur, de heer Vinke, de heer Groot en wethouder Zeeman.

De heer Schagen heeft hierbij namens de fractie BPP een *amendement* ingediend en voorgelezen luidende:

“Amendement Flora en Fauna onderzoek gehele Polder.

Gelezen de voorstellen van burgemeester en wethouders omtrent het uitvoeren van Flora en Fauna onderzoek, beperkt tot de kernen van Beemster, voor vaststelling in de gemeenteraad van 12 mei 2020. Gelet op artikel 147b van de gemeentewet en artikel 27 van het reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018. Stellen wij de raad van Beemster voor het voorstel aan te passen op 2 punten:

1. Het Flora en Fauna onderzoek in zowel de kernen als het buitengebied uit te voeren.

2. De kosten vanuit de algemene reserve te dekken.

Overwegingen bij dit amendement:

- Het is wenselijk de kaders die voortkomen uit de werkgroep Biodiversiteit te betrekken bij dit regelmatig terugkomende onderzoek, met name die aspecten die bijdragen aan een versterking van het agrarische productiegebied en de noodzakelijke veranderingen in de bedrijfsvoering die dit proces met zich meebrengen
- Bij het nog op te stellen Omgevingsplan, is het opnemen van natuurwaarden in de planologie, boven op de cultuur- en archeologische waarden, niet noodzakelijk en niet wenselijk. Dit om draagvlak te krijgen en behouden in de agrarische sector voor natuurelementen die onlosmakelijk aanwezig zijn en versterkt kunnen en moeten worden.
- Dit betreft structurele kosten (elke 3 jaar heronderzoek naar zeldzame en te beschermen F&F) en is in belang van alle inwoners en een effectieve uitvoering van ambtelijke processen, waardoor nu dekking uit de algemene reserve verantwoord is.

Fractie BPP.”

De heer Schagen heeft verzocht om hoofdelijke stemming over dit amendement.

Mevrouw De Wit heeft in het debat namens de fractie VVD een *motie* ingediend en voorgelezen luidende:

“Motie Natuuronderzoek voor de hele Beemster.

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 april 2020. Gelet op artikel 28 van het Reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018. Overwegende dat:

1. Een natuuronderzoek voor het buitengebied van Beemster minstens zo belangrijk is als het voorstel dat nu voorligt voor sec de 4 woonkernen.
2. Vanuit rechtspositionele gelijkheid het wenselijk is om aan zowel inwoners van de kernen als bewoners van het buitengebied dezelfde dienstverlening aan te bieden.
3. De bovenmatige leges opbrengst in 2019 voldoende zijn om de initiële kosten voor een 1^e natuuronderzoek in het buitengebied te bekostigen via de Algemene Reserve.
4. Onze fusiepartner Purmerend ook haar hele grondgebied in kaart brengt via een 3 jaarlijks natuuronderzoek en wij gezien de harmonisatie hetzelfde wensen.
5. Het voor de Raadsvisie Biodiversiteit in wording van belang is om de huidige flora en fauna in kaart te brengen.

Verzoekt het college: om (een) additionele offerte(s) voor natuuronderzoek in ons buitengebied op te vragen en in de eerstvolgende raadsvergadering voor de uitvoering van dat natuuronderzoek een kredietvoorstel aan de gemeenteraad aan te bieden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie VVD.”

De heer Groot heeft in het debat namens de coalitiepartijen D66-VVD-PvdA/GroenLinks-CDA een *amendement* ingediend en voorgelezen luidende:

“Amendement Voorstel natuuronderzoek woonkernen Beemster.

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 24 april 2020. Gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 27 van het Reglement van orde gemeenteraad Beemster 2018.

Overwegende dat:

- Het voorstel meerwaarde heeft voor processen rond vergunningverlening en voor de uitvoering van werken in het openbare domein.
- De voorgestelde dekking voor de terugkerende jaarlijkse kosten, uitsluitend via doorbelasting in de bouwleges, geen recht doet aan deze constatering.
- Het profijitbeginsel dicteert dat ook dekking kan worden gezocht bij de budgetten die zien op de uitvoering van werken in het openbare domein en door het onderzoek minder zullen worden belast.
- Een verdeelsleutel tussen deze dekkingsmogelijkheden nog niet is vast te stellen.
- Verder overwegende dat het staand beleid is om het eenmalig benodigde budget 2020 ten laste van de algemene reserve te brengen en niet te salderen met toevallige extra inkomsten uit het boekjaar 2019.

Stellen wij de raad van Beemster voor om de volgende wijzigingen vast te stellen:

1. Te besluiten dat het eenmalige budget 2020 beschikbaar wordt gesteld vanuit de Algemene Reserve en dat extra inkomsten 2019 volledig via de jaarrekening ten gunste van deze reserve worden gebracht.
2. Te besluiten dat de dekking voor de structurele jaarlijkse kosten voor het natuuronderzoek zal worden betrokken bij de begrotingsbesprekingen 2021 e.v. De fracties van D66, VVD, PvdA/GroenLinks en CDA.”

Naar aanleiding van een opmerking over hierover van wethouder Zeeman heeft de heer Groot punt 1 van het amendement aangepast waardoor die luidt:

“1. Te besluiten dat het eenmalige budget 2020 beschikbaar wordt gesteld vanuit de Algemene Reserve.”

Besluitvorming

- Amendement Flora en Fauna onderzoek gehele Polder (amendement BPP). Hierover is hoofdelijk gestemd. De uitslag van deze stemming is: mevrouw De Vries-van Vlierden tegen, de heer De Waal tegen, mevrouw De Wit-Hoogervorst tegen, de heer Bakker voor, mevrouw Van Boven tegen, mevrouw Bregman-Middelburg voor, de heer Commandeur tegen, de heer Groot tegen, mevrouw Jonkde Lange voor, de heer De Lange voor, mevrouw Langerijs-Groot voor, de heer Schagen voor en de heer Vinke tegen. Dit zijn 6 stemmen voor en 7 stemmen tegen. Het amendement is verworpen.
- Amendement Voorstel natuuronderzoek woonkernen Beemster (amendement coalitiepartijen). De stemming is fractiegewijs geweest met als uitslag: D66 voor, VVD voor, PvdA/GroenLinks voor, CDA voor en BPP tegen. Dit zijn 7 stemmen voor en 6 stemmen tegen. Het amendement is aangenomen.
- Geamendeerd voorstel. De raad heeft besloten:
 1. In te stemmen met het laten uitvoeren van een natuuronderzoek voor de woonkernen van de Zuidoostbeemster, Middenbeemster en Westbeemster en Noordbeemster door bureau Regelink en hierbij aan te haken bij het onderzoek dat in 2020 voor de gemeente Purmerend wordt verricht.
 2. Een bedrag van € 40.000 eenmalig ter beschikking te stellen ten behoeve van het natuuronderzoek 2020 in de woonkernen van de Beemster, ten laste van algemene reserve.

3. De dekking voor de structurele jaarlijkse kosten voor het natuuronderzoek te betrekken bij de bespreking van de begroting 2021 e.v.
4. De voor punt 2 noodzakelijke begrotingswijziging vast te stellen.
De fractie BPP heeft tegen dit voorstel gestemd.

- Motie Natuuronderzoek voor de hele Beemster (motie VVD)
De stemming is fractiegewijs geweest met als uitslag: D66 voor, VVD voor, PvdA/GroenLinks voor, CDA voor en BPP tegen.
Dit zijn 7 stemmen voor en 6 stemmen tegen. De motie is aangenomen.

6. Ingekomen stukken.

De raad heeft de navolgende stukken voor kennisgeving aangenomen met inachtneming van de kanttekeningen die daarbij het afdoeningsvoorstel zijn geplaatst:

- De mail d.d. 6 april 2020 van de provincie Noord-Holland, woonagenda provincie Noord-Holland 2020-2025.
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 7 april 2020 VrZW en GGD coronavirus.
- De brief d.d. 7 april 2020 van LVKK en LSA, positie dorpshuizen ca nav coronavirus.
- De zienswijze 10 maart 2020 van een inwoner op de afwijking van het bestemmingsplan voor het perceel Middenweg 192a.
- De brief d.d. 7 april 2020 van het college, plan van aanpak Omgevingsvisie, gezamenlijke bijeenkomst gemeenteraden.
- De begroting 2021 van de GGD Zaanstreek-Waterland met aanbiedingsbrief.
- De jaarstukken 2019 van de GGD Zaanstreek-Waterland met aanbiedingsbrief.
- De brief d.d. 8 april 2020 van LED's make a difference heropening regeling reductie energieverbruik.
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 9 april 2020 VrZW en GGD coronavirus.
- De jaarstukken 2019 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met aanbiedingsbrief.
- De begroting 2021 van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland met aanbiedingsbrief.
- De mail d.d. 9 april 2020 van Muziekschool Waterland, online in beeld.
- De mail d.d. 10 april 2020 van Let's talk about tech mbt 5G en gezondheid.
- De verklaring d.d. 13 april 2020 van de actiegroep 5G, het Gooi zegt nee.
- De mail d.d. 14 april 2020 van de Stichting Echt Scheiden Zonder Schade.
- De brief d.d. 16 april 2020 van het college, definitieve versie MRA Agenda 2.0 met bijlagen.
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 14 april 2020 VrZW en GGD coronavirus.
- De brief d.d. 14 april 2020 van het college, overzicht stand van zaken Wvg Zuidoostbeemster.
- De financiële stukken van het recreatieschap Twiske-Waterland, jaarstukken, begrotingswijziging en begroting.
- De brief d.d. 15 april 2020 van de provincie Noord-Holland, goedkeuring begrotingswijziging voorzieningen huisvesting onderwijs.
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 16 april 2020 VrZW en GGD coronavirus
- De brief d.d. 9 april 2020 (ingekomen 16 april 2020) van het college, voortgang fusieproces.
- De jaarstukken 2019 van de Vervoerregio Amsterdam.

- De ingekomen gezamenlijke inspraakreactie d.d. 16 april 2020 van de Stichting Beemstergroen, Stichting Nekkerzoom en Stichting Behoud Waterland op de concept Dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster.
- De brief d.d. 14 april 2020 van bewoners van de Volgerweg, inspraakreactie op de concept Dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster,.
- De brief d.d. 16 april 2020 van SWDV Advocaten, inspraakreactie op de concept Dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster.
- De brief d.d. 17 april 2020 van het college, voortgang tijdelijke ondersteuning ondernemers en zzp-ers, Tozo regeling.
- Het jaarverslag 2019 van de Functionaris Gegevensbescherming.
- De brief d.d. 20 april 2020 van burgemeester en wethouders van Purmerend met bijlagen, inspraakreactie op de concept Dorpsontwikkelingsvisie Zuidoostbeemster.
- De brief d.d. 21 april 2020 van het college, financiering contractanten en PGB Covid19
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 21 april 2020 VrZW en GGD coronavirus.
- De mail d.d. 21 april 2020 van de Nationale Boomfeestdag.
- De brief d.d. 22 april 2020 van diverse (landelijke) instanties, oproep laat de jeugd weer buiten kunst maken.
- De brief d.d. 22 april 2020 van de Stichting Lobby Lokaal, tegenmacht digitale democratie.
- De mail d.d. 19 april 2020 van het Nationaal Platform Stralingsrisico's mbt 5G en gezondheid.
- De mail d.d. 20 april 2020 van de Stichting Leven met de Aarde, samenwerken in en na corona tijd.
- De subsidiestaat 2020 gemeente Beemster.
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 24 april 2020 VrZW en GGD coronavirus.

Ingekomen stuk 24 (de brief d.d. 16 april 2020 van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, reactie op de brief van de heer Schagen over het fusieproces met bijlagen) is geagendeerd als agendapunt 7 van deze raadsvergadering.

7. Bespreken van de brief van de heer L.J.M. Schagen d.d. 27 februari 2020 aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland e.a. over het fusieproces.

De voorzitter heeft als eerste het woord gegeven aan mevrouw Van Boven, die het initiatief heeft genomen om deze brief te bespreken in de raad. Voordat mevrouw Van Boven het woord neemt geeft de heer Schagen aan in de vergadering gebruikelijk is dat de persoon wiens stuk of brief wordt behandeld de raadsvergadering verlaat. Dit om het proces in de vergadering niet te beïnvloeden. Dit te meer daar een behandeling in een raadsvergadering niet voor een dialoog is maar besluitvormend. De heer Schagen verlaat hierna (om 22.46 uur) de vergadering.

Mevrouw Van Boven heeft haar afkeuring uitgesproken over het zich niet willen verantwoorden door de heer Schagen in de raad. In de motivering voor de bespreking van de brief is aangegeven dat zij vragen aan de heer Schagen wil stellen over zijn handelen. Nu de heer Schagen zich niet wil verantwoorden is dit voor haar aanleiding om het eerstkomende raadspresidium de vertegenwoordiging van de heer Schagen namens de raad in de auditcommissie en rekenkamercommissie ter discussie te stellen. Mevrouw Van Boven heeft vervolgens de vragen gesteld die zij aan de heer Schagen had willen stellen en haar afkeuring uitgesproken over de inhoud van de brief en het handelen van de heer Schagen. De heren Groot, Commandeur en Vinke hebben dit ook zo uitgesproken. De heer De Lange heeft de fracties D66 en VVD verzocht om de

in hun betogen geuite aantijgingen richting de partij terug te nemen gelet op hetgeen hij voor de vergadering per mail aan de fractievoorzitters heeft medegedeeld. Mevrouw Van Boven heeft hierop aangegeven de aantijgingen naar de BPP niet terug te nemen en een motie te zullen indienen. De heer Groot heeft de aantijgingen ook niet teruggenomen. De heer De Lange heeft aangegeven dat dit reden is voor zijn fractie om niet deel te zullen nemen aan een stemming over de motie. Mevrouw Van Boven heeft hierna namens de coalitiepartijen een *motie* ingediend en voorgelezen luidende:

“Motie van afkeuring Brief raadslid Schagen aan Gedeputeerde Staten e.a.

De raad van de gemeente Beemster in openbare vergadering bijeen op 12 mei 2020. Constateert dat:

- Uit berichtgeving van de provincie Noord Holland is gebleken dat raadslid Schagen een brief aan de provincie en Rijksinstanties heeft gestuurd met het verzoek het ingezette fusieproces tussen gemeenten Beemster en Purmerend stop te zetten
- Raadslid Schagen dit verzoek motiveert met een aantal beweringen waaronder de volgende:
 - Het proces is niet conform vereiste verlopen.
 - De burgemeester heeft bewust de ambtelijke samenwerking met Purmerend laten mislukken om zo de weg vrij te maken voor een bestuurlijke fusie.
 - Purmerend is niet geschikt als partner voor Beemster omdat zij in de jaren 60 van de vorige eeuw delen van de binnenstad heeft gesloopt en een slechtere schuldpositie heeft.
 - Zijn partij, de Beemster Polder Partij (BPP) heeft als tegenstander van de fusie bij de laatste verkiezingen bijna een meerderheid in de raad gehaald.
 - De voorgenomen fusie zal omliggende gemeenten afschrikken om ook te fuseren met Purmerend en raadslid Schagen voelt zich hiervoor verantwoordelijk.

Tevens constateert dat:

- Raadslid Schagen geen melding maakt van de uiteindelijk overtuigende meerderheid in de raad, inclusief twee leden van de fractie van de BPP, die de aanpak, het proces, het herindelingsontwerp en het herindelingsadvies heeft goedgekeurd. Zij heeft daarbij bijzondere dank en complimenten uitgesproken naar de bestuurlijke en ambtelijke betrokkenen, met in de eerste plaats haar burgemeester
- Raadslid Schagen geen melding maakt van de rapportages waarin de financiële posities van beide gemeenten zijn vergeleken en waaruit naar voren komt dat de exploitatiebegroting van Purmerend veel positiever uitkomt dan die van Beemster

Overweegt dat:

- Het een brief betreft die niet door raadslid Schagen aan de Raad ter kennis is gebracht wat wel in de rede had gelegen.
- Het door de vele beweringen en verwijzingen naar partij en wethouders onduidelijk is in welke hoedanigheid de brief door raadslid Schagen is ondertekend, als privépersoon (als zelf uitgeroepen hoeder van Beemster en de regio), als individueel raadslid of als vertegenwoordiger van zijn raadsfractie van de BPP.
- Deze onduidelijkheid, evenals het beeld van respectloos handelen, volledig voor rekening van raadslid Schagen komt.
- Het een ieder vrij staat een brief te sturen maar niet in elke hoedanigheid, niet met elementen van smaad, laster en onwaarheden en niet als eenzijdige voortzetting van een afgesloten raadsdebat.

- Het politieke debat, conform de spelregels van de democratie, in de raadzalen van Purmerend en Beemster thuishoort en daar ook in het openbaar is gevoerd.
- Het laakbaar en afkeurenswaardig is om te pogen om met ongefundeerde complottheorieën burgemeester en betrokken ambtenaren te beschadigen.
- Het afkeurenswaardig en buiten proportie is om de gekozen fusiepartner Purmerend eenzijdig negatief te beoordelen en te diskwalificeren als fusiepartner vanwege een persoonlijke interpretatie van een niet eerder aan de orde gestelde historische beslissing over haar binnenstad.
- Het niet aan raadslid Schagen is om namens regiogemeenten, die allen positief hebben gereageerd op het fusievoornemen, een imaginair toekomstig bezwaar te formuleren

Spreekt uit:

Deze gang van zaken, de inhoud van de brief en het handelen van raadslid Schagen, af te keuren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fracties van VVD, D66, PvdA/GroenLinks, CDA.”

Mevrouw Van Boven heeft verzocht om de motie in stemming te brengen.

De heer De Lange heeft zijn fractieleden opgeroepen de vergadering te verlaten.

Om 23.17 uur hebben alle dan aanwezige leden van de fractie BPP de vergadering verlaten.

De voorzitter is hierna overgegaan tot stemming over de motie. De stemming is fractiegewijs geweest met als uitslag: CDA voor, D66 voor, PvdA/GroenLinks voor en VVD voor. Dit zijn 7 stemmen voor en 0 stemmen tegen. De motie is aangenomen

8. Mededelingen.

Hiervan is geen gebruik gemaakt.

9. Actuele politieke vragen aan het college.

Er zijn geen vragen gesteld.

10. Verslaglegging en verantwoording vertegenwoordigers van de gemeente Beemster in besturen van verbonden partijen.

De voorzitter heeft de beoogde nieuwe werkwijze bij dit agendapunt toegelicht.

De heer De Waal heeft terugmeldingen gedaan van de regiораadsvergadering van hedenavond van de Vervoerregio Amsterdam.

11. Sluiting.

De voorzitter heeft de vergadering om 23.25 uur gesloten

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 2 juni 2020.

de voorzitter,

de griffier,

H.C. Heerschop

M. Timmerman