

Aan Gemeente Beemster
College van burgemeester en wethouders
Postbus 7
1462 ZG Middenbeemster

Zuidoostbeemster, 17 april 2020

Na mijn schriftelijke en mondelinge inbreng, voor en tijdens de inspraakavonden in Zuiderhof, wil ik nogmaals mijn visie op de dorpsontwikkelvisie Zuidoostbeemster met u delen.

Het idee (van mij) om aula Zuiderhof beter toegankelijk te maken voor omwonenden en daarmee de sociale cohesie tussen Zuiderhof bewoners en de omgeving te intensiveren heeft u opgenomen, dat waardeer ik. Net als het inzetten op verbetering van en meer wandel- en fietsroutes, al kan dat steviger.

Het versterken van de kernkwaliteiten van Beemster Werelderfgoed verdient echter veel meer aandacht. De kernkwaliteiten van de Beemster worden gericht aangetast, niet alleen door, in gebruik zijnde, agrarische gronden te willen opofferen voor woningbouw (ZOB II), zelfs de rand van het werelderfgoed, de dijk en ringvaart zouden onaanvaardbaar aangetast worden door een extra ontsluiting richting Purmerend. In de geldende structuurvisie van de Beemster (Beemstermaat, 2012) is expliciet opgenomen dat dit niet kan (pag. 18).

De, in de dorpsontwikkelvisie aangehaalde, provinciale verordening en BARRO baseren zich op het Nominatiedossier Droogmakerij De Beemster. In dit nominatiedossier staat onder meer:

- '.....het functionele, want agrarische, gebruik van de 17e eeuwse droogmakerij, zijn de bepalende maatgevende kenmerken' (p. 17) en

- 'in de kernen Noordbeemster, Westbeemster en Zuidoostbeemster is uitbreiding van de nieuwbouwcapaciteit uitgesloten'. De Beemster staat met haar woningbouwgroei van 27,9% in de ultieme top van Nederlandse gemeenten (CBS, 3-1-2020) en heeft daarmee ruimschoots voldaan aan de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw. Creatieve oplossingen voor senioren, zoals genoemd bij Zuiderhof, zijn nog wel steeds nodig.

- 'De dijken bij Zuidoostbeemster dienen in landschappelijk oogpunt een visuele versterking te krijgen, terwijl de dijkvoeten en rietlanden in relatie tot de ringvaart mogelijkheden bieden voor natuurontwikkeling' (p. 58).

Voldoende inspiratie dus voor ontwikkelingen met karakter, maar graag zonder aantasting door grote woningbouwplannen in ZOB II en de daarmee gepaard gaande druk op het wegennet en de voorzieningen.

Het is duidelijk dat de Beemsterlingen trots zijn op hun polder en dat zij van de overheden mogen verwachten dat nieuwe ontwikkelingen binnen de vastgestelde kaders (BARRO, Provinciale Verordening, Structuurvisie Beemstermaat) en met de meest recente technische inzichten op het gebied van duurzaamheid ter besluitvorming worden aangereikt. De dorpsontwikkelvisie Zuidoostbeemster dient wat mij betreft grondig aangepast te worden, zodat recht wordt gedaan aan de inbreng van de bewoners en aan de werelderfgoedwaardige kernkwaliteiten van de Beemster.

Hoogachtend,

Marian Segers,

Aan gemeente Beemster, de leden van het college en de gemeenteraad

Betreft: Bezwaar behandeling reactie op dorpsontwikkelvisie Zuidoostbeemster

Datum: 18 mei 2020

Geachte leden van het college en de gemeenteraad van gemeente Beemster,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen de wijze waarop mijn reactie door de gemeente 'beknopt is verwoord' en als zodanig is opgenomen en beantwoord in de Nota van Inspraak, 12 mei 2020. De beknopte verwoording is onjuist en daarmee wordt u op het verkeerde been gezet. Ik heb de gemeente direct na ontvangst van de inspraaknota (13 mei 17.45) gevraagd of de reactie van inspreker 7 echt mijn reactie is, omdat ik mij daar in het geheel niet in herken. De gemeente heeft dit 15 mei bevestigd met de toelichting 'omwille van de leesbaarheid'.

De vraag is of de behandeling van mijn reactie exemplarisch is voor de wijze waarop is omgegaan met de inbreng van de bewoners tijdens het participatieproces. In ieder geval vraag ik een correctie van de Nota van Inspraak waar het mijn inbreng betreft.

Bijgaand de 'beknopte verwoording' van mijn reactie. Zie voor mijn ingezonden reactie de bijlage.

	Inspreker 7	
53	Inspreker vindt dat de nieuwe brug naar Purmerend uitgevoerd moet worden als fiets/loopbrug en deze dan tevens gebruikt kan worden door hulpdiensten.	Zie reactie onder 51
54	Inspreker pleit voor ontwikkelingen zonder aantasting door grote woningbouwplannen in Zuidoostbeemster II en de daarmee gepaard gaande druk op het wegennet en de voorzieningen.	Zie reactie onder 1 en 23

Hoogachtend,

Marian Segers