

**Maatschappelijk Domein  
Team Wonen & Wmo**Gemeenteraad Beemster  
Postbus 7  
1462 ZG Middenbeemster*uw brief van*  
3 juni 2019*uw kenmerk*  
1481186*ons kenmerk*  
1482636*datum*  
27 juni 2019*onderwerp***Schriftelijke vragen ex. artikel 32 van het Reglement van orde gemeenteraad m.b.t. de toepassing van Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (Wml)**

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van de namens de fractie van de BPP gestelde vragen inzake de uitvoering van de Wmo, kunnen wij u het volgende antwoorden.

U begint met de volgende inleiding: "Bij de behandeling van de wijziging van de verordeningen Maatschappelijke Ondersteuning Beemster 2016 en Jeugdhulp Beemster 2018 in de commissie- en raadsvergadering van 16 april 2019 heeft de BPP ingestemd met de voorstellen op voorwaarde dat de toelichting die de behandeld ambtenaar en wethouder Dings gaven op onze vragen schriftelijk zou plaats vinden. Het handelde om het afwijken van toepassing van wettelijk minimumloon genoemd in de voorstellen met name de situatie na 1 mei 2019 wanneer de AMvB met uitzonderingsbepaling vervalt.." Uw vragen waren:

**Vraag 1:***Is door het toepassen van het alternatief via een ministeriele regeling sprake van ontwijking van de wet en het maken van onderscheid tussen verschillende dienstverleners?***Antwoord:**

Het toepassen van de ministeriële regeling in de verordening betreft niet een manier om de wet te ontwijken of om onderscheid te maken tussen verschillende dienstverleners. De wetwijziging had het onbedoelde effect dat de vergoeding voor informele hulp vanuit een Pgb in bepaalde situaties niet langer in verhouding stond tot wat professionele zorgaanbieders hiervoor vergoed kregen. De ministeriele regeling biedt hier een oplossing voor.

**Vraag 2:***Dat laatste is namelijk juist wat de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag (Wml) wil tegen gaan. Hoe is dan het toepassen van het alternatief dan te rechtvaardigen?***Antwoord:**

Met de ministeriele regeling blijven informele zorgverleners minimaal het minimumloon ontvangen op enkele uitzonderingen na. Dit zijn de uitzonderlijke situaties waarbij het niet

bijlage(n): Geen

behandeld door:

telefoonnummer

wenselijk of redelijk zou zijn om minimumloon in deze vorm te handhaven. Denk bijvoorbeeld aan de situatie waarin een informeel pgb voor kortdurend verblijf wordt verstrekt. Bij de vergoeding van kortdurend wordt uitgegaan van een etmaal (24uur). Dit zou grofweg betekenen dat 24 maal het minimumloon van ongeveer € 10,00 per uur uitbetaald zou moeten worden, waar nu een tarief van bijna de helft voor staat. Dit zou geen redelijk tarief zijn en het staat niet in verhouding tot wat professionele zorgaanbieders hiervoor vergoedt krijgen. Voor deze situaties kan de ministeriele regeling een uitkomst bieden.

**Vraag 3:**

*Verricht de gemeenteraad met dit besluit door medewerking te geven aan een tegen-wettelijke besluit een onrechtmatige daad naar deze groep dienstverleners?*

**Antwoord:**

De ministeriele regeling betreft niet een tegen-wettelijk besluit of een onrechtmatige daad. Een Ministeriële regeling is een besluit van een minister of staatssecretaris waarin wettelijke regels worden uitgewerkt.

Zoals bij alle nieuwe wetgeving bestaat de mogelijkheid dat uit jurisprudentie of ervaring blijkt dat de ministeriele regeling of de Wet minimumloon herzien of bijgeschaafd dient te worden. Indien nodig of wenselijk, kan de verordening hierop worden aangepast.

Het doel van de huidige aanpassing in de verordening is niet om te bezuinigen op informele hulp, maar om de onbedoelde effecten van de wetwijziging tegen te gaan en om informele pgb's te kunnen blijven bieden die passen bij de behoeften van de inwoners.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Beemster.

A.J.M. van Beek  
burgemeester

A.G. Dehé  
loco-gemeentesecretaris